











حکایتی لاریجانی

بِقِسْمِهِ  
طَبَّاحُ حُسَيْنٍ  
الْأَسْتَاذُ بِالْجَامِعَةِ الْمِصْرِيَّةِ

مقوق الطبع محفوظه

يُطْلَبُ مِنَ الْكُتُبَةِ الْجَارِيَةِ الْكُبْرَى بِأَوَّلِ شَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ وَبِأَوَّلِ  
لِصَاحِبِهَا مَطْعَمِ مُحَمَّدٍ

الطبعة التجارية الكبرى

حافظہ نمبر ۲ جامع جامعہ



## الاهداء

الى الاستاذ الصديق احمد لطفي السيد بك  
نجلّة تلميذ، ونحبة صديق

طه عيسى

١٧ يناير سنة ١٩٢٥

# مقدمة

وانما أسمى هذه الأسطر مقدمة لأن الناس تعودوا تسمية مثلها مثل هذا الاسم فليست هي في حقيقة الأمر مقدمة وما كان مثل هذا السفر ليجتاح الى مقدمة وقد قرأ الناس فصوله كلها في « السياسة » فهم يعرفونها بأنفسهم ولا يحتاجون الى أن يقدمها اليهم أحد وما كان هذا السفر ليجتاح الى مقدمة وأنت لا تكاد تقرأ فصلا من فصوله الا وجدت فيه مقدمته الخاصة - ما كان هذا السفر ليجتاح الى مقدمة فأنا أسميه سفراً لا شيء الا لانه مجلد يجمع طائفة من الصحف قد ضم بعضها الى بعض فانت تستطيع أن تسميه سفراً وأنت تستطيع أن تسميه كتاباً لان هذه التسمية صحيحة صادقة من الوجهة القومية الخالصة وهي ان صحت وصدق من هذه الوجهة فهي ليست صحيحة ولا صادقة بالقياس الى الصورة التي أتصورها لما أسميه بحق سفراً او كتاباً . ليست هذه الصحف التي أقدمها اليك سفراً ولا كتاباً كمن أتصور السفر والكتاب . فانا أتصور فصوله جملة ولم ارس لها خطة معينة ولا برنامجاً واضحاً قبل ان ابدأ في كتابتها وانما هي مباحث متفرقة كتبت في ظروف مختلفة وايام متقاربة حيناً ومتباعدة حيناً آخر فليست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحدة الى مصدر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم وأسفارهم بل أنا اذهب الى بعد من هذا فأمدئك في غير تحفظ ولا احتياط أني مما أكن قد تكلفت في هذه الفصول من جهد ومشقة فاني لم أعن بها العناية التي تليق بكتاب

بعده صاحبه ليكون كتاباً حقاً، انما هي فصول كانت تنشر في صحيفة  
سيارة يقرأها الناس جميعاً فينتفع بقراءتها من ينتفع ويتفكك بقراءتها  
من يتفكك، ولم يكن بد لكتابها من أن يتجنب التعمق في البحث  
والإلحاح في التحقيق العلمي اذ كانت الصحف السيارة لا تصالح لمثل هذا  
ولقد يكون من الحق على النفسى والأدب ولقراء هذه الفصول اذ اعترف  
بأنى ما كتبت منه فصلاً الا وأنا أعلم أنه شديد النقص « محتاج » الى  
استئناف العناية به والنظر فيه، وأنا أقدر ان سيتاح لى من الوقت و فراغ البال  
ما يمكننى من استئناف تلك العناية وهذا النظر حتى اذا فرغت منه  
ونشرته السياسة عرضت لغيره فى مثل هذه الحال العقلية التى عرضت له  
فيها معتزماً ان استأنف العناية به والنظر فيه مستحيماً ان اقدمه الى الناس  
على ما فيه من نقص وحاجة الى الاصلاح، ولا يام تضى والظروف تتعاقب  
مختلفة متباينة اشد الاختلاف واعظم التباين ولكتبا متفقة فى شىء واحد  
هو انها كانت نحول دائماً بينى وبين ما كنت أريده من تجديد العناية واستئناف  
النظر. واى الكتاب واى الباحثين لا يشكو مثل هذا فى مثل هذه  
الأيام التى نعيش فيها؛ أليس كل الناس يحس فى هذه الأيام كأن شيئاً  
قد طرأ على حركة الزمان فأفسد نظامها وغير اطرادها ففى مسرعة الى حد  
لم نعهده من قبل ولا نستطيع معه ان ندبر أمورنا ونقدر حياتنا وحاجتنا  
كما نحب ونهوى، حركة الأيام أسرع من حركة النفوس حتى لقد نخل  
الى ان اليوم فى هذا العصر لا يكاد يعدل ساعات من ايامنا تلك التى قضاها  
قبل ان نطرق على مصر هذه الطواريء السياسية التى تغير فيها  
كل شىء.

لم أفرغ اذن لهذه الفصول كما يفرغ المؤلف لكتاب ولم أعن اذن  
بهذه الفصول كما يعني الباحث المحقق يبحث علمي وادبي قيم ، ومع هذا  
فقد لقيت من الناس رضى وصادفت من نفوسهم هوى فرغبوا الى في ان  
أضم بعضها الى بعض واجمعها في كتاب منفرد يمكن حفظه والتصرف  
به على غير ما تحفظ الصحف السيارة ويتصرف بها. ولقد أعرضت عن هذه  
الرغبة حينئذ لشيء إلا لاني كنت ارجو أن تيسر لي الايام شيئا من فراغ  
البال يمكنني من استئناف النظر في هذه الفصول وتهيئتها للجمع والنشر  
ولكن الايام لم تتح لي ما كنت ارجو وما احسب انها ستيسر لي قبل  
أمد بعيد. واخذ الناس ياجون علي ونجاوز بعضهم الاحاح الى اللوم فكنت  
الى ينكر علي أني أذنت بجمع القصص التمثيلية في كتاب وابطأت في جمع  
احاديث الاربعاء ويسألني أكان مصدر هذا ازدراء للادب العربي واسرافا  
في حب الادب الاجنبي . كلا يا سيدي الاستاذ انما كان هذا فنا بالادب  
العربي وإكباراً له أن تشر فيه فصول ناقصة شديدة الحاجة الى «الاصلاح»  
واذ كنتم قد ألحتم من جهة وأبت الظروف علي ما كنت أريد من جهة  
اخرى فدونكم هذه الفصول كما كتبت وكما نشرتها السياسة. لم أغير فيها  
حرفاً ولم أضيف اليها شيئاً ولم اصلح مما فيها من خطأ قليلاً ولا كثيراً .  
قد نشرتها صحيفة سيارة فصبحت حقاً لكم فانا ارد اليكم هذا الحق  
ولست أسألكم الا شيئاً واحداً : هو الا تنظروا اليها نظركم الى كتاب  
في الادب العربي قد فرغ له صناعه وعني بتحقيقه وتحيصه .

قلت ان هذه الفصول ليست متصلة ولا ملتبسة ولا خاضعة لهذه  
الفكرة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون في تأليف كتبهم ومع ذلك فقد

صدرت هذه الفصول عن كاتب واحد وذهب فيها هذا الكاتب مذهبا واحداً وقصد بها الى غرض واحد فحتى متحدة مؤلفة منها تختلف ومنها تنقسمها هذه الفكرة الواضحة المنظمة ، متحدة فروح الكاتب فيها واضح بين ومذهب الكاتب فيها ظاهر جلي وغرض الكاتب فيها لا يحتاج الى ان يدل عليه. بل اشتركت فيه الدولتان العباسية والاموية وعى لا تكاد تتجاوز دائرة بعينها من هؤلاء الشعراء والادباء المحبون والدعاة والحلاب الالهو واللذة. وهي لا تكاد تتجاوز ناحية بعينها من نواحي هؤلاء الشعراء جميعا هي ناحية جمهم واسرافهم وما كان لذلك من أثر في حياتهم العقلية وما كان بين ذلك وبين الحياة الاجتماعية والسياسية في تلك البيئة من صلة . ولعلك تذكر ( وان كنت قد نسيت فستذكر ) ان النتيجة الواضحة التي انتهت اليها هذه الفصول كلها هي ان هذا العصر الذي انضمت فيه الدولة الاموية وقامت فيه الدولة العباسية قد كان عصر شك وعبث وعجون او كان الشك والعبث والعجون اظهر ميزاته. وانا اعلم ان هذا لم يعجب الناس وان يعجبهم وانا اعلم انهم كرهوا وسيكروهون ان يعمد كاتب الى مثل هذه الناحية من نواحي الادب العربي فيدرسا درساً مفصلاً ويظهر الناس على دقة تفهمها واسرارها ولكني مع ذلك تحدث اليها وسأعمد اليها متى أتيح لي ذلك لاني أعلم ان حياة القدماء كلها ملك للتاريخ وان درس هذه الحياة كلها نافع للتورخ والاديب بل واجب عليها وان من الآثم وتعمد الجمل ان تتكاف اخفاء ناحية من النواحي الادبية ربما كانت احق من غيرها ان تدرس ويعني بها الباحثون وما كان لي وان يكون لاحد من الباحثين الذين يقدرون العلم وكرامته ان تغير التاريخ أو ان تظهر عصرًا من

عصور الامة العربية على غير ما كان عليه . فنحن لم نخلق ابانواس واصحابه  
ونحن لم ناهمهم اللهو والمجون ونحن لم نبعثهم على العبث وطاب الهذو ولكننا  
وجدناهم كذلك فكنا بين اثنين اما أن نجهاهم واتما أن نعلمهم فأثرنا  
الثانية على الاولى واعتقدنا ان العلم خير من الجهل وان الصواب خير من  
الخطأ وان الشجاعة في التاريخ خير من الجبن فيه ونحن نعمد حق العلم ان  
ليس على عقول الناس ولا اخلاقهم خطر من مثل هذه المباحث الادبية  
فالناس لم ينتظروا لهو ابى نواس واصحابه ليعرفوا اللهو والناس لم ينتظروا  
هذه الفصول وامثالها ليعرفوا العبث ونحن لم نكتب هذه الفصول وامثالها  
لنحبب العبث الى الناس ونرغبهم فيه فان في ظروف هذه الحياة التي نحياها  
مرغبات في اللهو ومحرضات على العبث اقوى واباح من لهو ابى نواس  
وعبث مطيع وحماد . قل ما شئت في هذه الفصول فان تستطيع ان تنكر  
ان لها تيجتين قيمتين الاولى انها جات ناحية من نواحي تاريخ الادب  
العربي لم تكن واضحة ولا بيئة وليس هذا بالشئ القليل ، الثانية أن فيها  
ضربا من مناهج البحث احسب أن الادباء لو يفهمونه لاستطاعوا أن  
ان يستغلوا هذه الكنوز القيمة التي لا تزال مجهولة والتي نشأ من جهل الناس  
الناس اياها غفهم من الادب العربي وانصرافهم عنه في أنفة وازدراء .  
إن الذين يزدرون الادب العربي ويفضون منه يجهلون هذا الادب  
جهلا منكرا ، وما كان لمن جهل شيئا أن يحكم عليه .

فكرت في هذا كله حين ألح علي الملحون في نشر هذه الفصول  
فانتهيت الى أن لذت بنشرها كما هي وأنا أرجو أن يكون لها ما أطمع فيه  
من أثر في فهم الادب العربي وكتابة تاريخه



## القدماء والمحدثون (١)

الجهاد بين القديم والجديد - مصدره ونتائجه في فروع الحياة المختلفة  
مشهورة في الحياة الأدبية - آثاره العظيمة في الأدب اليوناني  
وآثاره الفخيلة في الأدب العربي

لم يخل عصر أدبي في حيرة الأعمى الذي كان لما نصيب من الأدب  
وحظ في إتقان القول وإجادته من هذه المسألة : مسألة القدماء والمحدثين .  
ولم تظهر هذه المسألة في عصر من العصور أو عند أمة من الأمم إلا  
أحدثت خلافا عظيما وجدلا عنيفا ، وقسمت لأديبه على اختلاف فنونه .  
الأدبية أقساما ثلاثة : قسم يفرق القدماء وأيضا لا احتياط فيه ، وقسم  
يظهر المحدثين مظاهرة لا تعرف اللين ، وغنى يتوسل بين أولئك  
وهؤلاء ، ويحاول أن يحتفظ الصلة بين قديم السنة الأدبية وحديثها وأن  
يستفيد من خلاصة ما ترك القدماء ، ويعتدق أيها ما ابتكرت عقول المحدثين  
من ثمرات أنتجها الرق وأثمرها تغير الأحوال وتبدل الظروف .

كذلك كانت الحال قديما ، وكذلك كانت الحال في هذا العصر الذي  
نعيش فيه . وفي الحق أن الاختلاف بين القديم والمحدث ليس مقصورا  
على الأدب وحده ، وإنما هو يتناول كل شيء . يتناول الفن والعلم ، ويتناول  
الفلسفة ويتناول الحياة نفسها في فروعها المختلفة المادية والسياسية والاجتماعية .

(١) نشرت بمجريدة السياسة في ١٧ ربيع الثاني سنة ١٣٤٤هـ ديسمبر

سنة ١٩٢٢م

وذلك معقول، لأن الحياة الانسانية كما قلنا غير مرة تقوم على أسلين لا ثالث لهما ولا محيد عنهما، هما البقاء من ناحية، والاستحالة من ناحية أخرى، فنحن بحكم البقاء وحاجتنا اليه مضطرون الى أن نصل بين أمس واليوم والغد، مضطرون الى أن نصل بين القديم والجديد، مضطرون الى أن نشعر بأن حياتنا الآن هي إن لم تكن نفس حياتنا قبل الان فهي أثر قوى من آثارها ونتيجة لازمة من نتائجها.

ونحن بحكم الاستحالة والتطور مكرهون على أن نشعر بأن يومنا يغاير أمسنا، وبأن حياتنا الآن إن أشبهت حياتنا أمس من وجه أو وجهين فهي تغايرها من وجوه. واذن فنحن بين الشعور بالبقاء والحاجة اليه، وبين الشعور بالتطور والحاجة اليه مترددون في ميولنا وأهوائنا وآرائنا. فثنا من يؤثر هذا الشعور بالبقاء فيغلبه على كل شيء في نفسه حتى تصبح غايته الحقيقية ألا يكون إلا ابن أمسه وإلا حلقة من حلقات هذه السلسلة المتصلة التي لا تعرف لها أولاً ولا آخراً وهي سلسلة الحياة. ومنا من يؤثر هذا الشعور بالتطور والاستحالة فيكف بالجديد ويرغب فيه ويندفع في هذه الرغبة وذلك الكاف فلا يفكر الا في شيء واحد هو أن يعدو وأن يعدو ما استطاع الى الأمام دون أن يقف فيفكر في حاضره أو أن يلتفت فينظر إلى ماضيه. ويشد الخلاف ويعظم بين هذين الطرفين المتناقضين بين أنصار القديم المبشرين في نصره وأنصار الجديد الغلاة في التشيع له. يشد هذا الخلاف ويعظم حتى يشعر به أوساط الناس وجماعاتهم المختلفة التي تخضع للحياة وتحياها هادئة وادعة غير شاعرة بتطور ولا ببقاء

وانما هي محققة لهذين الأصلين تحقيقا طبيعيا غير متكلف ولا منتحل .  
تشر هذه الجماعات الوسطى بما بين هذين الطرفين المتناقضين من  
جدال عنيف وخلاف عظيم فتتوسط بينهما ، ويظهر منها هذا القسم الثالث  
الذي هو خلاصة الأمة والذي هو المحقق الوحيد لاعتدال الطبع وصفاء المزاج  
والذي هو المحقق الوحيد للصلة الصحيحة المنتجة بين القديم وبين الحديث .  
نجد هذه النظرية في كل ضرب من ضروب الحياة العامة عقلية كانت  
أو شعورية ، سياسية كانت أو اجتماعية . وهي منتجة نتائج تختلف قوة  
وضعفا باختلاف موضوعاتها . فأما نتائجها في الحياة الأدبية فهيئة سهلة  
معتمة ، لا تتجاوز الخصومات اللفظية إلا قليلا . وكذلك الحال في الحياة  
العقلية الفلاسفية . فأما في العلم فانتصار الجديد يسير محقق لا خوف عليه  
ولا شك فيه . لأن العلم قد أصبح أقل الأشياء الانسانية استعدادا  
للخلاف والمناقضات .

ولكن هذه النظرية إذا ظهرت في الحياة الاجتماعية والسياسية أنتجت  
في أكثر الأحيان أقيع الآثار وأسوأها ، لأن الحياة الاجتماعية والسياسية  
هما أشد ضروب الحياة مساسا بالمنافع على اختلافها والمعار على تباينها .  
والإنسان بطبيعته عبد لمنفعته . يبذل فيها حياته طيب النفس قري العين . ومن  
هنا لم نعلم أن خلافا أدبيا في أسلوب الشعر والنثر أو أن خلافا في نظرية من  
نظريات الفلسفة أو أصل من أصول العلم أحدث ثورة سفكت فيها الدماء  
وأزهقت فيها النفوس واختل لها نظام الأمن ، حينما الاختلاف في تقسيم

الثروة أو في نظام الحكم كان - وسيظل دائماً - مصدر هذه الثورات التي أشرنا إليها .

ومالتا نذهب بعيداً ونحن لا نعلم أن شاعراً قتل شاعراً آخر لأنه يخالفه في الوجهة الشعرية ، أو أن فيلسوفاً قتل فيلسوفاً آخر لأنه يخالفه في أصل من أصول الفلسفة . لا نعلم شيئاً من هذا ، ولكننا نعلم أن الفرد قد يقتل الفرد - وأن الجماعة قد تعان الحرب على الجماعة خلاف مصدره السياسة أو مصدره المال . لا تذكر لي الاختلافات الدينية التي أحدثت الثورات وضروب الاضطهاد - فما أحدثت هذه الثورات من حيث إنها اختلافات في الحياة العقلية أو الأدبية أو الفنية الخاصة - وإنما أحدثتها من حيث إنها اختلافات في ضروب الحياة الاجتماعية والسياسية نفسها

ستقول لي : ولكن الاختلافات في السياسة والاقتصاد وما إليهما من نظم الحكم وتقسيم الثروة إنما هو أثر من آثار هذه الحياة العقلية والأدبية والفنية . وليس في هذا شك فإن سائلاً الحياة متصلة على اختلاف حلقاتها . ولستنا نزعم أن الحياة الأدبية مصدر الخير الخالص - وإنما نزعم أن هذه الحياة أشد ضروب الحياة الإنسانية براءة من العنف والظلم والشر لأنها تكاد تنحصر في الكلام دون أن تمس الحكم ودون أن تمس المال

أذن فالخلاف بين القديم والحديث أصل من أصول الحياة ، وأن يشتد الجهاد بين أولئك وهؤلاء حتى يتم انتصار الجديد فيصبح هذا الجديد قدماً ويظهر جديد آخر بحاربه

ولعل من ألد أنواع الجهاد بين القديم والجديد وأحبها إلى النفس هذا

١ الجهاد الذي يقع بين الشعراء والكتاب في عصورهم المختلفة . هذا الجهاد  
 لئلا يذله لأنه برىء . ولئلا يذله لأنه يمثل الاختلاف بين لونين من ألوان الحياة  
 العقلية والشعورية . أحدهما قد أخذ يضمحل وينمحي . والآخر قد أخذ  
 يظهر ويقوى . ولقد قلنا في أول هذا الفصل إن الأمم التي كان لها حظ  
 من الحياة الأدبية قد عرفت كلها هذا الخلاف بين القدماء والمحدثين .  
 ولكننا مضطرون إلى أن نلاحظ أن نفس هذا الاختلاف بين القدماء  
 والمحدثين يتفاوت تفاوتاً عظيماً باختلاف الأمم والأجيال . فهو متبع جداً  
 في أمة من الأمم . عقيم جداً في أمة أخرى . معتدل الانتاج في أمة ثالثة .  
 ثم إن نوعه نفسه يختلف باختلاف هذه الأمم والأجيال . فقد يختلف  
 القدماء والمحدثون في الأفكار . وقد يختلفون في المعاني . وقد يختلفون في  
 الألفاظ والمعاني . وقد يختلفون في الأنواع الفنية نفسها فتظهر الحياة  
 الأدبية في هذا العصر في صور ومظاهر جديدة لم تألفها العصور الأولى .  
 ولم تعرف من أمرها شيئاً .

أنظر إلى الأمة اليونانية مثلاً وإلى الشعر تجد أن تطورها لم يستتب  
 تطور الشعر في لفظه ومعناه حسب وإنما استتب تطورده في نوعه أيضاً .  
 فكان الشعر القصصي مظهر الشعور اليوناني أيام بداوة الأمة اليونانية  
 وبدء تخضرها . فلما عظم حظها من الحضارة المادية وأخذ عقلاها في التفكير  
 وذات لذة الترف والثروة كان الشعر اليوناني مظهر شعورها . فلما قوي  
 نصيبها من الحضارة ونامت فيها المدن المختلفة ذات النظم السياسية  
 والاجتماعية المعقدة . وأخذت الفلسفة تظهر وتبسط . انحلتها كد الشعر

التمثيل مظهر شعورها . فالخلاف بين القدماء والمحدثين عند الأمة اليونانية كان عظيماً معقداً مختلف الناحي لأنه كان يتناول اللفظ والمعنى والأسلوب والصورة والنوع والموضوع حينما هو عند الأمة العربية ضيق مصور لا يكاد ينتج شيئاً ، لانه لا يتناول إلا اللفظ ، وقد يتناول المعاني في عصر من العصور هو أول العصر العباسي . ذلك أن الخلاف قد وقع بالفعل في أواخر القرن الأول وأوائل القرن الثاني للهجرة بين أنصار الجاهليين والاسلاميين . وكان أبو عمرو بن العلاء يروى كادها شعر جرير . لأن هذا «المولد» كان مجيداً . ثم ظهر اختلاف في منتصف القرن الثاني بين أنصار العرب جاهليين وإسلاميين وأنصار المحدثين . أي ظهر اختلاف بين بشار وتلاميذه ومن كان ينتصر لهم من الأدباء ، وبين امرئ القيس وتلاميذه ومن كان ينتصر لهم من أئمة اللغة ورواة الشعر . ثم ظهر اختلاف في القرن الثالث بين الذين كانوا ينتصرون للبحر وأبي تمام ، والذين كانوا ينتصرون لأبي نواس ومسلم ، ثم ظهر اختلاف في القرن الرابع بين الذين كانوا ينتصرون للعتبي والذين كانوا ينتصرون لأبي تمام . فأنت ترى أن كل هذا العصر الأدبي الذهبي عند العرب كان مملوءاً بالاختلاف بين القدماء والمحدثين . وليس عليك إلا أن تنظر في كتب الأدب على اختلافها لترى هذا المقدار الوفور من الكلام الكثير الذي قيل وقيل وقيل في الانتصار للشعراء وتفضيل بعضهم على بعض سبوا منهم أبناء الجيل الواحد والذين اختلفوا جيلاً وعصراً . ولكنني أريد أن أعلم فيم كان الاختلاف عند العرب بين القدماء والمحدثين ؟ وما نتائج السكبري ؟

الحق أنى أكاد أعلم ذلك ، فقد كان اختلاف قبل كل شئ في اللفظ ثم في المعنى ثم لم يتجاوز هذين الأمرين . كان القدماء والمحدثون أيام بني أمية يختلفون في اللفظ اختلافا ظاهراً ، وكانوا يتخذون اللفظ مقياساً لجودة الشعر ، فكما قرب هذا اللفظ من البداوة ، وكما كان رصيناً عيلاً الفهم وبهز السمع كان الشعر جيداً ، أي أن جزالة اللفظ وشدة التقرب بينه وبين ألفاظ البداية في العصر الجاهلي كانت هي للزينة الأولى للشاعر . ثم تأتي بعد ذلك جودة المعنى والتعمق فيه

ثم ظهر هذا الخلاف بعينه في أول العصر العباسي فاختلاف الشعراء العباسيون واختلف معهم الأدباء واللغويون في أي الشعرين أجمل وأدق وأحسن : الشعر الذي يحتذى شعراء الجاهلية والاسلام في متانة اللفظ وورصاته وبدأوته - أم الشعر الذي يتخير الالفاظ السهلة المذبة التي ألفها الناس عامة لا علماء اللغة خاصة ؛ وظهر إلى جانب هذا خلاف آخر في المعنى فاختلاف الشعراء في معاني الشعر : أتبقى كما كانت بدوية أعراية - أم تتحضر كما تحضر الناس ؛ أنصف الاطلال والخيام والبحراء والابل والخليل والسلاح ، أم تعدل عن هذا كله إلى القصور والانهار والرياض والمدن ؛ ثم تناول الشعور الانساني فتصفه لا كما يشعر به الناس في بغداد ودمشق والبصرة والكوفة ونهر بل كما كان يشعر به الأعراب في باديتهم وصحرائهم ، أم تناول هذه المستحدثات الحضرية والمستطرفات التي لم يعهدها الأعراب ؛ وعلى الجملة أيعيش الشعراء عصرهم الذي فيه ، أم يعيشون عصور الآباء والاجداد ؟

ظهر هذا الخلاف وكان أشد أنواع الخلاف إلتاجاً وأكثرها خصباً لأن أنصار الجديد وعلى رأسهم أبو نواس أقدموا غير خائفين ولا وجلين فوصفوا لنا الحياة الجديدة دقيقة وجليها ، مفصلاً ومجملها ، فجددوا الشعر من ناحية - ونفعوا التاريخ من ناحية أخرى - وكان هذا كل ما عرف العرب من اختلاف في الشعر بين القدماء والمحدثين : اختلاف في اللفظ نشأت عنه مدرسة مسلم بن الوليد التي أخرجت أبا تمام وننتفي وأمثالهما من أصحاب البديع - واختلاف في المعنى نشأت عنه مدرسة أبي نواس التي أخرجت البحتري وغيره من أولئك الشعراء الذين آثروا اللفظ القديم والمعنى الجديد - ولم يتكلفوا بديعاً ولا استعارة ولا جناساً

هذا كل ما عرف أهل الشرق العربي من اختلاف بين القدماء والمحدثين - وهذا كل ما أنتجه الخلاف ، وهو على خطره ليس بالشئ الكثير ، فلم يتغير الشعر العربي في موضوعه ولا في صورته ولا في نوعه . ولم يتغير في لفظه ومعناه إلا تغيراً قليلاً جداً . بقيت القصيدة كما كانت معتمدة على وحدة القافية والوزن غير معنية بوحدة المعنى ، وبقي موضوع الشعر كما كان مدحاً وهجاءً ورثاءً ووصفاً وغزلاً ، وإنما تجددت هذه الموضوعات دون أن تتغير . ولم يكن تجدها جوهرياً ولا مطرداً ، وإنما هو التجدد الذي يكفي ليُشعرُك بالفرق بين العصر القديم والعصر الجديد . وقد مضت القرون وتعاقت والشعر العربي في لفظه ومعناه وصورته وموضوعه كما كان قديماً لم يتبله من التغير والتطور إلا هذا المقدار الضئيل الذي أشرنا إليه .



ولقد يكون من اخطر أن نعرف العلة وأن نتبين الاسباب القوية  
التي أكرهت الشعر العربي المحافظ على أن يتجاوز قليلا . ولعلنا نستطيع  
أن نحدثك عن ذلك في الاسبوع الآتي

## القدماء والمحدثون <sup>(١)</sup>

رأينا في الاسبوع الماضي أن الآداب العربية قد أخذت بمحظها من هذه الظاهرة العامة التي تشترك فيها الآداب الحية جميعاً : ظاهرة الخلاف بين القدماء والمحدثين . ورأينا أن حظ الآداب العربية من هذا الخلاف على عظمه وكثرة الكلام فيه لم ينتج لهذه الآداب شيئاً كثيراً في الشعر على أقل تقدير . وسنعرض للنثر في غير هذا الفصل .

لم ينتج لها شيئاً كثيراً ، فظل موضوع الشعر كما كان لا يكاد يتجاوز المدح والهجاء والرثاء والغزل والوصف وما يتصل بهذه الموضوعات وظل شكل الشعر كما كان لم يخترع فيه شكل جديد ولم تضاف إليه صورة طريفة ، وإنما بقيت القصيدة مظهراً للشعر عتقة بأوزانها وقوافيها ، واذن فلم يحدث تطور الأمة العربية ولا اشتداد الخلاف بين القدماء والمحدثين شيئاً ذا خطر في موضوع الشعر أو شكله كما يقول أهل القانون ، وإنما أحدث شيئاً جديداً في لفظ الشعر ومعناه كما قلنا في الفصل الماضي . وربما اضطررنا إلى أن نقول اليوم أيضاً إن هذا الشيء الجديد كان أقل جداً مما كنا نتظر ، فإن الحياة العربية تطورت في القرن الأول والثاني للهجرة تطوراً يوشك أن يكون كاملاً ، بل قد لا نخشى الغلو إن قلنا إن هذه الحياة العربية تبدلت في هذين القرنين تبديلاً تاماً ، فكان من المعقول أن يتحقق التناسب الصحيح بين هذه الحياة الجديدة وبين الآداب ، فتجدد هذه

---

(١) نشرت بالسياسة في ٢٤ ربيع الثاني سنة ١٣٤١ — ١٣ ديسبر سنة ١٩٢٢

الآداب كما تجددت الحياة نفسها . ولكن شيئاً من ذلك لم يكن . فبينما كانت الحياة في بغداد أبعد ما تكون عن الحياة في صحراء جزيرة العرب . من كل وجه كان الشعر الذي ينشد في بغداد شديد القرب جداً من الشعر الذي كان ينشد في تلك الصحراء . واذن فنحن بإزاء ظاهرتين لا بد من تفسيرهما : الأولى أن الحياة العربية قد تطورت تطوراً كاملاً وأن الشعر العربي قد تطور معها تطوراً ما . الثانية أن تطور الشعر لم يكن مناسباً لتطور الحياة في جميع فروعها . وربما لم يكن من المسير جداً تفسير هاتين الظاهرتين . ذلك أن الأمة العربية قد خضعت خضوعاً تاماً لمؤثرين مختلفين . اختلافاتاً ، فبينما كان أحدهما يدفعها دفساً قوياً إلى الامام فتدفع ، كذئ . الآخر يجذبها جذبا قوياً إلى الورا فتجذب . كانت تدفع إلى الامام اندفاعاً قوياً في الحضارة المادية ، ينل قوته هذا الفرق الظاهر بين تصور بندها وحدائقها ورياضها وما تشتدل عليه هذه القصور والحدائق والرياض من مظاهر الحضارة وأدواتها ، وبين خيام الصحراء وما كانت تحتوي من مظاهر العيش الخشن والحياة الساذجة . وكانت تجذب إلى الورا بنحى الدين وبمحكم اللغة التي لم تكن كثيرها من اللغات وإنما كانت لغة دينية . فالاتفاظ بأصولها وقواعدها والاحتياط في صيانتها من التطور وآثاره السيئة واجب ديني لا سبيل إلى جعوده أو التقصير فيه .

اذن فقد كانت الحضارة المادية تدفع العرب إلى الامام ، وكانت حياة الدين تجذبهم إلى الورا ، وكذئ العقل العربي بطبيعة الحال موضوع الجهاد بين هذين المؤثرين المختلفين فكان يتقدم سريماً إلى حيث لا يكون تقدمه .

مصدر شر على الدين أو لغة الدين ، وكان يبطل في حركته حين يكون  
 التقدم خطراً على هذه أو ذلك . ومن هنا كان التناقض ظاهراً بين حياة  
 العرب المادية في تفصيلها وبين حياتهم الأدبية في إجمالها ، فكانوا أحراراً  
 في الحياة المادية ، محافظين في الحياة الأدبية . وكان الشعراء الذين يجرون  
 على أن ينكروا هذه المحافظة ويحاولون تحرير الشعر قليلاً أو كثيراً موضع  
 سخط شديد من طائفة من الناس ليست قليلة الخطر ولا ضئيلة الأثر في  
 الحياة العامة . كان هؤلاء الشعراء يتعرضون لسخط الأئمة والعلماء من  
 رجال الدين ، لأن هؤلاء الأئمة والعلماء بطبيعة منازلهم الدينية حراس على  
 القديم أعداء لكل جديد . وكان هؤلاء الشعراء يتعرضون لسخط الأئمة  
 والعلماء لأنهم يحكم منزلتهم اللغوية مضطرون إلى أن يحتفظوا لا بقواعد  
 اللغة وأصولها حسب بل بألفاظها وأساليبها أيضاً ، فكانوا يكرهون كل لفظ  
 دخيل وينفرون من كل أسلوب مستطرف . وكانت طائفة غير قليلة من  
 عامة الناس وسوادهم تخضع لأولئك وهو لا فيما لا يضرها ولا يؤذيها فاستمتع  
 بالحياة المادية ما استطاعت غير سامعة لنهي الفقهاء والوعاظ ، ولكنها تحرص  
 على الاحتفاظ بالسنن الموروثة والعادات القديمة فيما لا عيس إلا كل والشرب  
 واللباس والزينة وما إلى هذا من ضروب الحضارة . أضف إلى هذا كله أن  
 الأمة العربية بفطرتها حريصة على سننها القديمة محتفظة بما ورثت عن آبائها  
 من مظاهر الحياة العقلية والشعورية ، وأنها الآداب العربية القديمة في نفسها  
 جذابة خلابة محببة إلى النفوس مستأثرة بالقلوب ، فكأن من العقول  
 أن يتأثر الشعر بهذا كله ، وأن يكون موقف الشعراء المجددين كوقوف

الفلاسفة المجددين ثقيلًا شديد الحرج، وأن يتعرض أولئك وهؤلاء للحبس والضرب والتفنى وغير ذلك من ضروب الاضطهاد وألوان العذاب.

ومن الغريب أن هؤلاء الشعراء والفلاسفة الذين كانوا ياتقون في العصر العباسي ضروباً من المحن تختلف قوة وضعفًا باختلاف الخلفاء والوزراء كانوا محبين إلى هؤلاء الخلفاء والوزراء، فكثير من هؤلاء الخلفاء والوزراء كان يحب شعر بشار ويأخذ شعر أبي نواس، ومع ذلك فقد ضرب بشار حتى مات، وحبس أبو نواس في عصر الرشيد كما حبس في عصر الأمين، ولو أدركه المأمون لقتله ولو كان إعجاب المأمون بأبي نواس شديداً جداً. ومصدر هذا التناقض في سيرة الخلفاء والوزراء مع الشعراء والفلاسفة أن هؤلاء الخلفاء ومشيريهم كانوا يحبون حياتين مختلفتين: حياة للشعب يحتفظون فيها بحلال الدين ومجده وعظمة الخلافة وقوتها السياسية، فهم من هذه الناحية محافظون، وحياة لأنفسهم وخلصاتهم في القصور ومن وراء الحجب يتركون فيها لأنفسهم حرية الفطرية فيأبسون ويأبسون وينادون ويشيرون ويقتربون ضروباً من الآثام. أضف إلى هذين المظهرين المتناقضين من حياة الخلفاء وكبار الدولة أن حياة الشعراء والمفكرين لم تكن حياة شعر وتفكير خصب، وإنما كانت تختلط بالمشاكل السياسية وما تستلزمه هذه المشاكل من الكيد والدسائس. فكان الشاعر أو المفكر لا يفتن لأنه شاعر أو مفكر خصب، بل قد يفتن لأنه يرى رأياً سياسياً لا يراه السلطان، لأنه من أنصار البرامكة أو من أنصار الفضل بن سهل أو الفضل بن الربيع، لأنه يرى رأى العلويين، لأنه يؤثر الفرس على العرب، إلى آخره.

هذه المسائل الكثيرة التي نشأت عنها ضروب من المحن أصابت الشعراء والفقهاء والفلاسفة والمفكرين.

كل هذه الاسباب جعلت تطور الأدب عامة والشعر خاصة بطيئا قليل الإنتاج. ولكن هناك سببا نعتقد أنه هو السبب الاساسي الذي حال بين الشعر العربي وبين ما كان ينتظر له من التجدد، هذا السبب هو أن الامة العربية لم تعرف من آداب الامم الاخرى شيئا يذكر ولم تخالط هذه الامم الاجنبية من الوجهة الأدبية والعقلية إلا بمخالطة ضيقة جدا، فلم تعرف من آثارها إلا شيئا من العلم والفلسفة وتنظام الحكم والامثال، فجهلت الامة العربية جهلا تاما أو جهلا يوشك أن يكون تاما آداب الامة اليونانية مع أنها قد أخذت من علم اليونان وفلسفتهم بالنصيب الموفور، ولم تك تأخذ عن الفرس إلا الحضارة المادية وروايات مشوهة في الحكم والامثال وسياسة الملوك، ولم تك تعلم من أمر الهند إلا شيئا من النجوم وقايلا من المواعظ والوصايا. ومن هنا لم يكن أمام الشعراء مثال أدبي جديد يحتذونه ويسعون في تقليده ومحاكاته، فظلوا على ما كانوا عليه يرددون ما ألفوا من الشعر القديم بأوزانه وقوافيه وبألفاظه ومعانيه لا يجددون من هذا كله الا ما يضطرون الى تجديده نوع الحياة الجديدة التي هي فيه. وهم في هذا التجديد القليل نفسه مقيمون بما قدمنا من حكم المحافظة الدينية واللغوية والسياسية. وقد علمنا تاريخ الأدب في جميع العصور وعند جميع الأمم أن الحضارة المادية وحدها لا تكفي لترقية الشعر ودفعه في سبيل التطور المنتج وانما يجب أن تضاف الى هذه الحضارة المادية أشياء أخرى أهمها المخالطة

الأدبية للشعوب الأجنبية، فلولا أن الصلات اشتدت بين اليونان وبين غيرهم من الأمم المعاصرة لما تطور شعرهم هذه الأنواع المختلفة من التطور. وكذلك قل إن الرومان مدينون لليونان بتطور آدابهم، وقل إن الأمم الأوربية مدينة بتطور آدابها لهذه الحركة التي حدثت في عصر النهضة فأظهرت الإيطاليين وغير الإيطاليين على آداب اليونان والرومان. ويطول القول إذا أردنا أن نذكر أثر الاختلاط بين الأمم الأوربية نفسها في الآداب الأوربية الحديثة. وقد حرم العرب هذا الاختلاط فحرم الأدب العربي نتيجته وهي التجدد المنتج، ولهذا لم يعرف العرب من الشعر إلا ما ورثوا عن أهل البادية، فجهلوا الشعر القصصي والشعر التمثيلي، وجهلوا من الشعر الغنائي نفسه فنونا كثيرة وضروبا مختلفة، ومع هذا كله فقد تطور الشعر العربي وتجدد تجددًا ما، فيجب علينا أن نعرف ما حقيقة هذا التجدد وما قيمته، وأن نوجد الفرق الواضح القوي بين الشعر العربي الجديد والشعر العربي القديم؛ وموعدنا بهذا الفصل الآتي

## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

تجدد الشعر في العصر الأموي — النزل الاباحي — والنزل العفيف —  
الشعراء المتوسطون بين هذين التنين

نظّم العصر الأموي ونظّم معه تاريخ الأدب العربي إن زعمنا أن التجديد الذي تناول لفظ الشعر ومعناه إنما حدث في العصر العباسي خاصة. فإن العصر الأموي قد كان عصر تجديد أيضاً، بل قد كان عصر تجديد قوى ظاهر في اللفظ والمعنى، وربما كان عصر الأمويين من هذه الناحية أخصب وأكثراً إنتاجاً من عصر العباسيين، فقد حاول الشعر في هذا العصر أن يتجدد لا في لفظه ومعناه خصب بل فيهما وفي الموضوع أيضاً. ولكن هذه المحاولة لم توفق توفيقاً تاماً لأن عصر الأمويين لم يطل، ولأنه لم يكن عصر نبات واطمئنان وإنما كان عصر تحول وانتقال. وكان من الممكن أن يتمم العصر العباسي ما بدأه العصر الأموي من تجديد موضوع الشعر. ولكننا سنرى في غير هذا الفصل أن هذا لم يتح للشعر العربي لأن العصر العباسي سلك بالامة العربية طريقاً جديدة مغايرة مغايرة شديدة للطريق التي سلكها العصر الأموي.

لم يكد يعم المسلمون في الفتح وبسط سلاطهم على أرض الفرس من جهة والروم من جهة أخرى حتى تغير كل شيء في حياة الطبقة العليا:

---

(١) نشرت بالسياسة في ٢ جمادى الأولى سنة ١٣٤١ — ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٢٢



من الامة العربية . وكان مصدر هذا التغير شيئين : أحدهما مادى وهو كثرة ما أفاء الله على المسلمين في هذا الفتح والغلب من المال والغنائم للموفورة التي بدلت حياة هؤلاء الناس فجعلها يسيرة بعد عسر ، سهلة بعد صعوبة ، ليننة ناعمة بعد شدة وخشونة . والثاني معنوى ، فقد رأى العرب في هذه البلاد المفتوحة نظاماً للحكم والسياسة لم يألّفوها ، وطرقاً للإدارة وتدير الامور العامة لم يعمدوها من قبل ، فتأثروا بما رأوا من ضروب الحياة السياسية أيضاً . وتنج عن هذا التأثير المزدوج أن استبدل العرب بالخيام دوراً وقصوراً فيها ضروب الترف واللذة ، وحاولوا أن يستبدلوا بالخلافة التي كانت بدوية في كل شيء ملكاً حضرياً في كل شيء . وما لبثوا أن وفقوا الى الأمرين جميعاً

ولم يكن بد من أن يترك هذان الأمران آثاراً ظاهرة قوية في حياة العقل والشعور ، فإن الحضري يشعر ويفكر بطريقة تخالف طريقة البدوي في شعوره وتفكيره ، وكذلك يشعر الرجل الغنى المنعم الذي لا تشرق عليه الشمس الا اشتد طمعه في اللذة والنعيم بغير ما يشعر به الرجل الفقير المعدم الذي أخذ نفسه بضروب الصبر والقناعة واحتمل الشدة والمشقة . ثم إن الامة العربية كانت أمة عصبية شديدة فلم تكن تتقاد بطبيعتها لرعي أو تدعن لسلطان ثابت الملك ، وانما كانت قبائل وشعوباً ، ترى كل قبيلة منها نفسها السيادة والسلطان . وكان هناك دين جديد يحاول أن يحو هذه العصبية أو أن ينظمها فيؤسس الخلافة ، وكانت هناك فكرة جديدة

تحاول أن تمحو هذه العصبية أو تنظمها فتؤسس الملك مكان الخلافة . ومن هنا كان تجديد الشعر ملائماً كل الملاءمة لتجدد الحياة . فنشأ عند العرب في عصر بني أمية نوعان من الشعر لم يكن قد ألفهما الجاهليون ، أو على أقل تقدير لم يكن هؤلاء الجاهليون قد أحسنوا فهمها والعناية بها : الأول نشأ عن حياة الترف والفنى والثروة وهو الغزل . وليس ينبغي أن يقال إن الغزل فن قديم عند العرب ، فنحن نعلم ذلك ولا نشك في أن الشعراء الجاهليين جميعاً قد تغزلوا وشبوا ووصفوا النساء ، وإنما يريد أن فناً جديداً قد نشأ في هذا العصر لم يكن موجوداً من قبل ، وهذا الفن هو الغزل يقصد لنفسه لا ليتخذ وسيلة لشيء آخر ، هو فن الحب من حيث هو حب ، هو الفن الذى يعنى به شاعر قد فرغ من كل شيء ، حياته المادية ميسرة ولذاته موفورة عليه ، فكل ما يعنيه هو أن يتمتع بهذه اللذات وأن يفتيحها في شعره ، لا أكثر ولا أقل . ومن الظاهر أن الجاهليين لم يعرفوا هذا الفن ولم يتذوقوه ، فلما عرف في العصر الجاهلى شاعر أقصر شعره على الغزل وحياته على الحب والغرام ، وإنما كان الغزل كغيره من فنون الشعر ، أو بعبارة أصح كان وسيلة إلى غيره من فنون الشعر ، كان العرب يبدئون قصائدهم بمختلف موضوعها بوصف الظلول والنساء ، كما كان اليونان يستهلون قصائدهم بتناجاة آلهة الشعر . ولما كان الشاعر العربى قبل الاسلام يقصر قصيدته بأسرها على الغزل . وليس الامر كذلك في عصر بني أمية ، فقد نرى في هذا العصر شعراء يتخذون الغزل لأنفسهم صناعة وفناً يختاروا لا يتكلفون غيره ولا يعتنون بسواه ، فهم لا يمدحون

ولا يهجون، وإنما حياتهم وصف النساء وما تبعث النساء في أنفسهن من عواطف وأهواء وميول، فإن طلبت إليهم القول في شيء غير هذا أغرضوا أو عجزوا.

وفي الحق أن هذا الفن الجديد كان مختلفا متنوعا في هذا العصر باختلاف الشعراء واختلاف ظروف الحياة التي كانوا يحيونها. فكان هناك شعراء يتخذون الغزل صناعة يصفون به لذاتهم وأهواءهم وافتنائهم فيما يتذوقون من نعيم الحياة، وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبي ربيعة ذلك الذي أقام بمكة فاتخذ كل شيء وسيلة إلى وصف المرأة والتغزل بها، ولم يكنف بالوصف والقول وإنما أضاف إليها حياة عملية فيها شيء من اللذة والترف كثير. وكان هناك شعراء آخرون لا يقصدون إلى وصف اللذات وما تستتبعه، وإنما يقصدون إلى شيء آخر، يقصدون إلى وصف العواطف الحارة الصادقة التي تعذب صاحبها وتعنيه دون أن تتيح له لذة مادية ما، وإنما اللذة الوحيدة التي يجدها والتي هو بها كليل عليها حريص هي لذة الألم بأنه يحب ويجب من لا سبيل إلى وصله أو التقرب إليه، وزعيم هؤلاء الشعراء جميل الذي أمضى حياته وقصر شعره على حب بثينة، لا يطعم من هذا كله بشيء إلا الشعور بأنه يحب وبأن حبه لا حد له، وبأن هذا الحب يضيئه ويعنيه، وبأنه يجد في هذا الألم والعذاب لذة لا تعدلها لذة، بل كان يطعم في شيء آخر وهو أن تحس صاحبتة ما يدخر لها من حب وما ياتى في سبيلها من ألم..

كان عمر بن أبي ربيعة المتغزلين الإباحين. وكان جميل زعيم

المتغزلين المذريين . وكان بين هذين الرجلين المتناقضين شعراء يتوسطون في الامر فيبيحون أحيانا ويمقتون أحيانا أخرى ، وربما كان كلهم بالفن الشعري والإجادة فيه أشد من كلهم باللذة لأنها لذة ، أو بالعفة لأنها عفة ، فلم يكن أحدهم يعنيه أن يقال إنه ما هر في تذوق لذات الحياة أو إنه عفيف حقاً مثال للعفة وطهارة القلب ، وإنما كان يعنيه أن يقال لقد تنزل فأجاد الغزل ، وشبب فأحسن التشبيب . وهؤلاء الشعراء كثيرون ولكن جمهورهم لم يقصر حياته الفنية على الغزل وحده وإنما تناول مع الغزل فنونا أخرى . ومن هؤلاء الشعراء كثير الذي تنزل فأكثر الغزل واتخذ لنفسه صاحبة كانت هي مصدر حبه الغرامى وهي عزة . ولكنه مدح وارتق من شعره . ولست أشك الرواة لا ينكرون ذلك - أن كثيراً لم يكن صادق الحب ولا عفيفه ، وإنما كان يتخذ الغزل صنعة ويقفوفيه أثر أستاذه جميل .

ولقد راجع هذا الفن الجديد في عصر بني أمية رواجاً ظاهراً جداً نشأ عنه أن كلف به الشعب فأضاف الى حياة جميل وكثير وعمر ما ليس منها ، واخترع شعراء ربما لم يوجدوا قط ، وألف لهم فصولاً من الحياة الغرامية ربما لم يعرفها التاريخ ، ونظم على لسان هؤلاء الشعراء الخياليين قصائد ومقطعات ربما لم يثق بصحتها الرواة ، فمن ذلك حياة قيس ابن الملوح وليلاه ، ومن ذلك هذه الاخبار الكثيرة المسرفة التي تضاف الى قيس بن ذريح ولبنائه . ثم تكلف الشعراء الحقيقيون المبالغة في هذا الفن واخترع المواقف الحرجة المعضلة التي ليس لها حل وليس منها مخاص -

ولعل أحسن مثال لهذا التكلف هذا البيتان اللذان يضافان الى ليل الأخيلية  
 وذى حاجة قلنا له لا تبج بها      فليس اليها ما حيت سبيل  
 لنا صاحب لا يفنى أن نخونه      وأنت لأخرى صاحب و خليل  
 فانظر اليها كيف اخترعت هذا الموقف المسير موقف عاشقين كلفين  
 ليس الى وصالهما سبيل ، لان كليهما متزوج ولان كليهما وفي عفيف .  
 لا أشك في أنك ستقول ليس في هذا الموقف شيء من الغرابة ، فقد  
 كنت ليلي متزوجة وكان توبة متزوجا ، وليس غريبا أن يكون كلاهما  
 وفيا عفيفا . لا أشك في أنك ستقول هذا ، وقد أقوله أنا ايضا . ولكني  
 لا أدري لماذا أميل ميلا قويا جداً الى اعتقاد أن هذا الموقف موقف في  
 اختراعه الشاعرة لتجيد في الفن فهو الى الشعر أقرب منه الى الحياة الواقعة .  
 ومهما يكن من شيء فقد نرى أن هذا الفن الجديد قد عظم شأنه عند  
 العرب في هذا العصر ، واختلفت مذاهب الشعراء فيه ، فذهب بعضهم  
 فيه مذهب اللذة وذهب الآخرون فيه مذهب العفة . وربما كان من الخير  
 أن نلاحظ أن الذين ذهبوا مذهب اللذة في هذا الفن كثوا المترفين من  
 أهل الحجاز وأبناء المهاجرين والأنصار الذين ورثوا الثروة الطائلة الضخمة  
 عن آبائهم وحيل بينهم وبين العمل السياسي لا مر ما . ومن هنا كانت  
 مكة والمدينة في هذا العصر أقرب الى اللهو والنجون والتفنن في اللذة وما  
 تستتبعه من لعب وشرب وغناء وغزل من دمشق عاصمة الملك ومستقر  
 الخليفة ، وأنه الذين ذهبوا مذهب العفة وأسرفوا في هذا المذهب كانوا  
 من أهل البادية ، بل إن الشعراء الذين اخترعوا ولم يعرفهم التاريخ كانوا

أيضاً يحترعون في البادية وكانت عشيقاتهم من نساء البادية أيضاً . ولقد يكون من العسير تحليل هذا فنحن نعلم من أخلاق العرب البادين أنهم إلى المادة والإباحة أقرب منهم إلى هذه الحياة العذرية . واذن فقد يحسن أن نفترض أن شعوراً جديداً قد أخذ في هذا العصر يستأثر بالنفوس العربية ، وأن هذه النفوس قد خضعت في هذا العهد الجديد لنزعة جديدة هي الطموح إلى المثل الأعلى والسمو إلى حياة عقلية وشعورية جديدة راقية لم تكن معروفة من قبل ، ولكن هذا افتراض لم أوفق إلى تحقيقه بعد على أن الشعراء الآخرين الذين كانوا يمثلون السنة الموروثة ويذهبون مذهب الجاهليين فيمدحون ويهجون ويصفون قد تأثروا بهذا الفن الجديد ، فمع أن حياتهم الشعرية لم تكن مقصورة على الغزل فإن هذا الغزل نفسه قد رق ولطف في شعر الفرزدق وجريز والأخطا حتى أصبح الفرق بينه وبين غزل الجاهليين ظاهراً يئنا . فقليلاً ما تجدد في شعر الجاهليين غزلاً يقارب في عذوبة اللفظ وسحره وفي لطف المعنى ودقته قول جرير

إن الذين غدوا بلبك غادروا      وشلا بعينك ما يزال معينا

غيّض من عبراتهم وقلن لي      ماذا لقيت من الهوى ولقينا

فانظر إلى هذا الشطر الأخير « ماذا لقيت من الهوى ولقينا » انظر

إلى جمال لفظه وسهولته وخفته على السمع وحسن موقعه من النفس .

وانظر إلى دقة معناه ولطفه ، وإلى سعة هذا المعنى التي لا حد لها والتي عجز

الشاعر عن أن يستقصيها ، وأراد أن يشعرك بهذا العجز فعمد إلى

الاستفهام : « ماذا لقيت من الهوى ولقيتنا » ، شيء ليس الى وصفه ولا الى تحديد من سبيل . فهذا هو الفن الاول الذى استحدث فى الشعر العربى أيام بني أمية . ولنختصر :

( نشأ عند العرب فن جديد هو النزل ، ذهب فيه الشعراء ، مذهبين مختلفين : مذهب اللذة ، ورافع لوائه عمر بن أبي ربيعة ، ومذهب العفة ورافع لوائه جميل بن معمر . ومضى بين هذين المذهبين الشعراء الآخرون قنهم من اتخذ النزل صنعة وفنا فذا حذو أولئك أو هؤلاء ، ومنهم من سلك مسلك الشعراء الجاهليين فتناول فنون الشعر كافة ولكن غزله تأثر بمذهب الفن الجديد فرقاً لفظه وسهلاً ، ودقّ معناه ولطف ) .

أما الفن الآخر الذى استحدث أيام بني أمية فهو الشعر السياسى ، وقد نشأ عن استحالة الخلافة الى ملك ، وعمّا كان من حرب بين العصبية من جهة ومن حرب بين العصبية والدين من جهة أخرى . ولعل من الخير أن نرجى بحث هذا الموضوع الى حديث الأسبوع الآتى .

## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

تطور الشعر في العصر العباسي — اسبابه العامة — نموذج من نماذج هذا التطور

رأينا أن تطور الشعر في عصر بني أمية كان قويا منتجا من بعض الوجوه، فقد تناول اللفظ والمعنى وأحدث فنين جديدين : فن الغزل وفن الشعر السياسي . وقلنا في آخر الفصل الماضي إن تغير الحياة العريضة أيام بني العباس أثر في حياة الشعر تأثيراً ظاهراً فها الفن السياسي عموماً وحول الغزل عن طريقته الأموية . وفي الحق أن الشعر قد سلك في أيام بني العباس طريقاً تكاد تتخالف كل المخالفة طريقته أيام بني أمية، فنشأت معان جديدة، وذهب الشعراء مذاهب مختلفة في وصف هذه المعاني والتعبير عنها، ونشأ عن هذه المذاهب المختلفة ضروب من التصرف في فنون القول والاختيار بين ألوان الكلام . ذلك أن الحياة في عصر بني العباس كانت جديدة من كل وجه فانقطعت الصلة شيئاً فشيئاً أو كادت تنقطع بين هذه الحضارة البديعة التي كانت تزدهر في بغداد وضواحي بغداد وبين هذه البداوة القاسية الخشنة التي كانت تبسط سلطانها على بلاد العرب . فبينما كانت دمشق على حضارتها أيام الامويين ملتقى للقديم والجديد، وبينما كان الحضري الخالص يستطيع أن يعيش فيها عيشة راضية مطمئنة وكان البدوي المرق في البداوة يستطيع أيضاً أن يعيش هذه العيشة وكان كلاهما

---

(١) نشرت بالسياسة في ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣٤١ هـ - ٢ يناير سنة ١٩٢٣ م



يستطيع أن يفهم صاحبه بدون مشقة أو عناء، وبينما كان الخلفاء من الامويين على ضخامة ملكهم وسلطانهم وعلى كثرة ثروتهم وغنائمهم وعلى تذوقهم أنواع الترف واللذة بادين في لنتهم وسيرتهم الظاهرة، بينما كانت دمشق وأهلها على هذه الحال كانت بغداد على حال تخالفها كل المخالفة، فهي مدينة بنتها الحضارة الجديدة، وبنيتها في أرض قد بعد عهدها بالبداءة واختلفت عليها الحضارات الكثيرة، وأتاح لها الطبيعة من خصب الأرض وثرائها واعتدال الإقليم وصفاء الجو ما يجعل الحضارة سهلة ميسورة مستعدة للرقى والنمو في وقت سريع. فليس عجيباً أن يأنس إليها أهل الحضر وينفر منها الأعراب ومن يشبه الأعراب من الذين لم تصقلهم الحضارة ولم يبعد عهدهم بالنعيم. كان الحضري يأنس إلى بغداد، وكان البدوي ينفر منها وينكر نفسه فيها. ولم يكن خلفاء بني العباس يحبون البادية ولا يحنون إليها ولا يتكفون في قصورهم عيشة أهانها، وإنما قطعوا بينهم وبين هذه العيشة كل صلة واتخذوا لأنفسهم من ملوك الفرس مثلاً يحتذونها في ضروب الحياة. ولم يحيطوا بأنفسهم بالقواد والمشيرين من زعماء العرب ودؤساء القبائل كما كان يفعل الخلفاء من بني أمية وإنما استوزروا الفرس واستشاروهم، وقصروا أو كادوا يقصرون عليهم قيادة الجيش ومناصب الدولة. فليس غريباً أن تكون بغداد غير دمشق والعراق غير الشام، وليس غريباً أن ينشد في بغداد والعراق شعر يخالف ما كان ينشد في دمشق والشام.

على أن الحياة السياسية نفسها تغيرت في هذا العصر تغيراً شديداً

مختلفاً . فكان السلطان الفعلي للفرس كما قدمنا، وكانت الحكومة المركزية في بغداد قوية شديدة البطش ممتدة في الأمصار والاقاليم . ومن قوة الحكومة المركزية وامتدادها نشأ شيء من ضيق الحرية قضى على النزعات الحزبية القديمة وأكره الشعراء على أن يتركوا السياسة لأهل السياسة، فأنحى هذا الفن الذي أزهى أيام بني أمية ولم يخلفه في الشعر فن جديد . وهناك تغير آخر شديد الخطر وهو تغير الحياة العقلية . فقد اشتد الاختلاط بين الأمة العربية وغيرها من الأمم الأخرى التي سبقتها إلى الحضارة، فلم يقف هذا الاختلاط عند المجاورة والمعاشرة والحديث والتقليد، وإنما تجاوز هذا كله إلى ما هو أشد منه وأقوى أثراً في الحياة المادية والمعنوية، تجاوزته إلى الإصهار والتوالد من جهة، وإلى الاختلاط العقلي الخالص من جهة أخرى، فنشأت أجيال ورثت إلى المزاج العربي المزاج الفارسي أو غير الفارسي، ونقلت إلى هذه الأجيال آثار الفرس والهند واليونان في الحكمة والموعظة، وفي الفلك والنجوم، وفي السياسة والاخلاق، وفي العلم والفلسفة، فلا جرم كان هذا كله مصدر تغير قوى شديد في حياة النفس العربية أنتج أدباً لم تنتجته تلك الحياة البدوية الخالصة في الجاهلية وصدر الإسلام، أو تلك الحياة البدوية المتحضرة في أيام بني أمية، أنتج أدباً حضرياً خالصاً يعبر عن شعور حضري خالص، ولولا قوة الآداب العربية القديمة وشدة سلطانها على النفوس وقدرتها على المقاومة من جهة، ولولا أن هذه الأجيال الجديدة لم تقرأ شيئاً من آداب هذه الأمم وإنما قرأت آثارها العلمية والفلسفية من جهة أخرى : نقول، لولا هذان الشيطان لاستحال

الشعر العربي استحالة أشد وأعظم أثراً وأكثر إنتاجاً من هذه الاستحالة التي نريد أن نتبين حقيقتها ومقدارها في هذه الفصول . ومما يمكن من شيء فقد كان ما وصفنا من تغير الحياة المادية والسياسية والعقلية في القرن الثاني للهجرة تغيراً للحياة الشعرية ليس إلى إنكاره من سبيل .

لدرس هذا العصر درساً جيداً وقرأ تنوع خاص شعر الشعراء وما كان يجري في مجامعهم من حديث تدهشك ظاهرة غريبة ، هي ظاهرة الإباحة والإسراف في حرية الفكر وكثرة الازدراء لكل قديم ، سواء أكان هذا القديم ديناً أم خلقاً أم سياسة أم أدباً . فقد ظهرت الزندقة وانتشرت انتشاراً فاحشاً اضطر الخلفاء من بني العباس إلى أن يبطشوا بالشعراء والكتاب لأنهم اتهموا بهذه الزندقة ، وظهر ازدراء الأدب العربي القديم والعادات العربية القديمة والسياسة العربية القديمة ، بل ظهر ازدراء الأمة العربية نفسها وتفضيل الأمة الفارسية عليها ، وكانت مجالس الشعراء والكتاب والوزراء مظهراً لهذا كله . وليس يعني لنا الآن أن تكون النهضة السياسية الفارسية ، وحرصها على الانتقام من العرب والاستئثار دونهم بالسلطان مصدر هذا التغير ، وإنما الذي يعني لنا أن هذا التغير قد وجد وقوى حتى ظهر في الشعر ظهوراً جعل إنكاره مستحيلاً . فيمكن أن نقرأ شعر أبي نواس وما كان بينه وبين أصحابه وخصومه من معارضة ومناقضة لتعرف مقدار هذا التغير . ثم إن هذا التغير نفسه قد أنتج نتيجته الطبيعية فنهض القديم للدفاع عن نفسه واشتد الجهاد بينه وبين الجديد ، وكان هذا الجهاد بالسيف مرة وباللسان أخرى ، بالسيف

حين يتعرض الدين أو السلطان السياسي للخطر ، وباللسان حين لا يتعرض  
لهذا الخطر إلا الأدب وأساليبه المختلفة

ولعل من ألد ما يقرأ عبث أبي نواس بالفتهاء والمحدثين ، وإشفاق  
الفتهاء والمحدثين من أبي نواس وأمثال أبي نواس . لنيل هذا الإشفاق  
وذلك العبث ، لأنه ينبئنا باستحالة غريبة في الحياة العربية . فقد كان أبو نواس  
محدثاً روى عنه الشافعي ، وكان مع ذلك فاجراً ماجناً يذيق المحدثين ألواناً من  
الأذى . كان هؤلاء المحدثون يعطون أبا نواس مرة ، وينكرون عليه جوره  
مرة أخرى ويشتهرون به في دروسهم مرة ثالثة فكان أبو نواس يجد لكل  
شيء من هذا جواباً ، فيرد الواعظ رداً حسناً فيه شيء من التهديد ، ويهجو  
من يتكرر عليه فيشدد التكرير ، ويكذب على من يشهر به حتى لقد نظم مرة  
شعراً اختلق فيه حديثاً رفعه إلى النبي ورواه عن أحد المحدثين المعاصرين  
ثم كتب هذا الشعر وبعث به إلى هذا المحدث المسكين وكان تقياً ورعاً ،  
ورى ابن عساكر أن صاحباً من أصحاب هذا المحدث دخل عليه فوجده  
يبكي ، فلما سأله عن ذلك قال للجارية ، هات الرقعة ، ودفع الرقعة إلى  
صاحبه وهو يقول : انظر إلى الفاسق لقد كذب على النبي صلى الله عليه  
وسلم ، والله ما حدثته بهذا قط . وكان أبو نواس وأصحابه على فسقهم ومجونهم  
يتدينون و يقيمون الصلاة ولكنهم كانوا يعبثون في هذا كما يعبثون في غيره .  
وربما قضوا الوقت الطويل على كفين على الخمر ثم يذكرون الصلاة  
فيقيمونها . ولعلمهم أقاموا الصلاة في مثل هذه الحال يوماً وأمرهم أحد الندماء  
فغلط وهو يقرأ قل هو الله أحد ، فاستحالت الصلاة من خشوع لله إلى

استهزاء بهذا الإمام الجاهل ، فقال أبو نواس  
أَكْثَرُ يَجِيءُ غَلْطًا      فِي قَلِّ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ  
وقال العباس بن الاخنف  
قام طويلاً ساهياً      حتى اذا أعيا مسجداً  
وقال الحسين الخليلع  
يزحر في محرابه      زحير جبلى بولد  
وقال الرابع ولعله مسلم بن الوليد  
كَأَنَّمَا لِسَانُهُ      شُدَّ بِجَبَلٍ مِنْ مَسَدٍ

ومثل هذا ما تحدث به الجاحظ أن خمسة من الظرفاء ذهبوا الى دير  
يبتغون الشرب واللهو وإنهم لفي ذلك إذ قام أحدهم يصلى وأقبلت دلالة  
فأخذوا يسألونها عن أمرهم ، قالت كم أنتم ، قالوا أربعة : وأهملو صاحبهم  
لأنه يصلى ، ولكن هذا الصاحب لم يهمل نفسه فقال : سبحان الله وعرفت  
الدلالة أنهم خمسة

كان هذا العصر اذن عصر شك فى كل شىء وعصر مجون وإباحة  
وتهتك فى الحياة العملية وفى القول أيضاً . ومن هنا نجد فى هذا العصر  
شعراً كثيراً نستطيع أن نقرأه فى الكتب دون أن نستطيع ترديده فى  
الصحف ، بل فى دار الكتب المصرية كتاب فى أخبار أبى نواس ليس إلى  
نشره من سبيل ، لأن قوانيننا لا تبيحه وليس إلى إصلاحه من سبيل  
لأن هذا الإصلاح يذهب بخير ما فيه . على أننا نستطيع مع هذا أن  
نعطيك صورة واضحة من هذا العصر دون أن نضطر إلى مثل هذا .

الفحش اذا روينا لك قصيدة من شعر أبى نواس ولم نحذف منها إلا بيتا واحداً ليس إلى روايته من سبيل . ولكننا نحب أن نلاحظ أن الشاعر كان يستطيع أن يقول معنى هذا البيت فى غير إثم ولا فحش لولا أنه تعمد الإثم، لأن الإثم والفحش كانا بدع بغداد فى ذلك العصر :

دع عنك لوى فأن اللوم إغراء      وداونى بالتي كانت هى الداء  
صفراء لا تنزل الاحزان ساحتها      لو مسها حجر مسته سراء  
.....

قامت بأبريقها والليل معتكر      فأرسلت من فم الأبريق صافية  
رقت عن الماء حتى ما يلائمها      فلو مزجت بها نوراً للمازجها  
دارت على فتية دان الزمان لهم      فأن يصيبهم إلا بما شاءوا  
لنلك أبكى ولا أبكى لمنزلة      كانت تحل بها هند وأسما  
حاشا (لدرة) أن تبني الخيام لها      وأن تروح عليها الأبل والشاء  
فقل لمن يدعى فى العالم فلسفة      حفظت شيئاً وغابت عنك أشياء  
لا تخظر العقوب إن كنت أمراً أخرجاً      فإن حطركه فى الدين إزداء

فانظر إلى هذه القصيدة على قصرها كيف تمثل هذا العصر تمثيلاً صادقا ، فليس فيها لفظ واحد غريب ، وإنما ألفاظها كلها مألوقة تجرى على ألسنة الناس جميعا فى أحاديثهم العادية ، وليس فيها معنى واحد بدوى ، وإنما معانيها كلها حضرية لا تخطر إلا لمن نشئوا فى المدن وامتلاّت رؤوسهم

يعلماء رموس أهل المدن من جد ولمب . بل في هذه القصيدة يت  
ينكر كل العصر القديم وأساليبه الشعرية فهو يريد أن يبيكى على الحمر  
لا على الأطلال والدمع :

لتلك أبكى ولا أبكى لمنزلة كانت تحل بها هند وأسماء  
فاذا أردت أن تدرس هذه القصيدة درساً مفصلاً رأيت هذه الإباحة  
في البيت الذي لم نروه ، ورأيت في آخر القصيدة يتابعه بالدين نفسه في  
نصر هذه الإباحة وتأيدها ، فهو يريد أن يكون ما جئنا فاسقاً وأن يستمتع  
بالذات على اختلافها دون أن يقنط من رحمة الله ، وهو ينكر على صديقه  
النظام وأصحابه من المعتزلة تشدد في أمر العفو والخطيئة والتوبة ويؤثر  
مذهب أهل السنة الذين يفتحون باب العفو أمام المذنبين . ذلك لأن  
شاعرنا وأصحابه يريدون أن يفوزوا بالدنيا والآخرة فيلجأوا في مستقبل  
الشباب حتى إذا أدركهم الكبر تابوا واستغفروا وانتظروا عفو الله .  
وكان المعتزلة يعتقدون على الناس هذا الباب ، فلا عجب إذا انصرف عنهم  
الشعراء وأهل المجون .

ويقال إن أبا نواس لما حضره الموت اختلف إليه أصحابه فأخذوا  
يعظونه ويلومونه على ما أنفق من عمره في طاعة الشيطان ، وغلا بعضهم  
حتى أياسه من الآخرة ، فقال : اسندوني ، وتكلف النهوض وروي  
حديثاً يضمن له عفو الله .

وقد تحدث الرواة بعد موته أنه دخل الجنة لأن أحداً رآه في المنام  
غيباً له عما فعل الله به ، فقال : غفر لي بأبيات قلتها . وهذه الأبيات في الزهد

والندم قالمها فى مرض موته، وزعم الرواة أنها وجدت تحت وسادته، وسنعرض لها حين نعرض لزهد ابن أبى نواس

إلى جانب هذا كله نجد فى هذه القصيدة معانى لا يمكن أن توجد إلا فى نفس من قرأ الفلسفة اليونانية وخالط المتكلمين والمتفلسفين فانظر الى قوله :

رقت عن الماء حتى ما يلائمها لطافة وجفا عن شكاها الماء  
فهذا أسلوب النظام وغير النظام حين كانوا يتكلمون فى الجزء الذى لا يتجزأ، وفى كثافة الأجسام ولطافتها، وفيما بينها من ملاءمة ومباينة. وكذلك قوله «حتى تولد أنوار وأضواء» فلفظ التولد من ألفاظ المتكلمين واصطلاحات المعتزلة بنوع خاص. والبيت الاخير من هذه القصيدة :  
لا تحظر العفو إن كنت امرأ حرجا فان حطاركه فى الدين إزراء  
ليس إلا وضعا لمذهبين كلاميين أحدهما بإزاء صاحبه : مذهب المعتزلة ومذهب أهل السنة

هذه القصيدة إذن تمثل الحياة الشعرية فى بغداد أيام ابن نواس. ولكنها تمثلها تمثيلا مجملا. فإذا أردت تفصيل هذه الحياة وأن تتخذ منها صورة ينة تثبت ما قلناه من أن هذا العصر قد كان عصر شك وإباحة. وجب أن تدرس حياة الجماعات الأدبية فى بغداد والبصرة، وهى شىء يشبه (الصالونات) الادبية ( Les Salons Littéraires ) فى فرنسا إبان القرن الثامن عشر فى فرنسا. وسنحدثك عن هذا فى الاسبوع الآتى



## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

تطور الشعر في العصر العباسي — الاندية الادبية — الشك والمجون

كان أمر العرب مع الفرس كأمر الرومان مع اليونان من وجوه كثيرة ، فقد سبق الفرس الى الحضارة والنظام وأخذوا منها بنصيب موفور قبل أن يخضعوا السلطان الامة العربية . فلما جاء الاسلام وكان الفتح ومكن الله للعرب في بلاد الفرس كان الجهاد والتغالب بين الحضارة الفارسية والبداءة العربية ، بين اللين والخشونة ، بين الحياة المترفة المعقدة والحياة الساذجة الهينة . لم يكن هذا الجهاد غنيفا حين كانت الحياة المادية موضوعه ، فكل الناس يؤثر اللين على الخشونة ويفضل النعمة على البؤس ويحرص على أن يستبدل الإثراء بالعدم . وإنما كان الجهاد غنيفا بعض العنف حين كانت الحياة العقلية موضوعا له . فاشتد النضال بين أنصار العادات العربية القديمة والسنن العربية الموروثة ، وأنصار العادات والسنن الفارسية ، وكان القرن الأول للهجرة عصر هذا الجهاد ، ولكنه لم يكد ينقضى حتى ظهر انتصار الجديد وأخذ القديم ينهزم أمامه وينحصر في البلاد العربية الخالصة ، وأخذ سلطان الحضارة يسود بلا شريك ولا منازع في العراق والشام وغيرهما من البلاد التي خضعت للعرب وكانت متحضرة قبل وصول العرب اليها ، وكذلك كانت حال الرومان بعد أن أخضعوا

(١) نشرت بالهياصة في يوم الاربعاء ٢٣ جمادى الاولى سنة ١٣٤١ ١٠ يناير ١٩٢٣

اليونان، فقد فتح الرومان بلاد اليونان فتحاً سياسياً ولكن اليونان فتحوا روما فتحاً أدبياً كما قال الشاعر الروماني هوراس .

انتصرت الحضارة واشتدت فيها رغبة العرب من أهل المدن على اختلاف طبقاتهم ومنازلهم الاجتماعية . وكان هذا الانتصار عاماً تناول الحياة المادية والعقلية وتناول معها حياة الشعور ، ففكر العرب المحدثون بطريقة تخالف مخالفة شديدة تفكير العرب القدماء ، وعاشوا كذلك في دورهم وقصورهم عيشة تخالف عيشة آبائهم ، وظهرت عندهم العلوم وضروب الفلسفة ، وتغير لهذا كله حسهم وشعورهم فتغير لسان هذا الحس وهذا الشعور وهو الأدب ثراً كان أو شعراً

وقد أشرنا في الفصل الماضي إلى أن أول العصر العباسي قد كان عصر شك واستهتار ، أنكر العقل العربي فيه قديمه ، ولم يشتد اطمئنانه إلى الجديد ، فلم يتخذ لنفسه قاعدة ثابتة في الحياة ، وإنما عاش من يوم إلى يوم فاحتمل الآلام كادها واستمتع باللذات راغباً فيها مستزيداً منها . وكانت هذه اللذات كثيرة مختلفة ، وكانت هذه اللذات ميسرة له موفورة عليه . فكانت هناك لذة الصلات الاجتماعية بين الرجل والمرأة ، ولم تكن هذه المرأة عربية وإنما كانت فارسية أو غير فارسية ، ولم يكن الوصول إليها عسيراً وإنما كان شيئاً سهلاً ميسوراً ، فقد كانت المرأة تباع وتشتري ، وكثيراً ما كانت تنال بالهبة والبطء :

لم تكن هذه المرأة عربية ولم تكن بدوية ، وإنما كانت أعجمية متحضرة قد بعد عهد أهلها وبلادها بالحضارة ، فرق طبيعتها وصفا مزاجها

وافتنّت في تلطيف الحياة وترفيهاها ، وفي اختراع ضروب اللهو وصنوف النعيم ، ولم تكن جاهلة وإنما كانت متعلمة ، ومتعلمة تعلمًا متقنا ، فقد وجدت في ذلك الوقت تجارة واسعة عظيمة الإنتاج ، وكان الرقيق موضوع هذه التجارة ، فكان يعلم احسن تعليم ويدرب أحسن تدريب على فروع الحياة المختلفة ، ولم تكن هذه المرأة حرة محتفظة بكرامتها الشخصية حريصة على أن تكون لها منزلة السيدة ، وإنما كانت مبتذلة ممتنه تباع وتشتري كما يباع المتاع ويشري .

وكان العرب مندفعين في هذا النوع من اللذة يستمتعون به في غير قصد ولا احتياط ، وإلى جانب هذه اللذة كانت توجد اللذات الأخرى : لذات الطعام ولذات الشراب ، ولذات الأثاث ولذات اللباس ، ثم كانت توجد اللذات العقلية ، كانت تترجم لهم آثار الفرس وآثار اليونان ، فيقرءون ويفهمون ويتأثرون في حياتهم العملية بما يقرءون وما يفهمون ، ولم يكن من شأن هذه الآثار المترجمة أن تؤيد سلطان الحياة القديمة أو ترغب فيها ، وإنما كانت تصرف عنها وتنفر منها وتملأ قلوب الناس لها بغضا وعليها سخطا ، فلا جرم آثر هؤلاء المحدثون من العرب عيشة الفرس وغير الفرس وتفكيرهم على عيشة العرب وتفكيرهم ، ووجد هؤلاء الشعراء والكتاب والفلاسفة الذين كانوا يسخرون من كل قديم ويحفلون بكل جديد ، يحبرون بذلك حيناً ويسرون حيناً آخر ، يأمنون معه دهرًا ويلقون في سبيله الموت من وقت إلى وقت

وجد مطيع بن إلياس الذي كان لا يبالي أكان عفيفاً أم غير عفيف ،

ولا يبالي أكان حراً كريماً تقى العرض أم ممتبناً مبتذلاً مرذول السيرة ،  
 ووجد حماد عجرد الذي لم يكن يحفل بدين ولا بدنيا وإنما كان يأخذ اللذة  
 حيث وجدها ويتوَعَّبا ما استطاع الى تنويعها سبيلا ، والذي أسرف في  
 المجون والتهتك حتى لامه ابو حنيفة وشهر به فلم يجد حماد رداً على ذلك  
 إلا هذه الأبيات المشهورة التي يتهم فيها أبا حنيفة بأنه حديث النسك وأنه  
 كثيراً ما شاركه في الإيْم والعصية :

إن كان نسكك لا يتم	م بغير شتمى وانتقاصى
فاقعد وقم بى حيث شئت	ت مع الأذانى والأقاصى
فلطالما زكيتنى	وأنا المقيم على المعاصى
أيام تأخذها وته	طى فى أباريق الرصاص

ووجد رفيقهما يحيى بن زياد الذى كان يقاسمهما حظهما من كل إثْم فى  
 القول والعمل ، ثم أدركه الكبر فتأب وأتاب . وظهر بشار الذى كان يؤثر  
 النار على الطين ، أى كان يعيل إلى دين الفرس القديم ويزدري الإسلام ،  
 والذي مهر فى وصف الفسق والمجون حتى حبسه المهدي وحتى شكاه منه  
 إلى الخليفة أشرف الناس لأنه كان يفسد عليهم نساءهم . ووجد والبة بن  
 الحباب الأسدي الذي عرضت منادته على الرشيد فأبى وأشفق وأعلن  
 إباءه وإشفاقه فى ألفاظ لا تسمح بنشرها القوانين ولا الاخلاق . ومصدر  
 هذا الإباء والإشفاق شعر لوالبة أعلن فيه بغيه وجوره إعلاناً خاف  
 الرشيد عاقبته على نفسه فيما ذكر الرواة ، وكان الرشيد مزاحاً من غير شك  
 ولكنه كان يعيل مجلسه عن مثل هذا الشاعر الذى لا يستر فسقه . وكان

أبو نواس تلميذاً لوالبة بن الجباب هذا ، وعنه أخذ الفسق العمل واللفظي ، بل قل إنه أخذ عنه الإباحة بأشنع معانيها . ولقد وجدت بعد هذه الطبقة التي ذكرنا بعض أسماؤها طبقة أخرى كانت أشد منها مجونا وأكثر منها فجوراً وأقل منها حرصاً على الاستتار . وكان أبو نواس من زعماء هذه الطبقة ، وكان معه الرقاشي والعباس بن الأخنف ومسلم بن الوليد والحسين الخليع وغيرهم من الشعراء ، كان هؤلاء الناس لا يستترون في معصية ولا يكفون عن فاحشة ، وكانوا يتنقلون بمعاصيهم وأثامهم بين بغداد والكرخ والبصرة والكوفة والرفة ، كانوا يأخذون اللذة حيث وجدوها ، فإذا أخذوها لم يتركوها حتى تتركهم ، وكانوا لا يخشون في ذلك خلقاً ولا ديناً ، وربما أصابهم من وقت إلى وقت غضب الخليفة فاستتروا حيناً أو اضطروا إلى السجن حتى يتأنسهم العفو ، فاهي إلا أن يستأنفوا سيرتهم الأولى . ومن هذا قصة متحلة - فيما أعتقد - ولكن لها قيمتها التاريخية لأنها تمثل رأى هذه الطبقة في الخلفاء .

روى عن أبي نواس أنه قال لما حبسني الأمين رأيت بثاراً في المنام فقال لي : بهذا حبسك هذا الغلام ؛ يعني الأمين ، قلت بقولي : ألا فاسقني خيراً وقال لي هي الخمر ولا تسقني سراً إذا أمكن الجهر فقال : أو يحظر عليك شيئاً وهو يجاهر به ؛ هلا بدأ بنفسه لمن من نزل اليهم الملك اقلعت : فلماذا حبسك جده المهدي ؛ قل بقولي : قاس الهمموم تنل بها نجاحاً والليل إن وراءه صباحاً عسر النساء إلى مياسرة والصعب يمكن بعد ما يجا

قلت : فبم أفرج عنك ؟ قال بقولى :

يا منظاراً حسناً رأيته	من وجه جارية فديته
ومخضب رخص البنا	ن بكى على وما بكيته
بعثت إلى تسومنى	برد الشباب وقد طويته
والله رب سريرتى	ما إن صبوت ولا نويته
أعرضت عنك وربما	عرض البلاء وما اتقيته
إن الخليفة قد أبى	واذا أبى شيئاً أيتته
ونهى الملك الهما	م عن النساء فما عصيته
لا بل وفيت ولم أضع	عهداً ولا رأياً رأيته

وبقولى أيضاً

والله لو لا رضى الخليفة ما اذ	تملت ضياء على فى شجى
قد عشت بالريحان والراح والمز	هر فى كل مجلس حسن
ثم نهاني المهدي فأنصرفت	نفسى صنيح الموفق اللقب

فانتبهت وقد جفت الأبيات وبشار أمانى فقلت

أعاذل أعتبت الإمام وأعتبا	وأعربت عما فى الضمير وأعربا
وقلت له قبيلاً أجزه قفلاً كن	ليأبى أمير المؤمنين وأشربا

وقلت أيضاً

أطع الخليفة واعص ذا عرف وتتح عن طرب وعن قصف

فصارت هذه الابيات إحدى منجياتى وكان الشيخ يشار سببها .

ولا تنس أن الأمين الذى حبس أباً نواس كان يناديه ، وكان أبونواس

به كلفا . ويقال إن الرشيد كان قد كلف الكسائي تأديب الأمين وكان  
أبو نواس صديقاً للكسائي فقال له أبو نواس يوماً أحب أن أقبل الأمين ،  
فجزع الكسائي لذلك وأشفق منه ، وأخ فيه أبو نواس ، ولم يكتف  
بالإلحاح بل أنذر وصنع هذين البيتين وأظهر أنه سيرفعهما إلى الرشيد وهما :  
قل للإمام جزاء الله صالحة لا يجمع الله بين السخل والذئب  
السخل غرّ وجه الذئب غفلته والذئب يعلم ما في السخل من طيب  
فاشدد جزع الكسائي واحتال لأبي نواس فقال له : أطل الغيبة ثم  
أقبل كأنك قادم من سفر فأعانتك وبعثتك لأمين فتقبله ، ففعل أبو نواس  
ثم خرج فقال في ذلك شعراً

فهذا القليل الذي رويته لك والذي ليس هو شيئاً يذكر بالقياس  
إلى ما تستطيع أن تقرأه في كتب الأدب المختلفة يبين لك إلى أي حد  
وصل هؤلاء الناس في هذا العصر من المجون والتهمك والاندفاع في الحرية  
والاستمتاع باللذة ولا يزرعهم عن ذلك حياء ولا دين

خسرت الأخلاق من هذا التطور ودرج الأدب ، فلم يعرف العرب  
عصراً أكثر فيه المجون وأتقن الشعراء التصرف في فنونه وألوانه كهذا العصر .  
ثم كان من كثرة المجون أو بعبارة أصح كان من فساد الخلق في ذلك العصر  
والعصور التي وليته أن ظهر فن جديد من الغزل لم يكن معروفاً في الجاهلية  
ولا في صدر الإسلام ولا في أيام بني أمية وإنما هو أثر من آثار الحضارة  
العباسية ، هو أثره أنشأته هذه الحضارة الفارسية عند ما خلطت العرب  
أو عند ما انتقل العرب اليها فاستقر سلطانهم في بغداد . وهذا الفن الجديد

هو الغزل بالغلان الذى سنحدثك عن خصائصه فى غير هذا الفصل .  
وإنما الذى يعنيننا الآن أن نلاحظه أن هؤلاء الناس الذين وصفنا لك  
ما وصلوا إليه من شك فى كل شىء وعبت بكل شىء وإسراف فى المجون  
واللهو كانوا يجتمعون ، ويحتمعون كثيراً أكثر مما كان يجتمع أسلافهم .  
وكانت اجتماعاتهم ناعمة غضة فيها اللهو وفيها الترف . كانوا لا يجتمعون إلا  
على لذة ، إلا على كأس تدار أو إثم يقترب ، وكانت اللذة والآثام حديثهم  
إذا اجتمعوا . يتحدثون فيها شعراً وثرأ ، وكان الدين واللغة والفلسفة  
حديثهم أيضاً ولم تكن اجتماعاتهم تخلو دائماً من النساء ، فقد كان الإماء  
الظريفات يأخذن منها بنصيب عظيم . وكانوا يجتمعون فى الحانات والأديرة  
وفى بيوت الأمراء والوزراء وفى بيوتهم الخاصة ، فيلدون ويتحدثون .  
فأنت تستطيع أن تتنبأ بمقدار ما كان لأحاديثهم هذه من أثر عظيم فى  
الأدب العربى والعقل العربى ، كانت هذه الأحاديث عذبة غير متكلفة  
ولا ثقيلة الروح ، كانت تصدر عنهم عفواً فتمثل عقولهم وشعورهم وقوة  
حرصهم على اللذات وشدة شغفهم بالجديد أحسن تمثيل ، ولكننا لم نحدثك  
بعد عن هذه الأندية الغريبة ، وإنما وصانا بك إلى باب من أبوابها فلننتظر  
اليوم لنستمع إليهم فى الأسبوع الآتى



## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

تطور الشعر في العصر العباسي - الأندية الأدبية - الألفاظ والمعاني

انتهى بنا الحديث في الأسبوع الماضي الى الأندية الأدبية التي كان لها أيام بني العباس أثر في الأدب لا يحصى ويدعى ان شعر لن ينالها النسيان . لم تكن هذه الأندية تجتمع في أما كن معينة أو منازل معروفة ، وإنما كانت تجتمع حيث يتاح لها الاجتماع ، كانت تتنقل بأديها وعلمها ، ويمجدها وهزلها ، بين مدن العراق المختلفة وبين ما كان في هذه المدن وضواحيها من الحدائق والبساتين ومن الأديرة والمساجد ومن الخانات ويوت الاوشم ، وكانت تجتمع بنوع خاص في قصور الخلفاء والوزراء والقادة وكبار الدولة ، وكانت تتألف من هؤلاء الناس الذين سميلاك بعضهم في الأحاديث الماضية ، وكان هؤلاء الناس الممتازون بالشك في كل شيء ، والعبث بكل شيء يلقون في مجالس الخلفاء والوزراء وفي المساجد طبقات أخرى من الناس لا تشك ولا تعيب ولا تتعاطى المجون ، كانوا يلقون الفقهاء والمحدثين ، وكانوا ياتون المتكلمين والرواة وعلماء اللغة . فكانت أحاديثهم في هذه المجالس متأثرة بمجده هؤلاء العلماء وبمهاية الأمراء والوزراء ، فكانوا قلما يتجاوزون جد القول إلى هزله ، وقلما يعمنون فيما كانوا يعمنون فيه اذا خلوا الى أنفسهم من الفحش الذي لا حذله ، والمجون

(١) نشرت بالسياسة في ٣ جمادى الاولى سنة ١٣٤١ - ١٧ يناير سنة ١٩٢٣

الذى لا يعدله مجون . كانوا في هذه المجالس يتناولون جد الحياة فيحسنون فيه ، فتراهم يروون الشعر ويتقدون الشعراء ويتحدثون بعارائف الحديث وغرائبه ، ويتناولون الخلفاء والأمرء والوزراء بالمدح وضروب الثناء ، فيخرجون وقد امتلأت أيديهم بخيرات الدنيا ، فاذا خرجوا ذهبوا بما كسبوا من العطاء إلى حيث ينفقونه في اللهو واللعب وفي اللذة والفسوق .

فأنت ترى أن الإنصاف وحسن الوفاء للتاريخ يضطاراننا إلى أن نعترف بأن الشك والمجون لم يكونا كل شيء في ذلك العصر ، وإنما كان إلى جانب الشك يقين ، وإلى جانب الهزل جد . كان الشعراء والكتاب والأدباء بوجه عام يشكّون ويعبثون ، وكان الفقهاء والمتكلمون والرواة مستيقنين يؤثرون الجد ويتلون فيه . ولكن إذا أردت أن تتخذ من هذا العصر صورة صادقة تحكم بها عليه حكما صادقا فانت مضطر إلى أن ترجع إلى هؤلاء الشعراء والكتاب أكثر من رجوعك إلى هؤلاء الفقهاء والمتكلمين والرواة ، لأن الشعراء والكتاب يمثلون الجماعة حقا ويعبرون عن أهوائها وميولها ، ويصفون ما تضطرب فيه من ضروب الحياة ، أفطن أن شاعرا كأبي نواس يبلغ ما بلغ من الشهرة حتى يفتن به الناس في بغداد وغيرها من مدن العراق بل في الشام ومصر حين ذهب إلى الشام ومصر فيحفظون شعره ويتناشدونه ثم يضيفون إليه كل ما أعجبهم من شعر فيه هزل ومجون وليس له قائل معروف ، ثم لا يكتفون بذلك بل يروون عنه الروايات ويتحلون له القصص ، ويتحدثون عنه في اللعب واللهو بالأعاجيب ، أفطن أن الناس يتخذون أبا نواس مثالا للذة ونعم الحماة

فيكلفون به هذا الكلف إذا لم يكن أبو نواس لسانهم الصادق ومرهم الصافية ؛ كلا ! ليس من شك في أن صلة حقيقية قوية كانت تصل بين هؤلاء الشعراء وبين طبقات الناس المختلفة ، وتجعل هؤلاء الشعراء تراجمة صادقين لما يخطر لهذه الطبقات من خواطر وما يضطرب في نفوسها من عواطف ، حينما كان الفقهاء والمتكلمون ورواة الحديث والأخبار عاكفين على الفقه يستنبطونه وعلى الكلام يحصونه ، وعلى الحديث يروونه ، وعلى الأخبار يتنقطونها وبذيعونها بين الناس ، وكانوا في هذا كله لا ينطقون بلسان أحد ولا يعبرون عن رأى أحد ولا يمتثلون إلا العلي الذي يعنون به ويعكفون عليه ، بل ربما وجب علينا أن نشك بعض الشك ونحتاط بعض الحيطه حين نذكر ورع هؤلاء العلماء وإمعانهم في البر والتقوى ، فقد كان منهم الأبرار والأتقياء حقاً . ولكن كان منهم أيضاً الذين يحبون الحياة ويتذوقون لذاتها ويظهرون للناس براً وديناً من ورائها شيء كثير . وأما تذكر ما يروى من أخبار يحيى بن أكرم الذي كان قاضي المؤمنين ونديمه ، ولعلك تذكر ما يروى من أخبار أبي عبيدة معمر بن المثنى وما كان بينه وبين الشعراء . بل لعلك تذكر ما يروى من أخبار الخلفاء أنفسهم وما كانوا يعمنون فيه من لهو ولعب دون أن يتنبههم ذلك من أن يظهر أو مظهر الأئمة الأتقياء . ولقد آن لنا ألا نخدع أنفسنا بما كان يخدم به ابن خلدون نفسه في أمر الرشيد وأمثلة الرشيد ، فقد تحدثوا أن الرشيد كان يصلي في كل يوم مائة ركعة وأنه أمضى خلافته بين الحج والغزو ، فظن ابن خلدون أن هذا وحده يكفي لتبرئة الرشيد مما أضيف إليه من

أنه كان يلهو ويسكر . وكذلك ذكروا عن المأمون خلالا تقية وخصالا طاهرة ربما صحت كلها ولكنها لم تمنع المأمون من أن يلهو ويشرب الخمر (كان هذا العصر عصر شك وعصر مجنون وكان عصر رياء ونفاق ، فكان لكثير من الناس مظهران مختلفان : أحدهما للعامة والجمهور وهو مظهر الجد والتقوى ، والآخر للخاصة ولا أنفسهم وهو مظهر اللهو والمجون الذى يخلم فيه العذار وترك فيه للشبوات حريتها المطلقة .

وأذن فقد كان هؤلاء الشعراء الذين كانوا يجهرون بالشك ويعلمون المجنون أصدق لهجة وأصح تمثيلا للعصر الذى كانوا يعيشون فيه من العلماء والخلفاء والوزراء وكبار الدولة . وليس هذا مقصورا على العرب ولا على العباسيين ولا على بغداد ، فقد عرفه اليونان والرومان والأوريون وعرفته أثينا وروما وباريس . ومالنا نطيل فى هذا ، ويكفى أن نقرأ عصر بريكليس وأغسطس ولويس الرابع عشر اتفهم عصر الرشيد والأمين والمأمون

كان هؤلاء الشعراء إذن يمثلون عصرهم تمثيلا صحيحا . فلنا أن نتخذهم مقياسا للحكم على هذا العصر . ولكن تغير الحياة أيام نبي العباس لم يحدث الشك والمجون وحدهما ولم يغير الشعر من هذه الناحية خصب ، وإنما أحدث شيئا آخر وغير الشعر من ناحية أخرى ، أحدث سهولة فى التعبير عما فى النفس لأنه أطلق العواطف والأهواء حريتها فانتقلت الألسنة بوصف هذه العواطف والأهواء . ضعف رقيب الدين والأخلاق على الحياة وضعف معها رقيب السلطان السياسى أيضا . ففكر الناس كما أحبوا ، وعاشوا كما أحبوا ، تاركين السياسة لأهل السياسة ، وتركهم السياسة

أحراراً واستفادت من هذه الحرية ، فينما كانوا يلعبون ويلعبون وبينما كانوا يعيشون ويسرفون في الهزل كانت السياسة تقوى سلطانها وتبسط ظاهها على جميع الأقاليم الإسلامية ،

أصبحت العواطف حرة فأصبحت الألسنة حرة . وانشأ من حرية العواطف تنافس في الالذّة واستباق إليها ، فنشأ من هذا التنافس في الالذّة العملية تنافس في وصفها واستباق إلى إجادة هذا الوصف . وكان هؤلاء الشعراء إذا اجتمعوا إلى لذة تنافسوا أيهم يسبق صاحبه في الشرب وغير الشرب ، ثم يتنافسون أيهم يسبق صاحبه في وصف الشرب وغير الشرب ومن هنا كثرت الاقتتان في اللذات وكثر معه الاقتتان في القول .

ثم تغيرت ألفاظ الشعر لهذا السبب نفسه ، فإن العاطفة التي أصبحت تستطيع أن تحيا من غير جناح ولا رقيب أصبحت تستطيع أن تصف نفسها من غير تكلف ولا تقييد بالقديم ، وإذا كان الشاعر يستطيع أن يشرب جهراً دون أن يستخفي من الشرطة قاله لا يصف الخمر كما يجب دون أن يخشى سطاوة الاصمعي أو أبي عبيدة .

نشأ عن هذا كله أن اشتد توقد الأذهان عند الشعراء وأصبح قول الشعر أيسر وأسهل في هذا العصر منه في العصور الأخرى . وكانت النتيجة الشعرية لهذا القرن الثاني من الهجرة أضخم وأعظم منها تغيره من العصور الماضية ، كان هؤلاء الناس إذا اجتمعوا تحدّثوا أو كادوا يتحدّثون شعراً لا نثراً ، وكثيراً ما كانوا يوفقون إلى القول البديع والشعر الطريف ، وكثيراً ما كانوا يسقطون إلى سخيף اللفظ ومتكافئه ، وإلى ردى المعنى

وفاتره ، ولم يكن ذلك يؤذيهم أو ينال منهم ، فهم كانوا لا يعنون في هذه المجالس بإجادة أو إتقان ، وإنما كانوا يعنون بوصف شعورهم وعواطفهم من جهة ، وبالنسوق والقلب من جهة أخرى . فانظر إلى هذه الجماعة من الشعراء وقد اجتمعت مرة تتناشد وتتحدث حتى إذا كان الظهر سأل واحد منها أين نحن العشيّة ؟ فأخذ كل واحد يدعو الجماعة إلى بيته ، وعرض عليهم أبو نواس أن تكون هذه الدعوة شعراً لا نثراً وأن تذهب الجماعة إلى أشد الشعراء إجادة وأحسنهم كلاماً

فقال داود بن رزين الواسطيُّ

قوموا لمنزل لهُو	وظل بيت كنين
فيه من الورد والترج	س والياسمين
وريح مسك ذكي	وقائح المرزجون
وقينة ذات غنج	وذات عقل رصين
تشدو بكل طريف	من محكم بن رزين

وقال أبو نواس :

لا بل إلى ثقاتي	قوموا بنا لحياتي
قوموا نلذ جميعا	بقولهك وهاتي
• • • • •	• • • • •

• • • • •	• • • • •
-----------	-----------

فثاوروه مجونا في وقت كل صلاة

وقال الخليل :

إلى الخليل فقوموا	إلى شراب الخليل
إلى شرابٍ لذيذٍ	وأكل جدي رضيع
ونيل أحوى رخيم	بالخندريس صريع
في روضة جادها صو	ب غاديات الربيع
قوموا تناولوا وشيكا	منال كل رفيع

وقال الرقاشي :

لله در عقار	حلت بيت الرقاشي
عذراء ذات احمرار	إني بها لا أحاشي
قوموا ندائي رووا	مشاشكم ومشاشي
وناطحوني بكأس	نطاح سود الكباش
فإن نكلت فخل	لكم دمي ومشاشي

وقال عمرو الوراق :

عوجوا إلى بيت عمرو	إلى سماع وخمر
وناشجات علينا	تطاع في كل أمر
فهاك أحلى وأشهى	من صيد باز وصقر
هذا وليس عليكم	أولى ولا وقت عصر

وقال الحسين الحياط :

قضت عنان علينا	بأن تزود حسينا
وأن تقر لديه	باللهو والقصف عينا

فما رأينا كظرف الـ حسين فيما رأينا  
قد قرب الله زينا منه وباعد شينا  
وقالت عنان :

مهلاً أفديك مهلاً عنان أخرى وأولى  
بأن تنال لديها أشهى النعيم وأحلى  
فإن عندي حراماً من الشراب وحلاً  
لا تطامعوا في سوى من البرية كلا  
يا إخوتي خبروني أجاز حكلي أم لا

ومضى كل واحد يقول كلاماً هكذا فيه ترغيب وفيه حث على اللذة  
وفيه تفضيل لما عنده ، يقول ذلك كما قاله أصحابه في لفظ سهل رشيق غير  
متكلف بل غير معنيٍّ به حتى يسقط في الخطأ اللفظي أو في الضرورة . فرأى  
أبو نواس أن القوم قد استبقوا فلم يسبق أحد صاحبه فاقترح ألا يذهبوا  
إلى بيت أحد بل إلى حانة فقال :

ألا قوموا إلى الكرخ إلى منزل خمار  
إلى صبياء كالسك إلى جونة عطار  
وبستان به نخل له زهر بأشجار  
فإن أحببتموها فأتيناكم بمزمار

أتريد أحسن من هذا الشعر دلالة على ما كان يمتاز به هذا العصر في  
حياته المعنوية والمادية ، بل في تصوره وشعوره ، وتعبيره عن هذا التصور  
والشعور ؟ عواطف حرة يصفها كلام حر ، ومعان سهلة مألوقة لم يبحث



عنها صاحبها ولم يطل البحث ، وإنما وجدها في نفسه فأظهرها في لفظ لم يتكلف تحيره ولا نظمه ولا تنسيقه .

فأنت ترى أن هذا العصر إنما كان يمتاز في حياته الأدبية بخلال أربع : الشك ، والمجون ، وحرية العواطف . وسهولة اللفظ ،

وإذا أردنا مثالا يختصر هذا العصر ويشخصه فهذا المثال هو أبونواس الذي سنتخذ درسه الخاص سبيلا إلى درس هذا العصر كله .

## القدماء والمحدثون

ابو نواس

أنكر بعض الناس علينا وعلى السياسة حديث الأربعاء ، وألحوا في الإنكار وكتبوا في الصحف يعلنون إنكارهم ويطالبون بنا إلى السياسة أن نصلح هذا الحديث ونعدل به عن الشر إلى الخير وعن الهزل إلى الجد . وزعموا أن ما نرويه في هذا الحديث من شك الشعراء حيناً ومجونهم حيناً آخر مفسد لأخلاق الشباب مدنس لقلوبهم الطاهرة . وتجاوزوا هذا إلى أكثر منه فزعموا أنا متكلفون مخطئون حين نصف القرن الثاني للهجرة بأنه كان عصر شك ومجون ، وأن الناس كانوا فيه أحراراً لا يكادون يأخذون أنفسهم في اللهو بخلق أو دين . زعموا أننا مخطئون ، وأننا قد أخذنا طائفة من الشعراء الماجنين ليس لهم وزن فجعلناهم مقياساً للعصر الذي عاشوا فيه ، وأعرضنا عن العلماء والفقهاء وأهل الجد وأصحاب الحديث . قالوا : وليس هذا من الإنصاف في شيء .

كتبوا هذا كله وتجاوزوه إلى شتم نعرض عنه ونشكره لكاتبه . ولعل حديث الأربعاء الماضي يغنيانا عن الرد على هؤلاء الكاتبين من بعض الوجوه ، فقد بينا في ذلك الحديث أن هؤلاء الشعراء كانوا يمثلون عصرهم حقاً وكانوا أشد له تمثيلاً وأصدق لحياته تصويراً من الفقهاء والمحدثين

وأصحاب الكلام ، وأن هؤلاء العلماء على ارتفاع أقدارهم العلمية ومنازلهم الاجتماعية والسياسية وعلى أن كثيراً منهم كان ورعاً مخلصاً طيب السيرة لم يأمنوا أن يكون من بينهم من شك كما شك الشعراء ولها كما لها الشعراء واستمتع بلذات الحياة في سره كما استمتع بها الشعراء في جهرهم . فأسنا إذن في حاجة إلى إعادة هذا الحديث والخوض فيه ، وانما نلفت سادتنا المشفقين على أخلاق الشباب وطهارته إلى أنهم ليسوا أشد منا إشفاقاً على هذا الشباب أن يسوء خلقه أو يفسد قلبه ، ولكننا أسنا نرى رأيهم في هذا التخرج ، ولسنا نحب أن يكون شبابنا من الجهل والغفلة والضعف بحيث نخشى عليه بيتاً من الشعر ليس حظه من المحبون والفتنة شيئاً يذكر ، فنحن نتخير لهذا الشباب من هذا الشعر الدنس أقله من الإثم خطاً وأثره من الفجور نصيباً ، وأسنا نروى لك ما يسمع ومالا يسمع ولسنا نخدشهم بما يقال ومالا يقال . وانما ننظر في هذا كله إلى الذوق والمنفعة جميعاً ، وأين يقع ما نرويه وما نتحدث به مما يقرأ الشبان ويسمعون ويرون من آداب الفرنجة وأحاديثهم وفي ملاعبهم وملاهيهم ؟

ولو أن ما نرويه وما نتحدث به هو الخطر الوحيد الذي نخشاه على أخلاق الشبان لكننا أسرع الناس إلى إجماله ولتحدثنا إلى قرائنا في الزهد والتقوى وفي الطاعة والنسك ، ولكن نخشى على الأخلاق أخطاراً أعظم وأسوأ وقعاً من هذا الحديث البريء الذي نشره كل أسبوع . وهل يجب سادتنا أن يجهل الناس بشراً وأباً نواس والرشيد والأمين ، أم هل يحبون أن نعطيهم من هذا العصر صورة كاذبة كلها جد حين كان حظ هذا العصر

من الهزل عظيمًا؛ على أن هؤلاء السادة الذين يتحرّجون ويعتصمون بالدين يضيقون على الناس ما وسع الدين، ويعسرون وقد أمرهم الدين أن يسروا. ونستطيع أن نؤكد لهم أن السلف الصالح من المسلمين كان أشدّ منهم بالله إيمانًا وأكثر منهم لله طاعة، وكان في الوقت نفسه أرحب منهم صدرًا وأشدّ احتمالًا، فكان يسمع للجد وكان يسمع للهزل، بل كان يجد وكان يهزل. وإن أخلاقنا العامة وعاداتنا تمنعنا أن ننشر للناس ما أنشد عبد الله بن عباس في المسجد الحرام وقد سئل عن الشعر أينقض الوضوء وإن أخلاقنا وعاداتنا تمنعنا أن ننشر للناس ما أنشد عبد الله بن الزبير حين لقي الفرزدق بالمسجد الحرام أيضًا، وكان عبد الله خليفة، وكانت النوار زوج الفرزدق قد شكت إليه زوجها، بل إن أخلاقنا وعاداتنا تمنعنا أن ننشر للناس بيتًا قاله حسان يهجو به هنداً زوج أبي سفيان. فلما سمعه النبي صلى الله عليه وسلم أعجب به وقال لشاعره فيما ذكر الرواة: قل وروح القدس معك، نعم تمنعنا الأخلاق أن ننشر هذا الآن لأن المصر قد تبدل، وقد تطورت نظم الحياة، ولكن هناك أشياء نستطيع نشرها دون أن ننجي على الأخلاق أو نعرضها للخطر. ونحن نستأذن هؤلاء السادة في أن نرغب في ألا تكون حياتنا خلا، وإنما نريد ألا تخلو من الفكاهة واللذة. ولقد قال بعض الشعراء يمازح فقيها من فقهاء هذا العصر الأول

سألت الفتى المكي ذا العلم ما الذي  
يحل من التقبيل في رمضان  
فقال لي المكي أما لزوجة  
فسبع وأما خلة فثمان

وقل شاعر آخر في مثل هذا المعنى :

سألت الفتى المكي : هل في تمنائي وضعة مشتاق الفؤاد جناح  
فقال : معاذ الله أن يذهب التقى تلاصق أكباد بهن جراح  
ومثل هذا كثير كان يرويه العلماء والفقهاء ويعجبون به ويرتاحون  
له . وكان سفيان الثوري يقول : إن أبانواس أشعر الناس لقوله :

يا قرأ أبصرت في مآثم يندب شجوا بين أتواب  
يبكي فيذرى الدر من نرجس ويلطم الورد بعناب



وقد انتهى بنا الحديث إلى أبي نواس . وأنا أريد أن أحدثك عن أبي  
نواس . ولست أذكر لك أنه ولد سنة ١٤١ هـ ومات سنة ١٩٩ فانت تعلم  
ذلك وتستطيع أن تجد في أي كتاب من كتب الأدب ، ولست أصف  
لك نشأته الأولى ، ففيها غموض كثير ، وفيها اختلاف واضطراب . وربما  
كان من الحق على ألا أنشر لك ما تحدث الناس به من شباب أبي نواس  
ففيه شيء من الإيتم كثير قد يُغضب ساداتنا المتحرجين ، وهو في الوقت  
نفسه يخالف أخلاقنا وذوقنا العام . لا أحدثك إذن عن نشأة أبي نواس ،  
بل لا أريد أن أحدثك في هذا المكان عن سيرة أبي نواس وحياته ، فإن  
ذلك يحتاج من البحث والتحقيق العلميين إلى ما لا تحمله الصحف السيارة  
ولكني قلت : إن أبانواس كان مثالا صادقا للعصر الذي عاش فيه ، وإن  
هذا العصر كان يمتاز بالشك والمجون وإيثار اللذة ، وقات في حديث  
آخر : إن شعراء هذا العصر وأدباءه كانوا قد اتخذوا لانفسهم قاعدة هي

أن يستمتعوا بلذات الحياة ما استطاعوا ، فإذا أدركهم الشيب والضعف  
 لجئوا إلى عفو الله ولاذوا به ، ولهذا كان أبو نواس يكره المعتزلة وينكر  
 على النظام رأيه في الخطيئة والتوبة . قلت هذا كله ، وأريد في هذا الفصل  
 أن أثبت لك أن أبا نواس لم يكن قليل الخطر ولا رجلاً لا يؤبه له ، وإنما  
 كان ذا مكانة عالية ، وعالية جداً ، وأنه على هذه المكانة قد كان ماجناً ،  
 مجاهرًا بالمجون ، مستمتعاً باللذة ، لا يخشى في ذلك سخط الأمراء ،  
 ولا إنكار الفقهاء والمحدثين ، وإنما يعتمد على شيء واحد هو عفو الله ،  
 وأنه قد أخذ من الحياة لذاتها جميعاً . فلما مرض وعلم أنه ميت أنفق مرضه  
 يتوب وينيب ويعتذر ويستغفر ، فلما مات رأى بعض الرواة في المنام أن  
 الله قد غفر له وأنه قد دخل الجنة .

ولست أروى لك ما سأرويه من كتب ليست موضع الثقة ، وإنما  
 أعتمد في حديث اليوم على كتاب واحد معروف لا أتجاوزوه وهو « تاريخ  
 دمشق » للحافظ بن عساكر ، فانظر إلى الذين روى عنهم أبو نواس ، وانظر  
 إلى الذين رووا عن أبي نواس من العلماء والفقهاء وأصحاب الحديث ، فأما  
 الذين روى عنهم فيما ذكر ابن عساكر فهم : حماد بن حماد ، وحماد بن زيد ،  
 وعبد الواحد بن زياد ، ومعتمر بن سليمان ، ويحيى القطان ، وأزهر بن سعد  
 السمان ، وأما الذين رووا عنه فهم فيما ذكر ابن عساكر أيضاً : محمد بن  
 إبراهيم ، بن كثير الصيرفي ، وعبيد الله بن محمد العبسي ، ومحمد بن جعفر  
 غندر ، وأحمد بن حمزة بن زياد الرقي ، وعمرو بن بحر الجاحظ ، ويعقوب  
 بن زيد الفارسي ، ومحمد بن إدريس الشافعي وجماعة سوام .

فاذا أردت أن تعرف أقدار هؤلاء الفقهاء والمحدثين فارجع الى طبقات الفقهاء والمحدثين ، وستتق بأن شاعرنا لم يكن رجلاً ما ، وإنما كان رجلاً يقدره أهل عصره ويكبرونه في كل ما عرض له من الفنون ، فكان أهل اللغة يقولون إنه أعلم الناس بالغريب ، وكان الأدباء يقولون إنه أرق الناس أدباً وأحسنهم شعراً ، وكان الخلفاء والوزراء والأمراء يعجبون بظرفه وحسن حديثه ، وكان الشعراء يعترفون له بالزعامة والتفوق ، وكان الفقهاء والمحدثون لا يأتقون أن يحدثوه وأن يتحدثوا عنه ، ولو رويانا لك الأدلة على هذا كله لا سرفنا في الإطالة .

ولكننا ننقل من هذا إلى ذكر شيء من دعاية أبي نواس ومجونه مع الفقهاء والمحدثين والخلفاء . تحدث ابن عائشة أنه قال : كنا على باب عبد الواحد بن زياد ومعنا أبو نواس فقال : ليسأل كل واحد منكم ثم قال : سل يا فتى ، فأشأ أبو نواس يقول :

ولقد كنا رويناً      عن سعيد عن قتادة

عن سعيد بن المسيب      أن سعد بن عباد

قال من مات محباً      فله أجر شهاده

فالتفت إليه عبد الواحد بن زياد فقال : اعزب عني يا خبيث ، والله لا أحدثك بشيء وأنا أعرفك .

وتحدث محمد بن جعفر قال : اتى شيبه أبا نواس فقال له : يا حسن ، حدثنا عن ظرفك ، فقال :

حدثنا الخفاف عن وائل      وخالد الحذاء عن جابر

عن مسعر عن بعض أصحابه      يرفعه الشيخ إلى عامر  
قالوا جميعا : أيما طفلة      علقها ذو خلق طاهر  
فواصلته ثم دامت له      على وصال الحافظ الذاكِر  
كانت لها الجنة مفتوحة      ترتع في مرتعها الزاهر  
وأى معشوق جفا عاشقا      بعد وصال دائم ناضر  
ففى عذاب الله بُعداً له      نعم وسحق دائم داحر  
فقال له شيبة : إنك لجميل الاخلاق .

فأرأى ساداتنا المتحرجين :

وتحدث سليم بن منصور قال : رأيت أبا نواس فى مجلس أبى وكان  
واعظا يبكى بكاء شديداً فقلت : إني لأرجو أن لا يمدبك الله بعد هذا  
البكاء أبداً ، فأنشأ يقول :

لم أبك فى مجلس منصور      شوقاً إلى الجنة والحدود  
ولا من القبر وأهواله      ولا من النفخة فى الصور  
لكن بكائى لبكا شادن      تقيه نفسى كل محذور

ثم قال أما ترى الأمر الذى عن يمين أهلك ! إنما بكيت رحمة لبكائه .  
وتحدث ابن الزيات عن محمد بن ضوء بن الصلصال بن الدهميس قال :  
كان أبو نواس يزورنى فى الكوفة فيأتى بيت خمار بالحيرة يقال له جابر  
وكان نظيف الثوب يعشق الشراب فيكون عنده ما يأتى عليه سنون ، قال  
فرأى فى يده يوماً شيئاً عجيباً فى نهاية الحسن وطيب الرائحة ، فقال لى :  
يا أبا جعفر لا يجتمع هذا والهم فى صدر ، قال : وكان معجيباً بضرب الطنبور



فكان إذا جاني جمعت له ضراب الطناير ومعدنهم الكوفة ، فكان  
يسكر في الليلة سكرات ، قال : فجاني مرة من داره فقال : قد حدث  
أمر ، قلت ماهو ؟ قال : نهاني أمير المؤمنين محمد عن شرب الخمر ، وأنشدني :  
أيها الرأحان باللوم لوما لا أذوق للدماء إلا شميا  
القصيدة ، فقلت ما تريد أن تفعل ؟ قال : لا أشربها أخاف أن يبلغه  
أنى شربها ، فأتينا بنييد وجلسنا في منزل جابر ، فلما دارت الكأس يتنا  
أنشأت أقول وأذكر قوله لى :

عبت عليك محاسن الخمر أم غيرتك نواب الدهر  
فصرفت وجهك عن معتقة تفر عن خلق من البشر  
ونسيت قولك حين تمزجها فيزول مثل كواكب النسر (كذا)  
لا تحسبن عقار خاية والهمل يجتمعان في صدر  
فأخذ يسب الأمين في كلام لانهويه وشرب الخمر ، ثم شخص الى  
محمد ، فقال له : أين كنت ؟ قال : عند صديقي الكوفي ، وحدثه الحديث ،  
قال : فقال لى : ما صنعت حين أنشدك الشعر ؟ قال : شربها يا أمير المؤمنين ،  
قال : أحسنت وأجملت ، ثم قال : اشخص حتى تحمل الى صديقك هذا ،  
قال : فشخص فحملني اليه فلم أزل مع محمد حتى قتل .

ولكننا قد أكثرنا من رواية هذا المجنون ونخشى أن نكون قد اتقلنا  
على المتعرجين ، فلنرو لهم شعرا لأبي نواس ملؤه البر والتقوى ، وفيه  
الزهد والموعظة .

نقل عن عبدوس رواية أبي نواس أنه قال : دخلت على أبي نواس الحسن

بن هانيء في علته التي مات فيها فقلت له كيف تجدك يا أبا نواس ؟ فقال :  
أجدني قاتلاً :

سبحان من خلق الخلق من ضعيف مهين  
يسوقه من قرار إلى قرار ممكن  
يحول شيئاً فشيئاً في الحجب دون العيون  
حتى استوت حركات مخلوقة من سكون  
قال ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان من غد دخلت عليه فقلت له :  
كيف تجدك يا أبا نواس ؟ قال أجدني قاتلاً :

وعظمتك أجدات صُمْتُ ونعتك أزمنة خُفْتُ  
وتكلمت عن أوجه تبلى وعن صور سبت  
وأردتك قبرك في القبور وأنت حي لم تمت  
ولربما انقلب الشيات خل بالقوم الشمت  
ثم أطرق فتركته ، فلما كان في اليوم الثالث دخلت عليه ، فقلت له :  
كيف تجدك يا أبا نواس ؟ قال أجدني قاتلاً :

يا نواسي تفكر وتغز وتصبر  
سألك الدهر بشيء وبما سرّك أكثر  
يا كثير الذنب عفا والله من ذنبك أكثر  
أكثر العصيان في أصغر عفو الله يصغر  
فلما كان في اليوم الرابع دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس ؟  
قال أجدني قاتلاً :

كن مع الله يكن لك      واتق الله لعلك  
لا تكن إلا معداً      للعنايا فكأنك  
إن الموت لسهماً      واقعاً دونك أو بك  
فعلى الله توكل      ويتقواه تمسك  
نحن نمسى بين أسبا      ب سكون وتحرك

قال : ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان في اليوم الخامس دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس ؟ قال أجدني قائلاً :

يا ناظرأ يرنو بعيني راقداً      ومشاهداً للأمس غير مشاهد  
منتك نفسك ضالة فأبحثها      طرق الحمام وأنت غير مراصد  
تصل الذنوب إلى الذنوب وترتجى      درك الجنان بها وفوز العابد  
ونسيت أن الله أخرج آدمأ      منها إلى الدنيا بذنب واحد

قال : ثم أطرق فتركته وانصرفت ، فلما كان في اليوم السادس دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس ؟ قال أجدني قائلاً :

دب في السقام سفلا وعلواً      وأراني أموت عضواً فعضوا  
ليس تأتي من ساعة بي إلا      نفتضيني بمرهاً بي جزوا  
ذهبت جدتي بطاعة تنسى      وتذكرت طاعة الله نضوا  
قد أسأنا كل الإساءة يارب      فصفحنا عنا إلهي وعفوا

ثم أطرق وانصرفت ، فلما كان في اليوم السابع دخلت عليه فقلت له : كيف تجدك يا أبا نواس : قال أجدني قائلاً :

اني وما جمعت من صفد      وحويت من سبد ومن ابد

هم تصرفت الخطوب بها فقدوت من بلد إلى بلد  
لو لم تكن لله متهما لم تمس محتاجا إلى أحد  
ثم أطرق فكرته وانصرفت، فلما كان في اليوم الثامن جئت لأدخل  
فلقيني الغلام في الطريق ومعه رقعة مختومة : فسأله عنه ، فقال أعظم الله  
أجرك في أبي نواس فقد توفى . وكان كتب إليك هذه الرقعة قبل موته ،  
فقرأتها فاذا فيها

شعر حى أتاك من اعظاميت صار بين الحياة والموت وقفا  
لو تأملتني وأبصرت وجهي لم تجد من مثال رسمى حرفا  
نفس خفت وجسم نحيل أرمضته الأسقام حتى تعفى  
جئت معه إلى منزل أبي نواس فاذا به قد مات ، ونظرت فيما خلف  
فاذا مقدار ثمانية درم وإذا بين مخدتيه رقعة فيها هذا الشعر :

يا رب إن عظمت ذنوبي كثرة فاقدمت بأن عفوك أعظم  
أدعوك رب كما أمرت تضرعا فاذا رددت يدي فن ذا يرحم  
إن كان لا يرجوك إلا محسن فن الذى يرجو ويخشى المجرم  
مالى اليك وسيلة إلا الرجا وجيل عفوك ثم أنى مسلم  
قال : فوقفت حتى جهزناه واصلينا عليه ودفناه وانصرفت .

\*\*\*

أكثر هذا الشعر لأبي نواس من غير شك ولكن هذه القصة التى  
رويناها متكلفة من غير شك أيضا ، وإنما نعتقد أن الرجل قال أكثر هذا  
الشعر فى أوقات مختلفة من حياته ، وقال بعضه عند ما أحس الموت

ولسنا نلح في هذا البحث ولا نفصله فقد أطلنا أكثر مما ينبغي وإن كان.  
ذنب هذه الإِطالة يقع على أبي نواس أكثر من وقوعه علينا ، فقد رأيت  
مكانة شاعرنا ورأيت مذهبه في الدين والمجون والشك ، فانتزك هذا كله  
ولنحدثك عن قيمة أبي نواس الشعرية في الأسبوع الآتي .

## القدماء والمحدثون<sup>(١)</sup>

أبو نواس

زعمت لك في الأحاديث الماضية أن أبانواس كان مثلاً لعصره، وأن الذين عاصروه كانوا يعجبون به الاعجاب كله ويقدمونه على شعراء عصره جميعاً إلا بشار بن برد. وأريد اليوم أن أؤيد هذا الزعم وأن أستوفي هذا الموضوع حقه من البحث. ونخيل إلى أن بحثنا كهذا على ما فيه من الرواية والنقد لن يخلو من فائدة وإن خلا من لذة، أو بعبارة أصح وإن لم يحدث في نفسك هذه اللذة التي يحدثها الشعر الماजन الطريف.

لن يخلو هذا البحث من فائدة لأنه سيظهر لك على ما كان للأدباء والشعراء والفقهاء وأصحاب الكلام وأئمة اللغة من رأى في هذا الشاعر الذي اخترت شعره موضوعاً لهذه الأحاديث، ولأنه سيبين لك طريقة هؤلاء الناس جميعاً في نقد الشعر وفي فهمه وفي تصويره والحكم عليه. وليس هذا بالشئ القليل. ولقد اضطرر إلى أن أستأذن رجال الأدب القديم من المعاصرين في أن أكون جريئاً وحرّاً في هذا البحث. وأرجو ألا تغضبهم هذه الجرأة ولا تسوءهم هذه الحرية. وأؤكد لهم أنني لم أعمد إليهما عمداً وإنما اضطررت إليهما اضطراراً، واضطرتني إليهما بحث أعتقد أنه صحيح، وصدق في التاريخ أعتقد أنه واجب على الباحثين.

---

(١) نشرت بالسياسة في ١٤ جمادى الآخرة سنة ١٣٤١ هـ ٣١ يناير سنة ١٩٢٣ م

إذن فأنا أستاذ أئمة الأدب وشيوخه المعاصرين في أن أكون حراً  
وفي أن أكون جريئاً، وفي أن أزعج أن الدين عاصروا أبانواس وجاءوا  
بعده من الأدباء والشعراء وأئمة اللغة لم يكن لهم في النقد مذهب معروف  
أو خطة واضحة، وإن شئت فقل إنهم قد كانوا يذهبون في النقد مذاهب  
لا ترضينا ولا تحقق ما أصبحنا نسمو اليه من مثل أعلى في النقد خاصة  
وفي الأدب عامة.

ولست أدري أكانت هذه المذاهب تحقق ما كان يسموا اليه أدباء  
العصر العباسي أم لا؛ ولست أدري أكانت تظل حال النقد على ما كانت  
عليه أيام الجاحظ والمبرد لو أن حياة العرب السياسية لم تفسد ولم تتغلب  
أجناس أخرى أعجمية على الساطان العربي؛ ولكنني أستطيع أن أقول:  
إن هذه المذاهب التي نجدها منبثة في كتب الأدب على اختلافها قبل أن  
يصبح البيان علماً ذا قواعد وأصول ليس من شأنها أن ترضى باحثاً أو  
تقنع أديباً. وإنا نستطيع أن نقول: إن أدبنا العربي يخلو أو يكاد يخلو  
من النقد الصحيح خلواً تاماً.

إلام تقصد إذا عرضت لشاعر من الشعراء وأردت أن تقرأ شعره وتفهمه  
ثم تنقده؛ تقصد فما أخلن إلى أشياء: الأول أن تصل إلى شخصية الشاعر  
فتفهمها وتحيط بدقائق نفسه ما استطعت، فتعرف كيف أحس ما أحس  
وكيف شعر بما شعر به، ثم كيف وصف إحساسه وأعرب عن شعوره.  
الثاني أن تتخذ هذه الشخصية وما يؤلفها من عواطف وميول وأهواء  
وسيلة إلى فهم العصر الذي عاش فيه هذا الشاعر، والبيئة التي خضع لها

هذا الشاعر ، والجنسية التي نجم منها هذا الشاعر . فأنت لا تقصد إلى فهم الشاعر لنفسه ، وإنما تقصد إلى فهم الشاعر من حيث هو صورة من صور الجماعة التي يعيش فيها . ومهما تكن مقتصدًا ، ومهما تكن متواضعا فأنت سواء شعرت بذلك أم لم تشعر به لا تقنع بالأشخاص وإنما تطمع في الجماعات ، لا ترضى بالجزئي وإنما تسمو إلى الكلي كما يقول أهل المنطق . فأبو نواس وحده لا يعنيك وإنما يعنيك أبو نواس من حيث إنه كان يعيش لا أقول مع فلان وفلان . وقل مثل ذلك في شوقي ، وقل مثله في حافظ . فالشاعر ليس شاعرًا لأنه يقول فيحسن ، وإنما هو شاعر لأن قوله الحسن هذا يمثل عواطف الذين يسمعون به ويقرءونه ، يرضيهم ويقع من نفوسهم موقع الإعجاب . ولم يرضيك البيت من الشعر ؛ لأنه يوافق هوى في نفسك ، ويلأثم عاطفة من عواطفك ، ويرضى حاجة من حاجتك إلى الجمال . إذن فأنت تنقد الشاعر لفهم شخصيته أولاً ثم جماعته أو عصره أو بيئته أو هذا كله ثانياً . وهناك شيء ثالث تقصد إليه حين تقرأ الشعر وتحاول تنقده ، وهو اللذة ، اللذة الفنية ، اللذة التي تجدها إذا نظرت إلى شكل جميل ، أو استمعت إلى قطعة من الموسيقى ، أو خضعت لمظهر من مظاهر الطبيعة الساحرة . عقلك وشعورك يعملان إذن حين تقرأ الشعر وحين تنقده ، لأنك تريد أن تفهم وتريد أن تلتذ .

ولا تقل إن في هذا شيئاً من التحرج ، أو إن فيه تضيقاً ومحاولة من هذه المحاولات التي أرادت غير مرة أن تجعل النقد علماً ذا قواعد وأصول فلم تفلح ولم توفق إلى شيء كثير . لا تقل هذا فإني لا أخرج



ولا أضيّق ولا أحاول أن أضع للنقد قواعد وأصولاً معينة ، وإنما أحول  
أن أفهم معك معنى النقد وما يرى اليه الناقد . ومهما تختلف مذاهب النقاد  
المحدثين ومسالكهم فهم يقصدون الى هذا كله أو بعضه .

سل « سانت بوف » (Sainte - Beuve) ينيبك بأنه يعني قبل كل شيء  
إذا قرأ قصيدة من الشعر أو فصلاً من النثر بأن يجد شخص الشاعر أو  
الكاتب ، وبأن يحلل هذا الشخص ويصل الى دقائقه ودخائله كما يفعل علماء  
التاريخ الطبيعي في معامليهم . ولكن الشخص وحده لا يكفيه ولا يعنيه  
وإنما هو يتخذ هذا الشخص وسيلة الى النوع ، يتخذ هذا الجزئي وسيلة  
الى الكلي . ثم سل « تين » (Taine) ينيبك بأن شخص الشاعر أو الكاتب  
ومزاجه وعواطفه وكل ما يكون نفسه لا يعنيه الا من حيث هو اثر من  
آثار العصر الذي عاش فيه والبيئة التي خضع لها والأمة التي نجم منها ،  
فالشخص عنده اثر من آثار هذا العصر وهذه البيئة وهذه الأمة . ثم سل  
« جول لمتر » Jules Le naitre ينيبك بأن هذا كله لغو وثرثرة ، وأن  
الفن وحده هو الذي يعنيه ، ويعنيه من حيث إنه يؤثر في النفس فيبعث  
فيها العواطف على اختلافها ، ويبعث فيها الرضا والاعجاب .

وفي الحق ان الناقد لا يقنع بما كان يقنع به « سانت بوف » أو « تين »  
أو « جول لمتر » أو غيرهم من النقاد ، وإنما يود لو استطاع أن يوفق الى  
هذا كله ، ويستخلص منه غرضاً شاملاً يطلبه ويسمو اليه حين يتقدم فيفهم  
شخصية الشاعر أو الكاتب وعصره وقته .

ولست أريد أن أتعق في تفصيل هذا كله ، فإن فصلا من فصول  
الصحف السيارة لا يتسع لمثل هذا التعق ، وإنما أردت أن أنتهي بك  
الى ما نطلبه الآن الى النقد ، لا نتقل من هذا الى ما كان يطلبه المعاصرون  
لأبي نواس الى هذا النقد . والحق أن الفرق بين الغرضين عظيم جدا  
نطلب نحن كثيرا . ولم يكن يطلب القوم إلا شيئا قليلا .



قلت في أول هذا الفصل : إن القوم لم تكن لهم مذاهب واضحة  
في النقد ، أو ان مذاهبهم لم يكن من شأنها أن ترضينا . وكلا القولين  
صحيح ، فانا لا نعرف لأدباء القرن الثاني والثالث للهجرة مذهباً في النقد  
معروفاً أو خطة فيه واضحة . ومع ذلك فقد نقدوا وحكموا على الشعر  
والنثر فاستحسنوها وازدروها . ولم تكن أحكامهم متفقة ، ولم تكن  
أهواؤهم متشاكلة ، وإنما كانوا يختلفون ، ويختلفون اختلافاً كثيراً . ولعلنا  
لا نخطئ اذا قلنا : إن كل فريق من أهل ذلك العصر كان يتخذ صناعته  
وفنه الذي غاب عليه مقياساً لنقده وميزاناً لرأيه في جودة الأثر الأدبي أو  
ردائه ، فالجيد عند أبي عبيدة وبونس بن حبيب وأبي عمرو الشيباني وابن  
الأعرابي ما اشتمل على الالفاظ الجزلة المتينة والأساليب الفخمة الرصينة  
وما كان الى لغة الأعراب أقرب منه الى لغة أهل الحضر : والجيد عند  
الجاحظ وأمثال الجاحظ من الكتّاب والشعراء ورواة الأدب - الذين لم  
يقصروا حياتهم على اللفظ ولم يختصوا بالبحث مادة اللغة وإنما تناولوا  
الأدب من حيث هو وعُنوا بالمعاني عناية لا تقل عن عنايتهم بالألفاظ

وربما تفوقها - ما اشتمل على المعنى الطريف في اللفظ المستعذب الذى لم  
يعمن فى الغرابة ولم يسفل الى لغة السوق . والجيد عند الفقهاء والمحدثين  
ما لايم أصلا من أصول الدين أو غرضا من أغراضه أو نزعاً من نزعاته .  
ومن هنا كان يونس بن حبيب وأبو عبيدة يؤثران الفرزدق على  
جرير ، وكان بشار وأبو نواس يؤثران جريرا على الفرزدق . ولما كُلم بشار  
فى ذلك قال . ليس ذا من عمل اولئك القوم انما يعرف الشعر من يضطر  
الى أن يقول مثله الخ . . .

وروى مثل هذا فى أمر أبى نواس ومسلم فقد كان الأدباء والشعراء  
يفضلون أبانواس ، وكان ثعلب يفضل مسلما . وسئل البحرى عن ذلك  
ففضل أبانواس فلما ذكر له أمر ثعلب قال كلاما كالذى قاله بشار .

ولعل مما يمثل لك هذا المعنى تمثيلا حسنا ما كان بين المأمون وابن  
الأعرابي . فقد سأل المأمون هذا الإمام اللغوى عن أجود ما قيل فى الخمر  
فأخذ يذكر له شعر الأعشى والأخطل ، ومما رواه له قول الأعشى  
ترىك القذى من فوقها وهى فوقه اذا ذاقها من ذاقها يتمطق

فلم يحفل المأمون بشيء من ذلك بل آثر قول أبى نواس

فتمشت فى مفاصلهم كتمشى البرء فى السقم

فعلت فى البيت اذ مزجت مثل فعل الصبح فى الظلم

فاهتدى سارى الظلام بها ضكاهتداء السفر بالملم

فانظر الى هذين النوقين المختلفين . فلما المأمون فخرى يؤثر المعنى

الجيد فى اللفظ السهل .

وأما ابن الأعرابي فحب للغريب مؤثر للفظ الجزل . وكان أبو عمرو  
 الشيباني يقول : لولا ما أخذ فيه أبو نواس من الارفاث لاحتججنا بشعره  
 وكان كثير من أئمة اللغة والفقهاء والمحدثين والمتكلمين يعجبون بأبي نواس  
 ولا يكرهون منه الا هذا الارفاث والمجون . ذلك لأن مقامهم وصناعاتهم  
 كانت تضطرهم الى هذا التحفظ ، فأما الأدباء والشعراء ومن اليهم فكانوا  
 يعجبون بأبي نواس إعجابا لا حذله ، لا يصرفهم عنه انه أثر السهل على  
 الغريب أو الهزل على الجدة . وربما رغبتهم ذلك في شعره وجب اليهم سيرته  
 ولو أني ذهبت أروى لك آراء هؤلاء العلماء والأدباء والشعراء في  
 أبي نواس لأطلت عليك إطالة ثقيلة ممولة . ولكنك تستطيع أن تصدقني  
 وأن ترجع الى الكتب فتري أن إجماع هؤلاء منعقد على أن أبا نواس أشعر  
 المحدثين لا يستشون منهم إلا بشار بن برد . ومع هذا فليست أرى لهذا  
 الإجماع قيمة ولا خطراً ، لأن القوم حين استحسنوا شعر أبي نواس لم  
 يستحسنوه عن درس مفصل مستقصى ، وإنما كان يعجب أحدهم البيت  
 أو البيتان أو المقطوعة أو القصيدة فلا يأتي أن يقول إن أبا نواس أشعر  
 الناس . فانظر الى من فضل أبا نواس على الشعراء جميعاً لأنه قل :

يا قرا أبصرت في مائتم يتدب شجوا بين أتراب

القصيدة . وانظر الى الأصمعيّ يفضل أبا نواس لأنه قل

أما ترى الشمس حلت الحلال وقم وزن الزمان فاعتدلا

وانظر الى ابن الأعرابي الذي كان يفضل أبا نواس على الشعراء جميعاً لقوله :

تغطيت من دهرى بظال جناحه فعيني ترى دهرى وليس يراني

قلو تسأل الأيام ما اسمي لما درت وأين مكاني ما عرفني مكاني  
وانظر الى أبي العتاهية والمتابي اللذين كانا بفضلان أبانواس على  
الشعراء جميعا لقوله :

إذا نحن أثبتنا عليك بصلاح فأنت كما نثني وفوق الذي نثني  
وكان أبو نواس نفسه يفضل أبا العتاهية على الشعراء جميعا لقوله :  
الناس في غفلاتهم ورما المنية تعاجن  
وفضل المبرد أبانواس على المحدثين جميعا لانه شبب ومدح في  
أربعة أبيات فقال :

تقول غداة البين إحدى نسائهم لى الكبد الحري فسر ولك العبير  
وقد خضبتها عبرة فلمعها على خدها خد وفي نحرها نحر  
وقالت الى العباس قلت فمن إذن ومالى عن العباس معدي ولا قصر  
فهل يكلفن إلا براحتي الندي وهل يزهون إلا بأوصافه الشعر  
وأعجب من هذا أن هؤلاء الناس الذين كانوا يفضلون أبانواس في  
هذه اللحظة كانوا يفضلون غير أبي نواس في لحظة أخرى ، فلو أنك أردت  
أن تعرف من أشعر الناس عنده هؤلاء الأدياء والعلماء لكان الناس جميعا  
أشعر الناس . وما زال العرب يسأل بعضهم بعضا من أشعر الناس ، فيجيب  
المسئول أشعرهم من قال ثم يروي بيتا أعجبه - ولا يمنعه ذلك أن يروي غدا  
بيتا آخر لشاعر آخر عن أن هذا البيت أجمل الشعر وعلى أن هذا أشعر  
الناس ، وعلى هذه القاعدة وصل كل شاعر الى هذه المنزلة لأن لكل  
شاعر بيتا جيدا على أقل تقدير .

فأنت ترى أن مثل هذه الأحكام لا يمكن أن يطمئن إليها ناقد في نفسها ، ولا أن يطمئن إليها من حيث إنها تمثل آراء أصحابها فإن هؤلاء النقاد انما كانوا يجيئون بما يحضرم لا أكثر ولا أقل . ومع هذا كله فإذلت أرى أن معاصري أبي نواس كانوا يقدمونه ويدينون له بالزعامة . وليس هذا الاقتناع عندي أثرًا من آثار هذه الأحكام التي رويت لك طرفا منها ، وانما هو أثر القراءة الطويلة في الكتب الكثيرة وأثر المقارنة بين هذا الشاعر ومن عاصره ومن جاء بعده .

كان القدماء يؤثرون أبا نواس على معاصريه وكانوا في ذلك محقين . ولكنهم لم يقولوا ولعلمهم لم يعلموا : لماذا كانوا يؤثرون أبا نواس . فمن الحق أن نبحت نحن عن مصدر هذا الإيتار أو عن مصدر هذا التفوق الذي ليس فيه شك ، وأن نبحت عن هذا المصدر ، لا كما نبحت المتقدمون في البيت أو البيتين أو القصيدة ، وانما في الديوان كله . ومن الحق ألا يكون سبيلنا في هذا البحث جودة اللفظ والمعنى وحدهما . وانما سبيلنا فيه اللفظ والمعنى وما بين اللفظ والمعنى ونفس الشاعر من صلة ، وما بين نفس الشاعر وعصره من صلة أيضا . وهذا هو الذي سنبدا به في الأسبوع الآتي .

## الى الاستاذ طه حسين<sup>(١)</sup>

سيدى الاستاذ

أطالع بشوق وإيمان مقالتيك الأسبوعية على أدب القدماء والمحدثين أو « حديث الأربعماء » ومما يلفت النظر ويستدعى التمهيس والحذر فى ذلك الحديث حكمك أن أبانواس ومن فى طبقته أو على شاكلته من الشعراء كانوا مثالا صادقا للعصر الذى عاشوا فيه ، وأن الرشيد والمأمون ذهبا من الشك والاستمتاع بالذائد فى ذلك العصر مذهب أبى نواس وأضرابه من شعراء المجون . وقد سردتم طائفة من الشعر والأخبار المنسوبة اليهم واستنتجتم منها ذلك الحكم الذى يحتاج الى تمحيص كثير

نعم إن المقدمات التى استخرجتم منها تلك النتيجة ربما ظهرت صحيحة لأول وهلة ، لأنها تستند إلى أشعار وأخبار مكتوبة ومنسوبة الى ناقلها وقائلها وهم معروفون مشهورون فى التاريخ . لكن هذا وحده لا يكفي لمثل ذلك الاستنتاج ولا تبني عليه أحكام سوداء فى تاريخ أبيض ناصع كتاريخ الرشيد والمأمون ومن عاصرهما من العلماء والفضلاء . وأرى أن الاستاذ تعجل فى الحكم لتلقيه أخبار أبى نواس وما نقل اليها من شعره كأخبار صحيحة لا غبار على نسبتها اليه وصدورها عنه ، وهذا ما لا يصح للمؤرخ المحصن التسليم به والسكوت عليه

---

(١) نشرت بالسياسة فى ٢١ جادى الآخرة سنة ١٣٣١ هـ ٧ فبراير سنة ١٩٢٣ م

إن الحقائق التاريخية ولا سيما في تاريخ الإسلام تشبه الدر الملقى بين أشواك يحتاج مريد استخراجه من تلك الأشواك إلى أناة وروية ونظر في وجود السلامة من أذى الشوك . ولا يزيد أن نذهب بعيداً في مذاهب الشك التي ذهب إليها الاستاذ وإنما يكفي أن ننبه بما نقول وهو العليم إلى ما عاناه رواة الحديث ونقله الأخبار النبوية في تمحيص تلك الأخبار وتنظيفها من شوائب الوضع المكذوب ولا سيما في أيام الفتنة الكبرى التي انقسم فيها المسلمون إلى شيع سياسية كانت تعمل للسياسة باسم الدين وتضع من الأخبار ما يوافق مذاهبها السياسية وإن كان فيه مساس بالدين وتشويه له . هذا فيما له صلة بأصل الشريعة وانتساب إلى صاحب الشرع فما بالك بأخبار الخلفاء ووقائع التاريخ وأخبار الناس

نقرأ شيئاً في التاريخ وشيئاً في كتب القصاصين عما أنتبهه التنازع بين الشيع الدينية والسياسية على الأوضح في عصور المحنة التي مرت على المسلمين : نقرأ في كتب التاريخ أخباراً نسبها شيع العباسيين إلى خلفاء بني أمية - وأخبار نسبها شيع آل علي إلى خلفاء بني العباس هي أحط ما ينسب إلى خلفاء أو ملوك أو ستمهم ما شئت كانوا في مثل مرتبتهم من العزة والمنعة وبسطة الجاه والملك ، وكان من المحال أن يكونوا من انحطاط الأخلاق والسيرة في المنزلة التي أنزلهم إليها الوضاعون ويدوم لهم طويلاً ذلك الملك العريض والشهرة الباقية في التاريخ

ونقرأ ما هو أقبح من ذلك في كتب القصاصين منسوباً إلى الخلفاء وأهل العلم والأدب ، فلو سلمنا بكل ما جاء في تلك الكتب والأقاصيص



واعتبرناها أخباراً صحيحة ليس فيها شائبة من شوائب الكذب والاختلاق والتلفيق لكان لنا أقبح مثال من أمثلة العصور الإسلامية الأولى التي نعتبرها من مفاخر تاريخنا الغابر المجيد

الحقيقة التي ينبغي أن يقال أن التنازع السياسي بين الشيع الإسلامية أدخل من روايات بعض الأخباريين شوائب في التاريخ الإسلامي ليست هي منه في شيء ، وإنما هي من وضع المتزلفين لبيوت الإمارة والملوك أو المتشيعين لبعض المذاهب السياسية أو الدينية . ولما أنكر ابن خلدون أقوال الملقين الذين لقنوا على الرشيد تلك الحكايات الشائبة لم يكن في إنكاره إلا على حق لما عرف عنه من بعد النظر في التاريخ وصحة بحثه في طبائع الاجتماع وأخلاق الأمم ومنازعاتها شأن كل مؤرخ بحاث لا ياتى الكلام على عواهنه ولا يأخذ الحوادث بظواهرها ، ولا شك عند كل منصف أن ابن خلدون أوثق وأصدق كلاماً من أبي نواس وأمثلة من المجونين . هذا إذا صحت كل أخبار المجون المنسوبة إلى هؤلاء

أما القصص أو كتب القصصين فلها شأن آخر لأن واضعها إنما وضعوها لأغراض وبواعث تجارية أو سياسية أو دينية . أما الأغراض التجارية فهي الكسب والانتفاع ، وأما البواعث السياسية أو الدينية فهي منع العامة عن الخوض في سياسة الخلفاء والحكم والخوض في أخبار الصحابة وما شجر بينهم على ما يقال أو يظن ، إذ من المعلوم أنه لم يكن في القرون الأولى للإسلام من وسائل التسلياة وأما كن اللهو العامة

ما يقضى فيه العامة أوقفت الفراغ ، وهم بالضرورة في حاجة الى الاجتماع ، فكانت أكثر أحاديثهم في مجتمعاتهم تدور على أخبار الصحابة وحوادث الصدر الأول لقرب العهد به ، ثم سياسة الخلفاء وحكامهم ، وقد كان ذلك يجر في كثير من الأحيان إلى الشجار ثم الفتنة كما تقرأ في أخبار أهل السنة والشيعة في بغداد عاصمة الملك والخلافة ، وكانت هذه المنازعات والفتن تقضى أحيانا إلى إهراق الدماء بين العامة الذين يتشيع كل فريق منهم لرأيه ومذهبه بلا علم ينفع أو فهم يردع

فكان هذا سببا على ما يظهر لتفكير العلماء في وسيلة من الوسائل تشغل العامة عن الخوض في مثل تلك الأخبار ، فأخذ بعض الأذكياء في وضع قصص تتلى في المجتمعات فيلهو بها العامة عن الأخبار المثيرة للعواطف أو الأحقاد فكان منها المختصر المبعثر في ثنایا الكتب ومنها المأطول المجموع في كتب على حدة ، ومن ذلك أخبار الفتوحات كفتوح الشام وفتوح مصر وفتوح اليمن المنسوبة إلى الواقدي وهي ليست له . وكتاب قصة عنترة العبيسي وواضعها مجهول ، وكتاب ألف ليلة وليلة وكتابتها مجهول أيضا ، وقد قالوا إنها مترجمة عن الفارسية ولكن أخبارها لا تدل على ذلك . ولما استطاب الناس أمثال هذه القصص والأخبار وأصبحت ضرورة من ضرورات الحياة لأن فيها نوعا من التلهي وترويح النفس تنافس الرواة والقصاصون في تدوين الأخبار ووضعها تارة مجموعة وتارة متفرقة في كتب الأدب كأخبار العشاق والشعراء والبغلاء والكرام وغير ذلك فكان منها الفث والسمين ومنها الملقق والقريب من الصحة .

وقد غالى بعض الأخباريين في إيراد أخبار المجون والتهتك والانتهاش في الشهوات مغالاة تكاد تشهد على نفسها بالغلو والتلفيق لما فيها من العبث بالأخلاق والتجرد عن معنى الأدب الذى أخذ منه الشعراء والأدباء المنسوبة إليهم بسبب كبير يتأفى ما ينسب إليهم من اطراح رداء الحشمة والمروءة. ولا أظننى مخطئا إذا قلت إن ما نقل من هذا القبيل عن أبى نواس وأضرابه من شعراء ذلك العصر ويسميه حضرة الاستاذ طه حسين عصر الشك والمجون ويتخذة دليلا على حكمه على أهل ذلك العصر إنما هو تلفيق قصصى يراد به أحد أمرين : إما تشويه سمعة بعض خلفاء العباسيين كالرشيد والمأمون ، وإما سد نغمت العامة إلى أمثال تلك القصص المخزية والروايات الملققة. على أنه لو صح شيء منه لما كان لنا أن نتخذة دليلا على شيوع الفحش والفجور والشك بين أهل ذلك العصر لأنه مجون لا يجوز أن يتعدى الماجن معها تناول إلى النيل من سواه باسم المجون

على أنى أعتقد كما قلت أن ما نسب إلى أولئك الشعراء كأبى نواس وبشار ومن في طبقتهم محل للشك - ولا سيما إذا صح أن شعر أبى نواس لم يجمع في كتاب (ديوان) على حدة في حياته وإنما جمعه رواة القصص وأخبار شعراء المجون وتناولوه بعد وفاته بزمان قريب أو بعيد. ومحل هؤلاء الرواة من الثقة أو عدمها لا يحتاج إلى تعريف بعد الذى قدمناه : وحسبنا أن الاستاذ طه حسين نفسه تردد في قبول رواية عبدوس عن المقاطيع الشعرية التى قال : إن أبانواس أنشدها له قبيل وفاته في أيام متتابعة

في التوبة والاستغفار . تردد الأستاذ في صحتها وقال : إنها قصة متكلفة من غير شك وإنما نعتقد أن الرجل قال أكثر هذا الشعر في أوقات مختلفة من حياته

فلذى جواز للأستاذ الشك في صحة هذه القصة يجوز الشك في صحة أكثر القصص والروايات التي نقلت عن أبي نواس وغيره من شعراء المجنون ويثبت أنها قصص موضوعة ليس لها قيمة تاريخية ، فلا يصح أن تتخذ مثالا صادقا لذلك العصر . وإذا قرئت فأنما تقرأ لأن فيها فكاهة وترويحاً للنفس لا لأنها أمثلة من تاريخ أمة كان عصرها ذلك عصر جد لا هزل وعصر نهضة علمية بلغت أقصى ما يمكن أن تبلغه أمة في عشرات من السنين . ولقد أحسن الأستاذ في مقالته الأخيرة بالاشارة إلى ذلك في قوله : إنه لا يرغب أن تكون حياتنا كلها خلا ، وإنما يريد ألا تخلو من الفكاهة واللذة . فإن في قوله هذا دليلا على أنه يريد أن يخفف عن أبي نواس عبء الحمل الذي ألقاه على عاتقه وأن يستدرجنا ونعم ما فعل الى الشك في صحة تلك القصص المخزية ، وأنه إنما أوردناها للفكاهة ولا سيما بعد أن عزز ذلك بقوله : إن أبا نواس لم يكن قليل الخطر ولا رجلا لا يؤبه له ، وإنما كان ذا مكانة عالية وعالية جدا . ثم سرد عن تاريخ الحافظ ابن عساكر أسماء من روى عن أبي نواس وروى عنهم أبو نواس : ولا جرم أن المجاهرة بالمجون والاستمتاع بالذات ثم رواية الحديث تقيضان لا يجتمعان . وهذا ما يؤيد رأينا في أن أكثر ما نقل عن أبي نواس

وأضرابه من شعراء المجنون انما هي روايات قصصية بعيدة عن الصحة.  
وأنه لا يصح أن تتخذ دليلا على حالة الأمة الروحية والخلقية في ذلك  
العصر . وفوق كل ذلك علم عليم

دقيق العظم

## رد على نقد<sup>(١)</sup>

كيف نفهم التاريخ

—

ما زلت أذكر هذا المقال الرائع الذى نشرته « السياسة » للأستاذ رفيق بك العظيم منذ أسبوعين . ووعدت بالرد عليه ثم حالت حوائل يني وبين هذا الرد الى الآن . ما زلت أذكر هذا المقال ، وأريد أن أرد عليه ، فان الخلاف بين هذا العالم الجليل ويني لا يتناول أشياء مفصلة فحسب ، وانما يتناول مبدأ عاما قبل كل شيء . وقد عرف الناس رأى هذا العالم الجليل فى هذا المبدأ ، وأريد أن يعرف رأيي فيه . ولست أدري أأطمع فى إقناع هذا العالم الجليل أم أياس منه ، لأن الخلاف بينه ويني جوهرى جداً . وشديد جداً . يذهب مذهبا فى التاريخ وفهمه ، وأذهب مذهبا آخر فى التاريخ وفهمه . ويحيل الى أن ليس الى الاتفاق بين هذين المذهبين من سبيل .

لا يزال العالم الجليل رفيق بك العظيم وكثير من العلماء المعروفين فى الشرق يسبقون على التاريخ الإسلامى صفة من الجلال والتقديس الدينى أو الذى يشبه الدينى تحول بين العقل وبين النظر فيه نظرا يعتمد على النقد . والبحث العلمى الصحيح ، فهم يؤمنون بمجد القدماء من العرب ورجال جلال خطرهم وتقديس مكانتهم : وهم يضيفون اليهم كل خير وينزهونهم عن كل شر . وهم يصفونهم بمجالات الأعمال ويرفمونهم عن صفاتها وهم يتعذرون

ذلك قاعدة من قواعد البحث ومقياسا من مقياس النقد . فاذا أضفت  
الى الرشيد شيئا فليس هذا الشيء صحيحا الا اذا كان في نفسه خليقا بالرشيد  
يليق به وبمكانته ، وليست هذه المكانة هي مكانته في نفسها وانما هي المكانة  
التي خلعها عليه القدم وبمد العهد وجلال الاخلافة وكرامة الدين وسعادة  
الامة العربية :

فاما النقد التاريخي من حيث هو فقد تاريخي . فاما النظر الى الناس  
من حيث هم ناس ووصفهم بما يمكن أن يوصف به الناس ، وتحليل أخلاقهم  
وعاداتهم كما تحلل أخلاق الناس وعاداتهم ، والملازمة بين هذه الأخلاق  
والعادات وما اكتنفها من الظروف والأحوال فذلك شيء قلما يفكر  
فيه هؤلاء العلماء أو يلتفتون اليه . ولست أغض من هؤلاء العلماء وانما  
أجلهم وأكرمهم : وحسبك أن إيمانهم في هذا المذهب هو ابن خلدون .  
ولعلك تعلم أنني أجل ابن خلدون وأكبره ، والسكني أخلاقهم في الرأي وأرى  
أن مذهبهم في التاريخ غير مستقيم وأنه خليق بأن يتغير وأنه سيتغير بدون  
شك . بل أنا أرى أكثر من هذا ، أرى أن هذا المذهب : مذهب  
تقديس السلف وتنزيهه عن الصغار ، مذهب إسباغ الدين على التاريخ طور  
من أطوار التاريخ لا بد من أن يمر به ، بل طور من أطوار الحياة العقلية  
والسياسية للناس لا بد من أن يمر به . وقد خضعت لهذا الطور أمم  
أخرى غير العرب . فكتب مؤرخوها كما يكتب الاستاذ رفيق بك العظم  
ورأوا في الآباء والاجداد ما يرى في قدماء العرب .

ذلك أن هذه الامم اذا اضطرتها صروف الحياة الى أن تنزل عن

عجدها وتخط عن مكنتها العالية فتخضع لخطوب الدهر حيناً وتنام عن العزة والسلطان ثم استفاقت من هذا النوم وتنبهت بعد الغفلة وطمحت الى أن تسترد المجد القديم وتستأنف سيرها في سبيل العلية فاول شعور تجده في نفسها انما هو الشعور بهذا المجد القديم والحاجة الى إجلال أصحابه وإكبارهم واتخاذهم مُثَلاً علياً . فأنت لا تنظر الى هؤلاء الناس نظراً علمياً مجرداً بريئاً ، وانما تنظر اليهم نظراً متعصباً مأوّه الإعجاب والإكبار ، لانك تتأثرهم وتحتذى على مثالهم . واذن فرأيك فيهم غير صحيح وحكمك لهم أو عليهم منهم . وكيف تستطيع أن تجمع بين الإعجاب الذي لا حده وبين النقد العلمي الذي لا يعرف الهوى ولا يتأثر بالميل والعواطف ! ومن هنا يتأثر بحثك ونقدك بهذا الإعجاب وهذا الميل الى الاحتذاء والتقليد ، فتصرف همتك الى أن تبرىء موضع إعجابك من كل عيب وتدفع عنه كل مكروه وتبذل ما تستطيع من قوة وجهد لتوجد فناً من النقد التاريخي له قيمته وخطره ، ولكن الغاية التي يسمو اليها ليست علمية بالمعنى الصحيح لأنه يسمو الى التنزيه والتمجيد لا الى التحقيق الذي لا يسمو الى مدح ولا الى ذم ، والذي لا يحفل بمجد أو هباء : انظر الى مقدمة ابن خلدون والى القسم الاول من هذه المقدمة . انظر بنوع خاص الى منهجه التاريخي والى هذا النقد الذي بسطه ليعين اغلاط المؤرخين ونور طهم في ضروب من الخطأ في الحكم ، تجده قد تصور قواعد علمية لا بأس بها ، فهو يكره الغرض والهوى ، ويحذر من اخطار كثيرة تجيأ بكاتب التاريخ ويحبب اليك او يحتم عليك تحكيم العقل فيما يروى لك من الحوادث ،



وهو يصل من هذا كله الى استكشاف قوانين قيمة في النقد التاريخي ، ولكنه لا يكاد يعرض لتطبيق هذه القوانين كما يقولون حتى يتورط في مثل ما تورط فيه المؤرخون من قبل . لأنه متأثر بمجد القدماء وصالح القدماء وطهارة القدماء ، وانحطاط المعاصرين وفساد أخلاقهم وأحوالهم . فهو اذا أراد مثلاً أن يصحح نسب الدولة الايدريسية في المغرب الأقصى لم يعمد الى بحث تاريخي وانما استدلل على صحة هذا النسب بحديث شريف فيه أن الولد للفراش وللماهر الحجر . وهو اذا أراد أن يدفع عن الرشيد ما اتهم به من العيب والمجون لم يذهب مذهب المؤرخين في ذلك . وانما تحدث اليك بأن الرشيد كان يصلي مائة ركعة في اليوم وكان يحج سنة ويفزو سنة أخرى ، واذا كان هذا شأنه فليس من الممكن أن يعيب ولا أن يلهو . ولم يفكر ابن خلدون في أن من حق مؤرخ آخر أن ينكر عليه أن الرشيد كان يصلي مائة ركعة في اليوم أو أن يزعم له أن الرشيد كان يجمع بين الصلاة وبين العيب . ولم يحظر ذلك لابن خلدون ، لأن ابن خلدون كان يعجب بالرشيد ويكبره ويريد أن يضعه هو وأمثله من الخلفاء موضع القدوة الصالحة والمثل الأعلى

ولقد أذكر رسالة صغيرة قرأتها للمؤرخ اليوناني « بلوتارك » « Plutarque » قصد بها الى نقد « هيرودوت » « Hérodote » واتهمه فيها بالكذب والافتراء ، وكان لهذه الرسالة في العصر القديم شهرة أساءت الى « ابني التاريخ » ، فظن فيه الناس الظنون لأنه اتهم قدماء اليونان

وأبطالهم في الحرب الفارسية اليونانية بالنقائص المختلفة فوصف بعضهم  
 بالخيانة ، وبعضهم بالغدر ، وبعضهم بالجبن ، وبعضهم بالرشوة ، ونهض  
 « بلوتارك » للدفاع عن هؤلاء الأبطال فزعم أن « أبا التاريخ » كاذب ،  
 وأن هؤلاء الأبطال أرفع مكانة وأعلى منزلة وأجل خطراً من أن يقوموا في  
 مثل هذه الآثام . وقتئذ اليونان بهذا النقد لأنهم يبرء الآباء والأجداد  
 من هذه النقائص . فلما كان العصر الحديث وكان استكشاف الآثار  
 اليونانية وكان استكشاف مناهج النقد الحديثة في التاريخ ظهر أن  
 « هيرودوت » لم يكذب ولم يتكلف . وأن « بلوتارك » هو الذي تكلف  
 تقديس الناس وتبرئهم مما لا يبرأ منه الناس . وليس هذا بغريب فقد عاش  
 « أبو التاريخ » في أيام مجد اليونان وعزتهم فلم يكن يؤذيه ولم يكن يؤذي  
 اليونان أن يصف أبطالهم بما لا يسلم منه الناس من العيوب . وعاش  
 « بلوتارك » أيام ذلة اليونان وانحطاطهم السياسي فكانت هذه النقائص  
 تؤذيهم وكانوا محتاجين إلى المبالغة في مجدهم التليد حين أعوزهم المجد الطريف .  
 هذه حالنا : ليس لنا مجد ولا مآثرة فنحن ننتحل مجد الآباء والأسلاف  
 زينة لنا واقتداراً ، ومجئلاً لنا أن وصف هذا المجد بأوصاف الطبيعة  
 لا ينفض من الأسلاف وحدهم وإنما ينفض منهم ومنا . أليس كذلك ؟ وإلا  
 فما مفاخرتنا بالعرب ؟ وما مفاخرتنا بالفراعنة ؟ وما مفاخرتنا بآثار العرب  
 والفراعنة ؟ ضرب من الفرور نخفي به ما نحن فيه من جهل وانحطاط وضعف .  
 لقد كان رواة العرب ومؤرخوهم الذين عاشوا أيام مجد العرب وعزتهم  
 لا يكرهون أن يصفوا خلفاء العرب وأمراءهم بما يتصف به الناس من

قص . لأن هذا الوصف لم يكن يؤذيهم ولا يؤذي العرب في أيامهم .  
وحسبك أن تقرأ ، لا أقول كتاباً بعينه وإنما أقول في أي كتاب من كتب  
الأدب والتاريخ ترى خلفاء العرب وأمراءهم وذوي المكانة فيهم يوصفون  
بالخير والشر ، بالرفعة والضعفة ، بما هو مشرف وبما هو مزرى . ذلك لأن  
هؤلاء الناس كانوا ناساً لا ملائكة .

يقول الأستاذ وأصحابه إن هذه الاخبار مختلفة متحلة . وأنا أول  
من يعترف بأن كثيراً من الأخبار مختلف متحل . ولكني لا أستطيع  
أن أومن بأن كل خبر يصف القدماء بما لا يرضى متحل . وإن كل خبر  
يصفهم بما يرضى صحيح . هذا إسراف . وإسراف كثير . وإنما القصد  
والإنصاف هو أن تعرض لهذه الأخبار المختلفة بالنقد والتحصيل فتبين  
بقدر ما تستطيع ما كان منها صادقاً وما كان منها متحلاً . وأنا أزعم أن  
كثيراً جداً من هذه الأخبار صادق . وأزعم أن كثيراً جداً من خلفاء  
بني أمية وبني العباس كانوا كما يقول الرواة يعبثون ويعصطنعون ضروب  
اللهو . ويستمتعون بفتون من اللذات كان يكرهها الدين . لقد كان  
« اغسطس » و « نيربوس » و « نرون » كبار الكهنة في روما ، ولكنهم  
كانوا قيامة أيضاً . فكانوا يؤدون للدين حقهم وكانوا يؤدون للديناحقها .  
ولقد كان لولس الرابع عشر والخامس عشر مظهر القوة للمسيح في فرنسا  
ولكنهما كانا في الوقت نفسه مظهراً لسلطان الفرنسيين وثروة الفرنسيين  
ومجون الفرنسيين ، فكانا يصليان وكانا يعبثان وكانا يسمعان وعظ آباء  
الكنيسة وخطبائها . وكان هذا الوعظ يوجه اليهما عنيفاً مخيفاً كأنه

الصواعق فيعجبان ويفزعان من سخط الله ثم ينصرفان الى القصر شاهي  
 الا أن يتورطا في الموبقات . ولا تقل كان هذان مسيحيين وكان قياصرة  
 الرومان وثنيين وكان خلفاؤنا مسلمين فقد تختلف الديانات في جوهرها  
 ولكن الأثر الديني في نفوس الناس واحد لا يكاد يختلف . فن المسيحيين  
 والوثنيين اتقياء ورعون كما أن من المسلمين والاسرائيليين اتقياء ورعين  
 لا تقل إن مجيد العرب وما كانوا يأتون من جلائل الأعمال وما كانوا  
 يقومون به من فتح وبسط للسلطان كان يحول بينهم وبين اللهو والعبث  
 فأنا أؤكد لك أن « اغسطس » لم يكن خاملا ولا عاجزا ، وأن لويس  
 الرابع عشر لم يكن كسلا ولا مغرقا في النوم . وما رأيك في أن عصر  
 الثورة الفرنسية وهو عصر هذا الجد المفزع الخيف كان أشد المصور  
 الفرنسية دعاية ومجونا ، وكانت تجري فيه أنهار الدماء وأنهار الحجر ، وما  
 رأيك في هذا العصر الذي نعيش فيه ؛ وما رأيك في الحرب الكبرى  
 وما جرت على أوربا من هول ؛ أتظن أن الاوربيين انصرفوا الى جيد  
 هذه الحرب وأخطارها عما في الحياة من عبث ولهو ؛ كلا : لقد ازداد  
 سلطان اللهو ثباتا في أوربا . ولقد كان الجندي يقتل ويتعرض لالوان  
 الهول حتى اذا ظفر باليوم أو الايام بعيداً عن ساحة القتال اندفع في لذاته  
 وشهواته اندفاعاً لم يكن يعرفه قبل الحرب . ماذا اقول ؛ لقد كانت تحمل  
 اليهم اللذات في ميدان القتال ، فكانت أصوات المدافع ودويها لا تمنع  
 أصوات المغنين والمغنيات والممثلين والممثلات ان تصل الى آذان الجنود .  
 وكانت المنايا ترقص أمام هؤلاء الجنود فتروعهم فاذا سلموا منها وظفروا

بوقت الراحة ذهبوا فاستمتعوا برقص الرقصات ، ولم ينعمهم هذا كله  
أن يظفروا بالمجد سواء منهم الغالب والمغلوب  
فقد يكن الدين اذن لينع الامويين والعباسيين أن يستمتعوا بالذات  
الحياة ، ولم يكن الفتح لينعمهم أن يستمتعوا بهذه اللذات . ولم يكن العلم  
ليحول بينهم وبين ذلك . فما كان حظهم من العلم بأكثر من حظ المعاصرين  
من أهل أوربا وأمريكا . ولقد كان حظهم من اللذة أقل من حظ المعاصرين  
من أهل أوربا وأمريكا .

خليق بنا أن تدبر حين نقرأ التاريخ ونحاول فيه وتفسيره . خالق  
بنا أن نفهم قانونين وضعهما ابن خلدون . ولكن أن نفهمهما أحسن مما  
فهمهما ابن خلدون . وهما أن الناس جميعا متشابهون مما يختلف أزمته  
وأمكنته ، وأن الناس جميعا مختلفون مما تشدد بينهم وجوه الشبه . يجب  
أن نفهم هذين القانونين وأن نحسن الملاءمة بينهما ، وأن نعرف فيم يختلف  
الناس وفيم يتشابهون ، وما أثر هذا الاختلاف وهذا التشابه ؛ ونحن اذا  
فهمنا هذين القانونين عرفنا أن العصر العباسي قد كان كغيره من عصور  
المجد والحضارة ، فيه جد وهزل . وفيه شك ويقين . وأنا أزمع — وأعتقد  
اني قد در على إثبات ما أزمع — أن القرن الثاني للهجرة قد كان عصر لهو  
ولعب . وقد كان عصر شك ومجون . وكل شيء ، أثبت صحة هذا الرأي ،  
فقد كان هذا العصر عصر انتقل من بدو إلى حضرة . ومن سذاجة إلى  
تعقيد . ومن فطرة خالصة إلى علم وفلسفة . وقد كان فوق هذا كله عصر  
امتزاج بأهم مختلفة وشعوب متباينة ، منها البدوى والحضرى ، ومنها الجاهل

والعالم ، ومنها الفنى والفقير . أقتريد أن تختلط هذه الأمم وتمزج هذه الشعوب دون أن تضطرب لهذا الاختلاط والامتزاج أخلاق وعادات ونظم ؛ دون أن ينهار بناء قديم ويقوم بناء جديد ؛ إنك لا تستطيع أن تخرج طائفة من عناصر الكيمياء المختلفة دون أن يحدث لهذا الامتزاج اضطراب وانقلاب جديدان . أقتريد أن يمزج العربي والفارسي والمصري والرومي وأن تبقى الأخلاق والعادات كما كانت دون أن ينالها فساد أو اضطراب ؛ ذلك شيء تستطيع أن تفترضه في الخيال . فأما في الحياة الواقعة فليس اليه من سبيل .

هنا نحن أولاء عاشرنا الاوربيين معاشرة ليست بالقوية ولا المتصلة . فانظر الى أثرها القوى العميق في حياتنا العامة والخاصة . ثم حدثني عما يمكن أن يحدث لو أن الاتصال يتناوب بين الاوربيين كان من القوة والعمق بحيث كان الاتصال بين العرب والفرس والروم . لست أدري لم تفرق بين هذه العصور والاجيال المتشابهة وإن اختلفت . المتفقة وإن افرقت ؛

يجب أن نعلم قانوني ابن خلدون . فالتناس جميعا متشابهون معما تختلف أزمتهن . وأمكنتهن . مختلفون معما تشدد بينهما وجوه الشبه .

أنا أزعم اذن أن القرن الثاني للهجرة كان عصر شك ومجون . وأزعم أن كل شيء في هذا العصر يؤيدني في هذا الرأي . وحسي أن ألفت الأستاذ رفيق بك الى ان هذا القرن قد بدأ بخلافة الوليد بن يزيد . وختم بخلافة الأمين بن الرشيد . وأحب أن يقارن بين هذين الخليفين ثم ألفت الأستاذ الى بشار ومطيع وأبي نواس والرقشي والعباس بن الاحنف

ومسلم بن الوليد وحمام مجرد ويحيى بن زياد وابن المقفع وأبان بن عبد الحميد وغيرهم من الشعراء والكتاب والمفكرين . ولا أريد أن أذكر الفقهاء وأصحاب الكلام مخافة أن يغضب المتخرجون

ألفت الأستاذ الى هؤلاء جميعا . وأحب أن يقرأهم ويدرس حياتهم على هذه القاعدة وهي أنهم ناس لا ملائكة . ولكنى أخشى ألا يفعل الأستاذ لأنه اتخذ لنفسه قاعدة تقديس القدماء ، أما أنا فلا أقدر القدماء ، وإنما أنظر اليهم كما أنظر اليك وإلى نفسى . وأعلم أنهم مثلك ومثلى يجدون ويمرحون . يحسنون ويسئون . وعلى هذه القاعدة وحدها حدثتك فيما مضى ، وعلى هذه القاعدة نفسها سأحدثك فى الأسبوع الآتى عن الخمر عند أبى نواس .

## الخمر قبل أبي نواس<sup>(١)</sup>

لا يمتاز أبو نواس من معاصريه بالمدح ولا بالهجاء ، ولا بالفخر . ولا بالوصف . ولا بغير هذه الفنون مما ألف الشعراء المتقدمون أن يخوضوا فيه . وإن كانت شخصية أبي نواس ظاهرة محبة اليك وإلى في هذه الفنون نفسها كما سنرى ذلك عند ما نعرض لهذا النحو من شعره ، وإتاما يمتاز أبو نواس بشعره في الخمر . وبافتقاره في المجون كما يمتاز بغزله وحسن مداعبته للنساء والعلماء .

ومع هذا فـ أبو نواس لم يخترع هذه الفنون ولم يسبق إليها . بل هو لم ينشرد بها في عصره . وإتاما سبقه إليها كثير من الشعراء في الجاهلية وفي الاسلام ، ونافسه فيها كثير من معاصريه إن لم نقل جميع معاصريه ، سبقه إليها كثيرون . ونافسه فيها كثيرون . ولكنه امتاز من سبقه ومن عاصره ومن حقه ، وظل زعيم القدماء ، وزعيم المحدثين في الخمر والغزل والمجون . ولو أننا نعني في هذه الاحاديث بالتمعق في البحث العلمي لكان من الحق علينا قبل أن نصف خمریات أبي نواس أن ندرس مع شيء من التفصيل خمریات الشعراء الذين سبقوا أبو نواس . وأن نجتهد في أن نتبين المقدار الذي سبق إليه أبو نواس انعرف ما اخترع وما استحدث . وليكون حكمنا له أو عليه صحيحاً من كل وجه . ولكنك تذكر أننا لا نزع لم هذه

---

(١) نشرت بالسياسة في ١٢ رجب سنة ١٣٤١ - ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٣



الاحاديث صفة البحث العلمى المستقصى ، لان هذا البحث لا يليق بالصحف  
السيارة ولا بالاحاديث التى تقرأ أو تسمع فى أى مكان وعلى أى حال دون  
أن يختصها القارىء أو السامع بعناية أشد من عنايته بما ينشر فى هذه  
الصحف من ضروب الكلام .

قليل من شعراء الجاهلية من تعرض للخمر فى شعره . فأكثر  
هؤلاء الشعراء كانوا يشربون الخمر ، ومنهم من كان شربه لها متصلاً ،  
ومنهم من كان يلم بها المأماً . وكانوا يصفون هذه الخمر وأقداحها وآياتها  
المختلفة . ولهم فى ذلك الكلام الجيد الكثير . ولا سيما الأعشى الذى  
أكثر الخمر وأطال ، واشتهر بأنه من وُصِفها الخجيد بن . واستطاع ابن  
الاعرابى أن يزعم للمأمون أنه اشعر من وصف الخمر لقوله :

تريك القذى من فوقها وهى فوقه إذا ذاقها من ذاقها يتمطق  
بل ربما كان لنا أن تقول إن أبانواس نفسه قد عدا على الأعشى فآخذ  
منه شيئاً ليس بالقليل . وآخذ منه بنوع خاص نصف هذا البيت المشهور :  
دع عنك لوى فذل اللوم اغراء وداوئى بالتي كانت هى الداء  
فليعلم ظاهرة بين هذا الشعر الأخير « وداوئى بالتي كانت هى الداء »  
وبين قول الأعشى :

وكئس شربت على لذة وأخري تداويت منها بها  
فليس من شك فى أن أبانواس قد ذكر هذا البيت حين قل شعره  
السابق ، ولكن أبانواس لم يأخذ اللفظ ، بل ولم يأخذ المعنى دون أن  
يصلح ويغير ويضيف . فان قوله : « دع عنك لوى فذل اللوم اغراء » ليس

في شعر الأعشى وهو يكنى لان يحتفظ لابي نواس بالبيت كله ، وقوله :  
« وداوني بالتي كانت هي الداء » يذكر بقول الأعشى ، ولكنه ليس  
إياه ، لأن الأعشى لم يرد أن يقول : لا أنه كان يشرب كأساً ويتداوى  
بكأس أخرى ، فمعناه ضيق محدود ، بينما أبو نواس قد مدّ هذا المعنى  
وبسط أطرافه ، فأصبح لاحد له ، أصبح يرافق الحياة ، أصبحت الحُر  
داء ملازماً لمن يشربها ، وأصبحت هي دواء لهذا الداء ، فهو يتداوى طول  
حياته من الحُر بالحُر ، أما الأعشى فكان يتداوى من كأس بكأس ، كان  
لا يذكر الداء والدواء إلا اذا شرب ، بينما أبو نواس لا ينفك يذكرهما ،  
لانه لا ينفك في داء ودواء .

وللأعشى غير هذا كثير ، ولكننا لانعرض له لما قدمنا ، وهناك  
شاعر آخر جاهلي يظهر أنه قد عني بالحُر وأجاد فيها إجادة لا بأس بها ، وكان  
مسيحياً عاش قبل الاسلام ، ولم يكن بادياً بمعنى الكلمة ، وإنما كان حاضراً  
أو كالحاضر . وكان يعيش في هذا الاقليم الذي عاش فيه أبو نواس ، وكان  
يختلف إلى الأديرة ومساكن الرهبان التي ربما اختلف اليها أبو نواس بعده  
بنحو قرنين ، وكان هذا الشاعر يجيد في معان أجاد فيها شعراء العراق .  
كان يجيد في الحُر وكان يجيد في الزهد والنسك وضرب الأمثال وإطلاق  
الحكم البالغة ، كان يجيد حيث أجاد أبو نواس ، وكان يحسن حيث أحسن  
أبو العتاهية ، ويروى له غزل لا بأس به ، وهو عدى بن زيد العبّادي الذي  
عاش في الحيرة في أواخر العصر الجاهلي ، لم يرو الرواة له كثيراً في الحُر ،  
ولكن ما يروى عنه يدل على أنه كان بها كلفاً ، وفيها مجيداً ، وانظر إلى

هذه الآيات القليلة التي يختلف فيها الرواة اختلافاً كثيراً ، والتي كانت تغنى للوليد بن يزيد فيستمعها ويشرب عليها حتى يسكر .

بكر العاذلون في وضع الصب	ح يقولون لي أما تستفيق
ويلومون فيك يابنة عبدا	له والقلب عندكم موثوق
لست أدري إذا كثروا العذل فيها	أعدو يلومني أم صديق
ثم تاروا إلى الصبوح فقامت	قينة في يمينها لإبريق
قدمته على عقار كمين	ديك صفى سلافها الراووق
مرة قبل مزجها فاذا ما	مزجت لذ طعمها من يذوق
وطفت فوقها فقايع كالد	ر صغار يثيرها التصفيق

ففي هذه الآيات على جاهليتها رقة الحضارة دون أن تخلو من رصانة البداوة . ولا بأس بهذا البيت الذي يصف ما يبدو على الخمر حين تمزج فيذكر على بعد بقول أبي نواس .

كأن صفري وكبرى من فقايعها حصياء در على أرض من الذهب  
ولا بأس بهذه الصورة التي يظهرها قوله :

ثم تاروا إلى الصبوح فقامت قينة في يمينها لإبريق  
ولو أن لدينا شيئاً كثيراً من شعر هذا الشاعر في الخمر وغير الخمر لاستطعنا أن نتبين شيئاً من الصلة القوية بينه وبين شعراء المراق في العصر العباسي وأن نستخلص من هذا بوضوح أثر الأقليم العراقي والبيئة المراقية في الشعراء على اختلاف عصورهم وأحوالهم الاجتماعية . ولكن ما يروى عن هذا الشاعر قليل جداً ، وأكثره مشكوك فيه . وأحسب

ان الحظ الموفور منه — ولا سيما الزهد والحكم — قد نحل في العصر الاسلامي وأضيف الى هذا الشاعر لأن ذاكرة الرواة حفظت عنه قليلا من الزهد فأضاف المتحلون الى هذا القليل ما يجعله كثيراً وهذا الالتحال على الجاهليين معروف مشهور :

فالجاهليون إذن وصفوا الخمر وأجادوا فيها بعض الإجابة . ولكن وصفهم لم يكن عميقاً ، ولم يصنع فيه التدقيق ، وإنما كانوا يفتخرون بالظواهر فيصفون لون الخمر ومظهرها . ويصفون أقداحها وأباريقها وصفاً مجملاً ، ويصفون طعمها ويصفون ما يحدث من نشوة غير مباليين في هذا الوصف ، ولا مسرفين في البحث عن الدقائق . بل إنما كانوا يقصدون حين يصفون الخمر الى التفتخر والتمدح بالمحاسن وكرام الخلال . فكثير جداً في ذلك العصر ما يشبه قول عنتره

وأذا شربت فاني مستهاك      مالى وعرضى وافر لم يكلم  
وكثير جداً ما يشبه هذه الايات التي قالها المنخل اليشكرى في وجهتها وهي الفخر ، لاقى معانيها . وهي من أبدع ما يروى عن شعراء الجاهليين . ولكن لا تنس أن المنخل اليشكرى شاعر من شعراء العراق أيضاً . كان يعيش في الحيرة وينادم النعمان ويعاصر النابغة وهذه هي الايات :

وانم قد دخلت على الفتاة	ة الخدر في اليوم المطير
الكعاب الحسناء تر	فل في الدمقس وفي الخرب
فدفعتها فتدافعت	مشى الفتاة الى الغدير
فلتمها فتفتست	أكتفئ الخبي البهير

ولقد شربت من المدا مة بالصغير وبالكبير  
 فاذا سكرت فاني رب الخورنق والسدير  
 واذا صحوت فاني رب الشوية والبعير  
 يا هند من لمتيم يا هند للعاني الأسير

فانظر الى أول هذا الشعر كيف أحسن تصوير هذه الفتاة ، وكيف  
 ذكر يوم لهوه ثم انظر الى هذين البيتين : أحدهما يشبه تدافع الفتاة بمشى  
 القطاة الى الغدير ، والاخر يصور رغبة الفتاة ورهبتها ، ويتخذ اضطراب  
 تنفسها صورة لانخلاع قلبها . ثم انظر اليه كيف عرض للخمر فلم يزد على  
 أنه قد شرب منها بالكأس . وشرب منها بالقدح . وعلى أنه قد يسكر  
 فيخيل اليه أنه الملك ذو القصر وينسي حياته الحقيقية فلا يذكرها الا اذا  
 صحا فرأى الشاة ورأى البعير

وانظر إلى قول الآخر من شعراء الجاهلية :

ومعرس عرض الردى عرسته والصبح ساطع لونه لم ينجل  
 فاتيت حاتونا به فصبحته من عاتق بمزاجها لم تقبل  
 صبياء صافية القذى أغلى بها يسر كريم الخيم غير مبجل  
 فالجاهليون كانوا يصفون الجر . ولكنهم لم يكونوا يمنعون في هذا  
 الوصف امعاتهم في وصف الخيل والابل ، وما الى الخيل والابل ، لأنهم  
 لم يكونوا من النعمة ولين العيش بحيث يستطيعون ان يعكفوا عليها  
 ويعاشروها معاشرة متصلة كما كانوا يعاشرون الابل والشاة . وانما كانت  
 تسنح للكثير منهم فرصة اليوم أو الساعة يشرب فيها ويلهو ؛ فاذا فرغ

من شربه ولهوه تحدث بذلك مفاخرأ وربما وصف الخمر وذكر اللهو وهو لم يشرب ، ولم يأخذ من اللهو بحظ ، وإنما دعاه الى ذلك الفخر والفن . فقد دخل وصف الخمر والالمام بها في فن الفخر والتحدث بما يمتاز به المفاخر من الكرم والسخاء ومن العفة حين يدعو كل شيء الى اطراح العفة ، الى غير ذلك من هذه المعاني الشائقة التي تجدها عند الجاهليين جميعا . فاذا اردت ان تذكر هذا الفن عند الجاهليين بشيء يشخصه وجدت صفتين اثنتين . الاولى ان الشعراء كانوا يلمون بالخمر المأما ولا يباحون في وصفها ولا يكثررون منه ولا يدققون فيه . وإنما كانوا يعرضون له مع شيء من الاحتياط . الثاني انهم لم يتخذوا وصف الخمر فنا مستقلا من فنون الشعر كما اتخذوا المدح والهجاء والفخر وما يشبه هذه الفنون . ولم يكن من الممكن ان يستقل وصف الخمر في هذا العصر ويصبح فنا قائما بنفسه يفصد من حيث هو . لأن الحياة الجاهلية لم تكن تسمح بذلك ولا تدعو اليه . ولهذا اشتهر الاعشى وعدي بن زيد بأكثرهما في وصف الخمر لأن ذلك لم يكن شيئا مألوفا . فلما جاء الاسلام سكنت الناس عن الخمر حينئذ ، صرفهم عنها الدين ، وصرفهم عنها جد الخلفاء ، وصرفهم عنها الفتوح والاستعمار . ومع ذلك فيظهر ان الشعر وحده هو الذي سكنت عن الخمر خوفا واشفاقا ، وان كثيرا ممن العرب البادين والمتحضرين كانوا لا يضمنون على انفسهم باللهو يختلسونه اختلاسا ويسترقونه استراقا . وللارواة في ذلك أحاديث منها الصحيح ومنها المتكلف المنحول . فهناك بيت يحضرنى ولست أدري لمن هو ، ولكني أعلم انه قيل ايام عمر رضى الله عنه ، وانه موجه اليه وهو : —

لعل أمير المؤمنين يسوءه تنادمتا في الجوسق المهدم  
وقصة الوليد بن عقبة عامل عثمان رضى الله عنه على الكوفة شائعة  
معروفة . والرواة يزعمون انه كان يدمر على الشراب وانه صلى بالناس  
الصبح مرة وهو سكران فرمى ثلاثاً ثم التفت الى المصلين وقال : « ان  
شئتم زدناكم » وروى الرواة ان عثمان امر بحده وان علياً رضى الله عنه  
هو الذى ضربه . والرواة يتحدثون بشيء كهذا عن عمرو بن معد يكرب  
الزبيدي فيزعمون انه كان يحب الخمر ويعكف عليها وكأنه كلم في ذلك وذكر  
بآيات الله فقال كلاماً لا نرويه

وما كاد ينتهى عصر الخلفاء ويثبت سلطان بني أمية حتى ضعف سلطان  
الدين وانصرف الخلفاء وولاهم عن الحدود والشرائع الى الخصومة السياسية  
والجهاد بين الأحزاب والعصبيات . وكثرت الفتناء وعظمت الثروة واضطر  
افراد كثيرون من احفاد المهاجرين والانصار واشراف قریش الى أن  
يقيموا في الحجاز مستمتعين بثروة ضخمة وغني كثير . وقد حيل بينهم  
وبين العمل السياسى خوفاً منهم أو عقاباً لهم ، فانصرفوا الى اللهو وعكفوا  
على اللذة وأسرفوا فيها وتغيرت الایة : فكانت مكة والمدينة وطن  
الشعراء الغزلين وموطن المغنين ومجتمع طلاب اللهو ، وكانت هؤلاء الناس  
جميعاً مجالس معروفة مشهورة كثر ذكرها في كتب الادب والتاريخ .  
وكثرت حولها الاخبار والاشاعات . واضطر الخلفاء من بني أمية الى أن  
يظهروا في بعض الاحيان ضروباً من القسوة . فنكلوا ببعض هؤلاء الناس  
وعذبوا بعضهم ثم نفوه . وخبر الاحوص ابن محمد الانصارى معروف .

وخبر المحتئين في المدينة معروف أيضا . وشعر عمر بن ابي ربيعة وأخبار  
الدلال أكثر وأشهر من أن نلح في ذكرها

ومع هذا فقد كانت المسلمون يشربون وياهون ، ولكنهم كانوا  
يحتشمون ، فلا يكادون يذكرون ذلك في الشعر الا الماما ، كانوا يحتشمون  
اشفاقا ووقاراً ، ولم يكن المسيحيون مكلفين أن يحتشموا ولا ان يخافوا ،  
بل كانوا يجهرون بلذاتهم ، وظهروا في ذلك وبرع فيه الاخطل شاعر بني امية  
ولسانهم الناطق بسياستهم المناضل عن حزبهم ، كان مسيحيا وكان كلفا  
بالحر مشغوقا بها حتى كره ذلك منه القسس ، ويقال انهم عذبوه وضربوه  
لانه كان شديد الخضوع للدين ، وكان يقبل من رؤساء دينه ما لم يكن  
يقبل من خلفاء المسلمين : أكثر الاخطل من الشرب وأكثر من  
وصف الخمر وأجاد فيه وجاهر بشربه ولهوه واستخدمه في السياسة .  
فيروي أنه دخل ذات يوم على عبد الملك ابن مروان وهو سكران يترنح  
فأنشده هذين البيتين

إذا ما ندبني على ثم على      ثلاث زجاجات لهن هدير  
خرجت أجزال الذيل تها كأتني      عليك أمير المؤمنين أمير

فلما سأل عبد الملك عن شأنه ذكر الاخطل ما كان من زفرين حارثة  
الذي عادى بني أمية وكلفهم ضروبا من العناء ، فلما أثرلوه على حكمهم قربه  
عبد الملك وأخذ يحبه فاغتاط لتلك الزعماء وأغروا به الاخطل فدخل على  
الخليفة في هذه الحال وأنشده هذين البيتين ، وكان زفر جالسا على سرير  
عبد الملك ، فروي الاخطل من شعر زفر هذين البيتين :



أدبني سلاحى لأبالك اننى أرى الحرب لا ترداد الا تماديا  
 فقد نبئت المرعى على دمن الثرى وتبقى حزازات الصدور كما هيا  
 فيقال ان عبد الملك ضرب برجله فى صدر زفر فألقاه على السرير  
 وكاد يقتله

ولسنا نريد أن نطيل فى شعر الاخطال ووصفه للخمر فشعر الاخطال  
 معروف وديوانه مطبوع . ولكننا نستطيع أن نقول بالاجمال ان الاخطال  
 على إكثاره فى وصف الخمر لم يكده يتجاوز ما سبقه اليه الاعشى وغيره  
 من شعراء الجاهلية فهو أكثر فى وصف الخمر ولكنه لم يخترع شيئا كثيرا  
 أخذ الزمن يتقدم وأخذ الناس يترقون . وأخذ الاحتشام يقل ويضعف  
 فى الطبقات المختلفة ، وأخذ الميل الى اللذة والاسراف فيها ينتقلان من مكة  
 والمدينة الى دمشق . ولسنا نذكر يزيد بن معاوية . فقد كان الانكار عليه  
 شديداً ، وكان سخط الناس عليه يدل على أن عهدهم بالاحتشام لم يزل قريباً  
 وحرصهم عليه لم يزل قويا . بل لاندكر أبناء عبد الملك فقد كانوا يمتشطون  
 فى اللهو ويتسترون . ولكن القرن الاول للهجرة لم يكده ينتهى حتى كان  
 الجليل قد تغير والعهد قد تبدل وحتى كان الاختلاط بين العرب والفرس  
 وهذه الامم الكثيرة المتباينة فى الشام قد عمل عمله وأخذ يظهر آثاره  
 الكثيرة المختلفة ، ومن أعظمها وأشدّها خطراً المجون وحب اللهو وحرية  
 الفكر والسيرة . ولقد أشرنا فى الحديث الماضى الى أن هذا القرن الثانى  
 للهجرة قد كان عصر مجنون وشك ، وقائنا يكفى أن يكون هذا القرن قد

بدىء بالوليد بن يزيد وختم بالامين بن الرشيد . واقد كنا نود لو أصبح لنا البحث عن حياة الوليد بن يزيد وعماسلك من طرق الهزل وما ابتدع من ألوان المجون حين كان ولياً للعهد وحين كان أميراً للمؤمنين . ولسنا نود ذلك حبا فيه أو كلفا به . بل لأن الوليد بن يزيد أثرأ قوياً جداً عرفه المتقدمون انفسهم في شعر أبي نواس فإن صاحب الاغانى مثلاً يتحدث بان الشعراء العباسيين أخذوا كثيراً عن الوليد في الخمر . ويختص منهم أبا نواس لانه أكثر الانتفاع بشعر الوليد . وليس في هذا شيء من الغرابة فقد كان الوليد سىء الحظ في حياته وبعد موته ، ولم يجمع شعره بل تفرق وضاع أكثره فعدا عليه الشعراء وأمنوا أن يتهموا بالسرقة . كان الوليد سىء الحظ فقد كان عمه هشام يكرهه ويحقد عليه ويريد أن يخلعه من ولاية العهد ويضع ابنه مكانه . فكان لذلك يضطهده ويضطهد أوليائه . فلما مات هشام واستخلف الوليد لم يطل عهده بالخلافة وما أسرع ما ثار الناس به وقتلوه . وليس يعني لنا أن يكون الوليد ظالماً أو مظلوماً وليس يعني لنا أن نحكم في أمر الوليد من جهة الدين والسياسة . وإنما الذى يعني لنا الآن هو أن نقول ان الوليد كان شاعراً مجيداً وماجناً ماهراً فى المجون مفطوراً عليه وانه هو الذى فتح هذا الباب لمن جاء بعده من الشعراء . وهو من هذه الجهة سىء الحظ لأن شعره ضاع ولم يحفظ وتفرقت شخصيته بين الشعراء فلم يبق منها إلا خيال ضئيل ثم به اخباره فى الاغانى . نقول ان الوليد هو الذى فتح للشعراء باب المجون . وزيد مع هذا أن نتحفظ ونحتاط حتى لا يغضب الأستاذ رفيق بك العظم وأصحابه .

فنحن نعلم أن الوليد كان مضطهداً في حياته أيام عمه هشام . وانه اضطهد بعد موته ولا سيما أيام بني العباس وأن خصومه واعداءه من الامويين والعباسيين قد أضافوا اليه من الشعر والحوادث ما لم يقل ولم يعمل . واذن فيجب الاقتصاد والحذر عند قراءة ما يضاف اليه . ومع هذا الاقتصاد والحذر فليس من شك في أن الوليد كان ماجناً خليعاً وكان مسرفاً في الخلعة والمجون . ولم يكن اسرافه في الخلعة والمجون أثراً من آثار اللذة والكلف بها فحسب ، وإنما كان فيما يظهر أثراً من آثار اضطراب الدين وفساد العقيدة في نفسه . كان أثراً من آثار البدع الجديد الذي نشأ من اختلاط المسلمين بأهل النحل المختلفة فأحدث الشك والاحاد في نفوس نفر منهم غير قليل . فلم يكن الوليد مؤمناً بالبعث ولا بالعقاب والثواب ، وكان مع هذا يؤدي فرائضه الدينية فيصلي ويصوم لان الناس كانوا يصلون ويصومون . ولانه كان ولياً لمهد الناس أو خائفة على الناس . وانظر الى هذه الايات :

أدر الكاس عينا لا تدرها لیسار

إسق هذا ثم هذا صاحب العود النضار

من كيت عتقوها منذ دهر في جرار

ختموها بالأقارب وكافور وقار

فلقد ايقنت أني غير مبعوث لئار

.....

وذروا من يطلب الجنة يسمى لتبار

في هذا الشعر شيء من روح أبي نواس . ولكنه لم يبلغ من الصقل وصفاء الأديم ما بلغه أبو نواس . والوليد يعترف فيه بأنه لن يعث ولن يعذب . واذن فليستمتع بالذات . وليدع الاتقياء يشقون بخيال الجنة الذي يسعون إليه . بل هو لا يريد أن يدع هؤلاء الناس وما يسعون إليه من نعيم حق أو باطل ، وإنما يريد أن يروضهم حتى يصل بهم الى ما يريد من انكار كل شيء والعبث بكل شيء سواء في ذلك الدين والخلق والمادة ولقد تحدث بعض الرواة أنه حضر الوليد وهو خليفة فلما كانت العصر نهض فصلاها ، ثم جلس يتحدث ، فلما كانت المغرب نهض فصلاها ، ثم تعشى ، ثم صلى العشاء وأخذ يتحدث ، ثم قال : اسقيني : فأقبلت جوار فقمن بينه وبين الراوى فسقينه . وأخذ يقول اسقيني وأخذ الجوارى يسقينه حتى أقبل الفجر ، قال الراوى فاحصيت له سبعين قدحا . ومثل هذا كثير في أخبار الوليد . والناس يروون أنه سكر يوما فامر جارية له ففصلت بالناس . ولم يكن الوليد مغرقا ولا متدفعا في الذات اندفاعا غير منظم . لم يكن سكيراً معربداً وإنما كان في قلبه مكان ناحب ، وللحب القوي المتين ، فقد كلف بسلى بنت سعيد بن عمرو بن عثمان . وكان قد تزوج أختها فطلقها وأراد أن يتزوج سلى فخال هشام بينه وبين ذلك ، فأناطه هذا الحب بشيء من الغزل كثير ، فيه تقاء وجودة ، وفيه رقة ووفاء . فلما ولى الخلافة وصل الى ما أراد ولكن سلى لم تقم عنده الا أربعين يوما ثم ماتت فجزع الوليد ورنائها بالشيء الكثير . وأكثر ما قل الوليد في سلى غنى فيه . وروى أبو الفرج منه طائفة لا بأس بها . فاذا أردت أن تتعرف روح

الوليد وشخصيته الشعرية فأقرأ هذا الشعر في الاغاني. ولكني أروى لك  
أبياتاً له في الحجر لا تشك حين تقرأوها في أنك تقرأ أبا نواس .

إصداح نجى المغموم بالطرب      وانعم على الدهر بإبنة الغناب  
واستقبل العيش في حضارته      لا تقف منه آثار معتقب  
من قهوة زانها تقادمها      فهي عجوز تعلو على الحقب  
أشهى الى الشرب يوم جلوتها      من الفتاة السكرية النسب  
فقد نجلت ورق جوهرها      حتى تبدت في منظر عجب  
فهي بغير المزاج من شرد      وهي لدى المزج سائل الذهب  
كانها في زجاجها قبس      تذكو ضياء في عين مرتقب  
في قية من بني أمية أه      المجد والاثارات والحسب  
ما في الوردى مثلهم ولا بهم      مثل ولا منتم لمثل أبي  
فانظر الى هذا الشعر الجيد السهل ، وانظر ما فيه من تشبيه بديع  
ينم عن حضارة وترف :

فهي بغير المزاج من شرد      وهي لدى المزج سائل الذهب  
ثم ألت تحس في هذا الشعر كله رقة أبي نواس وخفة روحه ؛ ومع  
هذا فالوليد محتفظ بالسنة القديمة : يتخذ الحجر وسيلة الى الفخر  
ليكد يتبدى ، اقرن الثاني اذن حتى ظهر المجون وانتشر ووصل الى  
قصور الخلفاء . ثم كانت ثورة العباسيين فقم انتصار الفرس على العرب  
وانتقل مركز اخلافة من الشام الى العراق وأصبح الادب عراقيا لاشاميا  
ولا بدويا . أي اصبح خاضعا من كسب لتأثير الفرس وحضارة الفرس .

فتم انتصار العيث والمجون ، وتمت استحالة الطبع العربى وانقطع أو كاد  
ينقطع العهد بين هذا الطبع وبين بداوة العصر الاموى . وأقبل ابو نواس  
وأصحاب ابى نواس فوجدوا سنة موروثة وطريقا ممهدة فاحيوا السنة  
وسلكوا الطريق ، ورثوا الوليد وأصحاب الوليد فلم يضيعوا الميراث ولم  
يفسدوه ، وانما نموه ورقوه ، وكان هذا الشعر العباسى الذى نزع من ابا نواس  
يمثله والذي سنجدهك عنه فى الاسبوع الآتى

## الخمر عند أبي نواس<sup>(١)</sup>

رأيت في الأسبوع الماضي أن الخمر قد وُصفت قبل أبي نواس بنحو قرنين ، فأحسن وصفها ، وأن الشعراء قد كلفوا بها وتهالكوا عليها ، وأن الوليد بن يزيد كان أول من اتخذ وصف الخمر وسيلة إلى إعلان المجون فيما نعلم ، وأن شعراء آخرين قد تبعوا الوليد واقتفوا أثره فأحسنوا وأجادوا ولكن أبا نواس هو زعيم هذا الفن كما قلنا ، والناس مجمعون على ذلك ، فلا نعرف من يقدم أحداً على أبي نواس في وصف الخمر والاقتنان فيها ، ولقد كان بعض الرواة يفتو في ذلك فيزعم أن أبا نواس قد وصف الخمر وصفاً لو سمعه الحسنان لهاجرا اليه ولمكفا عليها : يريد الحسن البصري وابن سيرين . ولسنا ندرى إلى أي حد كان ينصف هذا الراوية ، ولكننا نعلم أن أبا نواس قد أحسن وصف الخمر احساناً لم يسبق اليه ولم يلحق فيه ، ونعلم أيضاً أن هذه الأوصاف التي نستحسنها ونستعذبها ليست من الجودة أو الحسن بحيث ترغبنا في الخمر أو تحملنا على أن نهجر اليها ونعكف عليها بل نستطيع أن نقول أكثر من ذلك فنزعم أن كثيراً من هذا الاحسان وهذه الإجادة قد يمر بنا دون أن نلاحظه أو نلتفت اليه إلا اذا كنا قد أتقنا درس هذا العصر الذي عاش فيه أبو نواس وتبيننا ذوق أهله وما كانوا يحبون ويكرهون ، ففي هذا الاحسان والإجادة شيء كثير اضافي ، أي أنه احسان وإجادة بالقياس إلى العصر الذي قيل فيه ، وإلى الناس الذين

---

(١) نشرت بالسياسة في ١٩ رجب سنة ١٣٤١ - ٧ مارس سنة ١٩٢٣

سمعه ، فإذا تغير الزمان واستحال الذوق فليس بالاحسان ولا بالإجادة ، وربما كان أدنى إلى الثثرة ولغو الكلام ، ولهذا الملاحظة خطرهما فهي تدل على شيئين قيمين : أحدهما أن الحكم على شعر القدماء - ولا سيما الشعر الغنائى - لا ينبغي أن يتخذ فيه الذوق المصري وحده مقياساً للجودة والرداءة . وإنما ينبغي أن يكون مقياس ذلك ذوق العصر الذى عاش فيه الشاعر ، فإن الشعر الغنائى بطبعه مرآة لمواقف الشاعر ومعاصره ، مثل لما كان يحس الشاعر وقومه وما كانوا يشعرون به . وواضح أن هذه العواطف ليست متحدة على اختلاف الأزمنة والأمكنة ، وأن أهل بغداد كانوا يحبون ما لا يحب ويكفون بما لا تكلف به ، ويميلون إلى ما لا تميل إليه ، فليس غريباً أن يستعذبوا من الشعر ما لا نستعذب ، وأن يفتنوا منه بما نقرؤه نحن غير مكترئين . الثانى أن قليلاً جداً من هذا الشعر الغنائى ما يبقى على الدهر ويخلد على مر الأيام ، وأن قليلاً جداً من الشعراء المغنين من يظفرون باعجاب الجيل الذى يعيشون فيه والأجيال التى تليه ، فإذا ظفر أحدهم بهذا الإعجاب المتصل فذلك آية نبوغه وقدرته على وصف العواطف التى تهز قلوب الناس من حيث هم ناس لا من حيث أنهم بغداديون أو مصريون ، ولا من حيث أنهم من أهل القرن الثانى أو الرابع عشر للهجرة . ولأبى نواس حظ غير قليل من هذا الإعجاب كما رأينا فيما مضى وكما سنرى فيما نعرض له من شعره . ولكن لأبى نواس شعراً كثيراً عجب به الناس فى عصره ولا نحفل به نحن الآن . وهذا الشعر كثير فى النحر . وربما كان أحسن مثال له هذه القصائد الطوال التى قالها أبو نواس



وغير أبي نواس في قدم الحجر وتعتيقها . وأنها قد شهدت عصر نوح ثم عاد وثمود وأنها تستطيع أن تتحدث اليك بأخبار الأولين الى آخر ما هناك مما هو كثير يملأ شعر القدماء ولا نعجب به نحن إلا إعجاباً اضافياً لاتنا نعلم أن القدماء كانوا يمجبون به ويتنافسون فيه . ومن ذلك أيضاً هذا الشعر الكثير الذى يصف الشعراء فيه بحجهم عن الحجر وارتياحهم إياها ومغالاتهم في ثمنها فيشبهونها بالعذراء تخطب الى أيها الدهقان ويغالى هذا الدهقان في مهرها ويتمنع في تزويجها من شاربها لانه يريد أن يتخذ لها الاكفاء . ومن ذلك ايضا الاكثار في وصف طلم الحجر وريحها وانها تقطب الجبين وتزيل الزكام الى آخر ما هناك مما لا نحفل نحن به الآن

ثم هذا الكلام الكثير في ان الحجر لا تطبخ على النار ولم ترها الشمس وانما اعتقت وتخمرت في جوف الارض بتعزل عن حر الشمس والنار . وقد نقرأ الشعر الذى يتناول هذه المعاني فنعجب به لان لفظه جيد ، أو لأن فيه مغالاة تدهشنا وتخالف ما ألفنا ، أو لأن فيه شيئاً من الإحالة والبعد عن معقول الناس . فاذا اردنا أن نحلل هذا الشعر ونلتمس ما فيه من الجمال الصحيح ونلازم بينه وبين ميولنا وأهوائنا وعواطفنا وأذواقنا لم نجد شيئاً . وأغرب من هذا أن الشعراء المعاصرين الذين يحتذون القدماء ويقتفون آثارهم قد يلبغون منا هذه الميزة ويسحروننا بكلام نسمعه فنعجب به ، حتى اذا حاولنا فهمه واستقصاء ما فيه لم نجد شيئاً أو وجدنا ما لا يروق فأى الناس سمع هذا الشعر من قول حافظ ثم لم يفتن به :

يا غلام المدام والكأس والطا س وهى لنا مكاناً كأمس

واسقنى يا نديم حتى ترانى لا اطيق الكلام الا بهنس  
خرة قيل انهم عصروها من خدود الملاح فى يوم عرس  
فانظر الى هذا البيت الأخير كيف يفتنك لفظه ويسحرك : وكيف  
لا تفتنك خدود الملاح فى يوم عرس ؟ ولكن تكاف أن تتبين هذه الخمر  
الى تعصر من خدود الملاح : وحدثنى أنستطيع أن تشربها ، أو أنستطيع  
أن تنظر اليها دون أن تتأذى وينالك شيء من الألم غير قليل ، اذن  
فينبنى أن نحتاج ونقتصد فى الإعجاب بالشعر عامة وبشعر القدماء خاصة .  
فان سحر الشعر كثير قوى ، مختلفة أسبابه وبواعثه .

والآن وقد بسطنا هذه المقدمة التى لم يكن منها بد نستطيع أن نعرض  
لوصف الخمر فى شعر ابى نواس . وأول ما نذكر من ذلك هذه القصيدة  
التي نستطيع أن نعتبرها مقياسا لذوق الشعراء فى ذلك العصر والموضوعات  
التي كانوا يلمون بها ويقصدون اليها وهى :

يا خاطب القهوة الصهباء يهرها	بالرطل يأخذ منها مائه ذهباً
قصرت بالراح فاحذر أن تسمعها (كذا)	فيحلف الكرم ألا يحمل العنبة
انى بذلت لها لما بصرت بها	صاعاً من الدر والياقوت ما تقباً
فاستوحشت وبكت فى الدن قائلة	يا أم ويحك أخشى النار واللهب
فقات لا تحذريه عندنا ابداً	قالت ولا الشمس قات الحرق ذهباً
قالت فن خاطبى هذا فقلت أنا	قالت فبعلى ؟ قلت للماء ان عذبة
قالت لقاحى ؟ فقلت الثلج أبرده	قالت فيبى فما أستحسن الخشبة

قلت القناني والأقداح ولدها      فرعون قالت لقد هيجت لى طربا  
لا تمكنني من العريس يد يشرني      ولا اللثيم الذي ان شئني قطبا  
ولا المجوس فان النار دهم      ولا اليهود ولا من بعد الصأبا  
ولا السفال الذي لا يستفيق ولا      غر الشباب ولا من يحجل الأدبا  
ولا الأراذل الا من يوقرنى      من السقاة ولكن أسقي العريا  
يا قهوة حرمت الا على رجل      أترى فأنتف فيها المال والنسبا  
فانظر الى هذه القصيدة فلن نجد فيها معني يخلبك أو شيئا يستهويك،  
ومع ذلك فاستطيع أن أوكد لك أن القدماء كانوا يكلفون بهذه المعاني  
ويستعذبون الشعر الذي ترد فيه . وكانوا يحبون هذا التشبيه : تشبيه الخمر  
بالعروس تخطب وينال في مهرها ، وكانوا يحبون هذا الحوار يجري بين  
الخمر ومن يرتادها ، وكانوا يحبون هذه الايات الاخيرة التي تقضى عن  
الخمر من ليس لشربها أهلا ، وكانوا يعجبون بنوع خاص بهذا البيت الاخير  
الذي يحل الخمر للغنى يتلف ثروته فيها . أما نحن فلعلنا لا نحب من هذا كله  
شيئا ولعلنا نقرأ هذه القصيدة فلا نجد فيها ما يستخف ولا ما يرغب في الخمر  
ولكن أبانواس كان يحب الخمر حيار بما كان أشبه بالدين : كان يبيدها  
ويقدسها تقديسا .

فانظر الى هذه الايات ولست أشك في أنك ستستحسنها وتعجب  
بها الاعجاب الكثير وتشعر بأنها ليست مدحا للخمر وانما هي صلاة الى الخمر :  
أئن على الخمر بالآنها      وسمها أحسن أسمائها  
لا تجعل الماء لها قاهرا      ولا تسلطها على مائها

كرخية قد عتقت حقبة      حتى مضى أكثر أجزائها  
فلم يكد يدرك خمارها      منها سوى آخر حوبائها  
دارت فأحيت غير مذمومة      نفوس حراها وانضائها  
والخمر قد يشربها معشر      ليسوا اذا اعدوا با كفاها  
فانظر الى هذا البيت :

أثن على الخمر بالآلها      وسما أحسن أسمائها

أليس الشطر الاول منه تسبيحا للخمر أليس الشطر الثاني منه تقديسا  
للخمر ؟ اليس في هذا البيت على سهولته وبرائه من الفاظ المجون أشد  
الوان المجون ؟ اليس فيه الاستهزاء بالدين والسخرية منه ؟ اليس يذكر  
القرآن ؟ اليس يذكر قول الله تعالى : « ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها »  
ثم انظر الى ما جاء بعد هذا البيت انظر الى سهولة اللفظ وخلوه من  
التكلف ، انظر الى هذا النظم يكاد يكون نثرا ، وانظر الى دقة هذا المعنى  
الذى قد لا يعجبك في نفسه ولكنه على هذا جميل دقيق يمثل عقل أبى  
نواس واصطباغه بالصيغة الفلسفية التي كانت عامة في عصره

كرخية قد عتقت حقبة      حتى مضى أكثر أجزائها

فلم يكد يدرك خمارها      منها سوى آخر حوبائها

فهذه الدقة لا تستهويك ولا ترغبك في الخمر ولا تنزع بك الى حب  
الشراب ، ولكنها في نفسها جميلة محبة

وانظر الى استئناف الثناء على الخمر في لفظ حلو سهل غير متكلف

ولا متصنع

دارت فأحيت غير مذمومة نفوس حرأها وأنضأها  
والحجر قد يشربها معشر ليسوا اذا عُدّوا بأكفأها

فقد رأيت في هاتين القصيدتين شيئين مختلفين :

رأيت في الأولى معاني لا تعجبك ولا تروقك وكانت تعجب القدماء  
وتروقهم ، ورأيت في الثانية معاني ليست جميلة لأنها تصف الحجر وتحث  
عليها ، وانما هي جميلة لنفسها لأنها تدل على قدرة الشاعر ودقته وحسن  
غوصه على المعاني ، وهي تعجبك كما كانت تعجب المتقدمين

وانظر الى هذه الايات التي تجمع بين إعجابك وإعجاب القدماء لأنها  
تصف شيئاً ترغب أنت كما كان يرغب القدماء في وصفه :

كم مترف عقل الحياء لسانه فكلامه بالوحى والايماء  
لما نظرت الى الكرى في عينه قد عقل الجفنين بالاغفاء  
جركته ييدى وقلت له انتبه ياسيد الخطاء والتدمااء  
حتى أزيح الهم عنك بشربة تسمو بصاحبها الى العاياه  
فأجاني والسكر يخفض صوته والصبح يدفع في قفا الظلمااء  
انى لافهم ما تقول وانما رد التعاقى سورة الصهبااء

ومع ذلك فأنت لا توقظ نديتك من نومه ، ولا تحركه بيدك ، ولا  
تستأنف الشراب اذا أقبل الصباح كما كان يفعل القدماء . ولكن انظر الى  
هذا البيت بنوع خاص :

فأجاني والسكر يخفض صوته والصبح يدفع في قفا الظلمااء  
كان أبو نواس اذن يعبد الحجر ويدمن عليها فيشربها اذا أمسى ويشربها

إذا أصبح ، وربما عكف عليها ليله ويومه ، وربما عكف عليها الأسبوع كله لا ينصرف عنها الا حين يثقله النوم كما ترى ذلك في قصيدته التي مطلعها :  
يا طيبنا بقصور القفص مشرقة      فيها الدساكر والانهار تتأرد  
وقد اشتهر ذلك عنه وعن مولاه الأمين الذي كان يتأدمه ويساقيه ،  
واتخذ أنصار المأمون في خراسان هذا سلاحا يحاربون به الامين . فكان  
ينشد مجون أبي نواس في المسجد الجامع عند الصلاة ويعلن من قاله ومن  
أحبه ، وكان هذا قد وصل الى الأمين في بغداد فاشفق منه وأراد أن  
يحتاط ويصطنع الوقار ، فذهي أبا نواس عن شرب الخمر وأظهر أبو نواس  
الطاعة . ولكن ذلك نشق عليه فقال فيه شعرا كثيرا جدا منه هذه الايات  
أعاذل أعتبت الامام وأعتبا      وأعربت عما في الضمير وأعربا  
وقلت لساقيا أجزها فلم أكن      ليأبى أمير المؤمنين وأشربا  
جوزها عنى سلافا ترى لها      الى الأفق الأعلى شعاعا مظنبا  
إذا عب فيها شارب القوم خلته      يقبل في داج من المليل كوكبا  
وقل هذه القصيدة الاخرى التي تبين مقدار ما يعاني من الام  
والحرمان لطاعة الأمين

أيها الرائحان باللوم لوما	لا أذوق المدام الا شمما
نالي باللام فيها إمام	لا أرى لي خلافة مستقيا
فاصرفها الى سوى فاني	لست الا على الحديث ندما
كبر حظي منها اذا هي دارت	أن أراها وأنت أشم النسيما
فكأنني وما أزين منها	قعدى يزين التحكما

كل من حمل السلاح الى الحر ب فاوحى المطلق ألا يقيا  
وايس كل الناس قادراً على أن يفهم هذين البيتين الاخيرين على انها  
لا يخلوان من جمال . فهو يشبه نفسه في وصفه للخمر وحته الناس على  
شربها دون أن يستطيع لها مذاقا بالخارجي الذي عجز عن الحرب فقعد  
وأخذ يحث الناس عليها . على أن أبانواس لم يقب قط عن الجر ، ولم يكن  
يستطيع أن يتوب . ولعل النوبة لم تدركه الا حين أدركه الموت . وقد  
ذكرنا لك في غير هذا الفصل ما كان من أمر صديقه الكوفي الذي مازال  
به حتى حمله على خلاف الأمين فشرب الجر وسب زبيدة وعاد الى الامين  
فأخبره أنه قد خرج عن طاعته ، فلم يفتب لذلك الامين بل حمده ورضى  
عنه وأمر أبانواس فحمل اليه صديقه الكوفي فاتخذته نديما .

على أن من الحق أن نعرف لأبي نواس شيئا غير هذا الفسق والاعراق  
في المجون وهو أنه كان يريد أن يتخذ ، ويتخذ الناس معه في الشعر مذهباً  
جديداً . وهو التوفيق بين الشعر وبين الحياة الحاضرة بحيث يكون الشعر  
مرآة صافية تمثل فيها هذه الحياة ، ومعنى ذلك المدول عن طريقة القدماء  
لأن هذه الطريقة كانت تلائم القدماء وما ألفوا من ضروب العيش ، فإذا  
تغيرت ضروب العيش هذه وجب أن يتغير الشعر الذي يتغنى بها ، فليس  
يليق بساكن بغداد المستمتع بالحضارة ولذاتها أن يصف الخيام والاطلال  
أو يتغنى الابل والشاء . وانما يجب عليه أن يصف القصور والرياض ويتغنى  
الخمر والفيان ، فان فعل غير ذلك فهو كاذب متكلف

أراد أبو نواس أن يشرع للناس هذا المذهب ، فجذفيه ووفق التوفيق

كله واتخذ وصف الخمر وما إليها من اللذات وسيلة الى مدح طريقته الحديثة وضم طريقة القدماء . ولولا ما نعرفه من سيرته وإدمانه لكان من الحق أن نشك في أنه من اللهو والمجون بحيث يصف نفسه ، وأن تتساءل أليس هذا الغلو والاسراف أثراً من آثار التعصب لمذهبه الجديد؟ على أن هذا المذهب الجديد على حسنه واستقامته ، وعلى أن أبانواس موفق فيه ، لم يسلم من أشياء تمكنتنا من أن نفهم بفض الناس له ونعيمهم عليه : فهو ليس مذهباً شعرياً بحسب وانما هو مذهب سياسى أيضاً . يذم القديم — لا لأنه قديم — بل لأنه قديم ولأنه عربي . ويمدح الحديث — لا لأنه حديث — بل لأنه حديث ولأنه فارسى . فهو إذن مذهب تفضيل الفرس على العرب : مذهب الشعوية المشهور . ومن هنا نفهم سخط كثير من العرب وأنصار العربية على هذا المذهب الجديد ، ونفهم أيضاً أن الرشيد حبس أبانواس لقصيدة هجا بها العرب : ومما يكن من شيء فالتجريات التى عرض أبو نواس فيها لتأييد مذهبه الجديد وضم المذهب القديم هى اجود ما يروى عن أبي نواس . ولا يد من ان نلم بكل هذه القصائد لنستطيع أن نستخلص أصول هذا المذهب الجديد كما كان يتصوره أبو نواس . ولكننا نرجى هذا الى الاسبوع الآتى ونختم حديث اليوم بهذه الآيات فى هذا الموضوع

لا تبك ليلي ولا تطرب الى هند      واشرب على الورد من حمراء كالورد  
كأساً اذا انحدرت من حلق شاربيها      أجدهه حمرتها فى العين والخذ  
فالخمر ياقوته والكأس لؤلؤة      فى كف جارية ممشوقة القد  
تسقيك من يدها خمرأ ومن فيها      خمرأ فالأك من مكربين من بد



لى نشوتان ولاندمان واحدة شىء خصصت به من بينهم وحدى  
ويتحدث الرواة ان أبا نواس انشد هذه الايات طائفة من أصحابه  
بنفروا له سجدا : فقال فعلتموها اعجمية والله لا كلتكم ثلاثا وثلاثا وثلاثا.  
ثم ندم وقال تسعة أيام فى هجر الاخوان كثير : وربما كان أصحاب أبى نواس  
مسرّفين حين سجدوا له اعجابا به . ولكن الشىء الذى لاشك فيه هو أن  
هذه الايات من أحسن شعره واجوده . وليس من السهل أن تقول لماذا  
حسنت هذه الايات ولكنك تشعر فيها بحمال يجذبك ويستهيوك دون  
أن تستطيع له تحديداً : جمال فى اللفظ وجمال فى المعنى ، فايس فى اللفظ كلمة  
غريبة أو حرف ينبو على السمع ، بل هى ألفاظ متخيرة ليست بالابتذلة ،  
ولا التى لا يفهمها عامة الناس ، وليس فى المعنى شىء مستغلق أو شىء مبتذل  
بل هى معان مألوفة ولكن استطاع الشاعر أن يقارب بينها فيحدث من  
هذه المقاربة جمالا ولذة ما كنت لتحسها لولا ان قرن لك الشاعر هذه  
المعاني بعضها الى بعض . انظر الى قوله :

« واشرب على الود من حمراء كالورد »

وانظر الى قوله :

فالخر ياقوته والكأس لؤلؤة فى كف جارية ممشوقة القد  
تسقيك من يدها خمرًا ومن فيها خمرًا فالك من سكرين من يد  
فهذه الطائفة من التشبيهات يتلو بعضها بعضا ويكمل بعضها بعضا  
التي تحدث فى نفسك اللذة وتبعثها على الاعجاب : وانظر الى هذا البيت

الآخر ، والى شطره الثاني بوجه خاص ، تجده حضريا فانيا فى الحضارة  
ومترفا مغرقا فى الترف ، يعبر عن حضارته وترفه بافظ يكاد يصل الى قلبك  
دون أن تسمعه

لى نشوتان وللندمان واحدة شىء خصصت به من بينهم وحدي  
ولست أدري لماذا لم أسمع هذا البيت مرة الا وددت لو سمعته من  
فم مغن يجيد الغناء

## الحجر عند أبي نواس<sup>(١)</sup>

بعد العهد يتناوين أبي نواس ، فقد مضت أشهر يتناوين آخر مقال كتبناه عن وصف الحجر في شعره . وما إهلاك الا قد نسيت هذا المقال كما هو شأن القارىء لما يكتب في صحيفة سيارة مها يكن هذا الذي يكتب ، سياسة أو أدبا أو غير السياسة والادب . ما إهلاك الا نسيت هذا المقال ، على أنه لم يكن الا مقدمة لما نريد أن نقوله موجزين عن خمريات أبي نواس . فقد رأينا أن أبا نواس كان بعد الوليد بن يزيد أشد الشعراء عناية بالحجر وأكثرهم افتنانا فيها ، وإن الناس جميعا شهدوا له في ذلك بالسبق والتقدم ، لم يفضلوا عليه أحداً من الشعراء الذين جاءوا قبله أو بعده ، ورأينا أن الناس محقون في هذا . ولكننا رأينا أن معاني أبي نواس في الحجر على أنها كثيرة مختلفة يكاد ينالها الاحصاء ، ونستطيع أن نقسمها الى قسمين اثنين : القسم الأول هذه المعاني الكثيرة التي كانت تعجب القدماء وتفتن النقاد منهم ، ثم أصبحت لانعجبنا أو لا تفتننا على أقل تقدير كتشبيه الحجر بالعداء تحطّب الى أيها الدهقان ، وكالاسراف في وصف قدم الحجر وما مر عليها من الأجيال والعصور ، وكالاقتنان في وصف طم الحجر وريحها . القسم الثاني هذه المعاني التي أعجبت القدماء وفتنتهم وما زالت تعجبنا وتفتننا لانها لا امت ذوق القدماء وحياتهم وما زالت تلاءم ذوقنا

(١) نشرت بالسياسة في ٢٦ ذو القعدة سنة ١٣٤١ هـ ١١ يونية سنة ١٩٢٣ م

وحياتنا ، ولأنها حبت الى القدماء شرب الخمر وما زالت تحبب الى المحدثين شرب الخمر . وهذه المعاني قليلة في شعراء أبي نواس ، قليلة في شعر غيره من الشعراء ، قليلة في الخمرات قلها في غير الخمرات ، ذلك لأن المعاني التي تتفق على استحسانها العصور المتباعدة والاجيال المتباينة قليلة بطبيعتها في كل فن من فنون الشعر والادب . ثم مثلنا في ذلك المقال لهذه المعاني وتلك ، وأشرنا الى أن شعراء أبي نواس في الخمر لم يكن هزلا كله ، ولم يكن الغرض منه المجون وحده أو الاسراف في وصف اللذات . وإنما كان أبو نواس يتخذ الخمر وسيلة الى شيء من الجد ، له خطره في الأدب ، ووسيلة الى شيء آخر من الجد ، له خطره في غير الأدب .

كان أبو نواس اذن حين يصف الخمر ، أو حين يتغزل ، يقصد الى ما يقصد اليه الشعراء المجيدون من وصف الحس والشعور وتمثيل العاطفة تمثيلا صحيحا ، ولكنه كان يقصد مع هذا الشيء المشترك بينه وبين الشعراء الى شيئين آخرين أشرنا اليهما فيما مضى ونعود اليهما اليوم .

كان أبو نواس يريد أن ينهج بالشعر منهجا جديدا لم ينهجه المتقدمون أو قل انهم نهجوه ولكنهم لم يشعروا بذلك ، ولم يتخذوه عقيدة أو مذهبا في الأدب . كان يريد أن ينهج بالشعر منهجا يشبه المنهج الذي نريد نحن وأصحابنا أن ننهجه بالكتابة . كان يريد أن يتخذ الشعر لسانا للحياة الحاضرة وأن يلائم بين الشعر وبين ذوق الشعراء والذين يسمعون للشعراء . كان يريد بعبارة مجملّة أن يعدل عن أساليب القدماء في وصف الاطلال والبكاء عليها وفي تنمّي الايل والشاء ، إلى وصف الحياة التي يحياها الشعراء

والمستمعون لهم ، إثارا للصدق وبمداً عن الكذب . كان أبو نواس اذن في هذا الشر المخالف للاخلاق وأصول الفضيلة محبا للاخلاق وأصول الفضيلة ، كان يؤثر الصدق وينكر الكذب . ولكن يجب أن تفهم هذا على وجهه ، فلم يكن أبو نواس مؤثراً للصدق لأنه صدق ، لم يكن واعظاً ولا ناسكاً ، لم يكن حكيماً يبشر بالحكمة أو فيلسوفا يدعو الى الفلسفة ، وانما كان شاعرا يصدق في شعره ويجب أن يتحدث الى الناس بما يفهمونه ، فينل منهم موضع الاعجاب والفتنة ، كان يحب الصدق حبا عمليا أو قل كان يحب الصدق حبا فنيا ، ولم يكن يدعو اليه لان الدعوة اليه ترضى الدين أو ترضى الفضيلة ، وانما كان يدعو اليه لأن الدعوة اليه ترضى الذوق وترضى الجمال الفني

وهو لم يكن يدعو الى تجنب أساليب القدماء في وصف الأطلال والبكاء عليها وحدها ، لم يكن يدعو الى تجنب أساليب القدماء في المعاني فحسب ، وانما كان يدعو الى تجنب سنة القدماء في المعاني وفي الالفاظ جميعا . كان يريد ألا يستعير المحدثون معاني القدماء لأن لهم معانيهم ولهم حياتهم ، وكان يريد ألا يسرف المحدثون في استعارة ألفاظ القدماء لأن لهم ألفاظهم ، أي لان لغتهم تطورت كما تطورت حياتهم ، أو لان حياتهم تطورت فيجب أن تتطور اللغة لتلائم هذه الحياة . حدثت معاني لم يكن يألفها القدماء فيجب أن تحدث لهذه المعاني ألفاظ غير الألفاظ التي ألفها القدماء ، رقت حاشية الحياة الحديثة وظهر فيها الترف واين العيش ، فيجب أن تصطنع الألفاظ الرقيقة لهذه الحياة الرقيقة ،

ويجب أن نلاحظ هنا شيئين : الأول أن هذا التطور في اللغة واقع على كل حال سواء أَرادَه الشعراء والكتاب أم لم يريدوه . وآية ذلك ظاهرة في اللغة العربية وغير العربية ، فشعر الأمويين ليس كشعر الجاهليين ، وإن كان الشبه بين هذين النوعين من الشعر قويا ، وشعر العباسيين ليس كشعر الأمويين . وقل مثل ذلك في النثر أيام بني أمية وأيام بني العباس . التطور اذن واقع لأنه قانون لا منصرف عنه لأي جماعة من الجماعات ، والناس خاضعون لهذا التطور راضون عنه ، ولكن المشقة كل المشقة ليست في خضوعهم له ورضائهم عنه ، وإنما هي في اعترافهم به واتخاذهم مذهبا وطريقا . وهذا هو الشيء الثاني الذي نريد أن نلاحظه وهو أن الخلاف بين القدماء والمحدثين يكاد يكون في الاعتراف بالحديث لا في قبول الحديث ، فالحديث مقبول بطبعه لأنه الحياة ، ولكن الاعتراف به شاق لا تتنا فطرنا على المحافظة والاتصال بالسنن الموروثة . ومن هنا نفهم أن أبانواس كان أشد الناس إلحاحا في تغيير الأسلوب الشعري وتجديد اللفظ والمعنى ، ونفهم أنه لم يكن وحده مغير الأسلوب الشعري ولا مجدد اللفظ والمعنى . وإنما كان الشعراء المعاصرون له سواء منهم أنصاره وخصومه يغيرون الأسلوب الشعري ويحددون اللفظ والمعنى ، وكان منهم من يعترف بهذا التغيير ويرى أنه مشروع فيمضى فيه ويحرص عليه ، وكان منهم من ينكر هذا التغيير ويتكفأ الفرار منه . وقع هذا أيام أبي نواس ، ووقع هذا في القرن السابع عشر الفرنسي ، ووقع هذا في كل عصر من العصور التي تطورت فيها اللغة وتطورت فيها اللغات أيضا . كان أبو نواس اذن يطالب

الشعراء بأن يكونوا صادقين غير منافقين مع أنفسهم . وانظر الى طريقه  
في الدفاع عن رأيه وأخذ الناس بهذا الرأي :

عاج الشقى على رسم يسأله	وعجت أسأل عن ختارة البلد
يبكى على طلل الماضين من أسد	لادر درك قللى من بنو أسد
ومن تميم ومن قيس ولقما	ليس الا عارب عند الله من أحد
لاجف دمع الذى يبكى على حجر	ولا صفا قلب من يصبو الى وتد
كم بين ناعت خمر في دسا كرها	وبين باك على نؤي ومنتضد
دع ذا عدمتك واثربها معتقة	صفراء تفرق بين الروح والجسد
من كف مضطمر الزنار معتدل	كأنه غصن بأن غير ذى أو د
أما رأيت وجوه الارض قد نضرت	والبستها الزرابى برة الاسد
حالك الربيع بها وشيا وجلالها	يبانع الزهر من مثنى ومن وحـد

فانظر اليه كيف آثر العنف في خطاب خصمه فاسرف في ذم القديم  
والتمنى على من يتكلفه وأسرف في مدح الجديد والحث عليه . وانظر الى  
تبرمه بأسد ومن يبكى على أسد ، والى ذمه لتييم وقيس والعرب كافة . ثم  
انظر اليه كيف يحقر هذا القديم ويرفع من شأن الجديد ، يأخذ الناس  
بأن ينظروا الى ما حولهم من جمال الطبيعة فيألفوه ويصفوه ، ولا يشغلوا  
عن رياض العراق وجناته بطلول الجزيرة العربية وصحاريها . ومثل هذا  
الشعر كثير في خمرات أبى نواس ، كثير في غير الخمرات أيضا . يكفي  
أن ترجع الى ديوانه لتقنع منه بما تريد

هذا أحد الشبثين اللذين كان يقصد اليهما أبو نواس حين يفتن في

وصف الحر واللذة . الشيء الثاني مذهب في الحياة لا في الأدب . ذكرناه كثيراً فسخط الناس وأشفقوا ، وغلا بعضهم في السخط والاشفاق حتى ظن بنا انا نأتمر بالدين والعادة والخلق ، حين لم تكن تفكر الا في شيء واحد هو التارخ ، هذا الشيء الذي نريد اليوم أن نمر به مسرعين هو المجون . فقد كان أبو نواس مجدا في كل شيء ، مجدا في الشعر ومجدا في الحياة . وبقيننا نحن أن أبا نواس لم يكن مجدا وحده وانما كان أهل عصره كلهم مجدين . والفرق بين أبي نواس وغيره من معاصريه أنه كان يريد أن يحمل هؤلاء المعاصرين على أن يعترفوا بحياتهم ولا يكذبوا على أنفسهم ، فإذا كانوا قد نبذوا القديم واجتنبوه في واقع الامر فن الحق عليهم ألا يخفوا هذا ولا يفروا منه . فهو اذن في قضية المجون يسلك نفس الطريق التي يسلكها في قضية الأسلوب الأدبي . يرى أن هناك تطورا واقعا وانما خاضعون لهذا التطور وانما تنكر هذا التطور ولا تنكر خضوعنا له وانما تؤمن به ايماننا ونعترف به اعترافا . وحجته في ذلك أن هذا سبيل الصادقين . وانك قد تستطيع أن تخفي ما تشاء على من تشاء ، ولكنك لن تستطيع أن تخفي على الله شيئا ، والله وحده هو الذي يجب أن تصدقه في شرك وجهرك ، فإذا اجترأت على معصية الله ومخالفة حدوده فما يعينك أن يقول الناس فيك . وانظر الى هذه الايات :

.....

لا تسقني ان كنت بي عالما      الا التي اضمرت في صدري  
هات التي تعرف وجدى بها      واكن بما شئت عن الحر



يا حبذا الجهر بامر الصبا ما كنت من ربك في ستر

هو اذن مقتنع بوجود العدول عن القديم والاعتراف بالجديد ، وهو شديد الاقتناع قد يتكاف في سبيله ما يتكلفه المقتنعون من الاسراف والتعصب والخروج من الطور ، وانظر الى هذه الايات التي لم يحفل فيها أبونواس بقاعدة دينية أو خلقية وإنما اتخذ الإباحة والصراحة مذهبا وسبيلا :  
 الا فاسقني خمرأ وقل لي هي الخمرُ ولا تسقني سراً اذا أمكن الجهرُ  
 فعبش الفتى في سكرة بعد سكرة فان طال هذا عنده قصر الدهر  
 وما النبن الا أن تراني صاحياً ولا الغم الا أن يتعتني السكر  
 فبح باسم من أهوى ودعني من الكنى فلا خير في اللذات من دونها ستر  
 ولا خير في فتك بغير مجانة ولا في مجون ليس يتبعه كفر  
 ولا تحسبن أبانواس شاذاً في هذا أو منتحلاً اياه انتحالا . وإنما هو  
 أثر البيئة فيه ، وهو نفسه يحدثنا بهذا فيقول :

وقائل هل تريد الحج قلت له نعم اذا فئت لذات بغداد  
 أما وقطر بل منها بحيث أرى فقنة الفرق من أكناف كلواذ  
 فالصاحبة فالكرخ التي جمعت شذاذ بغداد ما هم لي بشذاذ  
 فكيف بالحج لي مادمت منغمساً . . . . .  
 وهبك من قصف بغداد تخلصي كيف التخلص لي من طيرنا باذ  
 ويقول بعد أن حج :

قالوا تنسك بعد الحج قلت لهم أرى وأرجوا وأخشى طير ناباذا  
 أخشى قضيب كرم أن يتازعني رأس القطار وان أسرعت اغذاذا

ما أبعد النسك من قلب تقسمه      قطربل فقرى بنى فكاوإذا  
فان سلمت وما قلبي على ثقة      من السلامة لم أسلم بيغذاذا  
ما شئت من بلد دان منازحه      . . . . .  
وقحا توصوا بترك البر بينهم      تقول ذا شرهم بل ذاك بل هذا  
ليسوا كقوم اذا حاذيت مجلسهم      أنفذت بالترك والاركان إنفاذا  
هناك لاتخطى الأذن لأئمة      ولا ترى قائلا من ذا ولا ماذا  
فقد رأيت مماروينا أن أبانواس لم يبتدع مذهبه في القديم ولا في  
المجون ابتدعا ولم يتكلفه تكلفاً، وإنما عاش في عصر وبيئة كانا يضطرانه  
الى أن يرى هذا الرأي وينهج هذا المنهج، وكل الفرق كما قلنا بينه وبين  
خصومه وأنصاره أنه كان صريحاً يؤثر الاعتراف بحجانه التي يحياها على  
التستر والتكتم، ولسنا نقول إنه مصيب ولسنا نقول إنه خاطيء، فقد  
يختلف الناس في ان العراحة خير أو شر اذا كان موضوعها الانهم والمجون .  
وليس يعنيانا أن تكون عراحة أبي نواس شراً أو خيراً، وليس يعنيانا الآن  
اثم أبي نواس أو مجونه أو بغضه للقديم وحبه للحديث، ليس يعنيانا شيء  
من هذا في نفسه فنحن لاتتخذ أبانواس قدوة ولا إماما، ولا نعتقد أن  
أبانواس يصلح قدوة أو اماما في ضروب الحياة المختلفة، وإنما نحن نذهب  
مذهب المؤرخ، ونحيل الينا أن هذا البحث على ايحازه ينتج لنا أن شعر  
أبي نواس في الحمر على ما فيه من جمال فنى يعجب الأدباء والنقاد كان يرى  
الى غرضين اثنين : الاعتراف بالجديد في الأدب، والاعتراف بالجديد في  
الحياة، بل نستطيع أن نوجز فنقول كان شعر أبي نواس كله رفضاً للقديم

في كل شيء وكلفاً بالجديد في كل شيء .

والآن وقد عرفنا فلسفة أبي نواس في الحر لا ينبغي أن نتصرف عن هذا الباب من شعره دون أن نشير الى ماله من المقطوعات والقصائد التي تنظر اليها في نفسها النظر الفنى الخالص ، فلا تستطيع إلا أن تعجب بها وترضى عنها ، فتقرأها وتقرأها وتميل الى حفظها وتميل الى أن تسمعها في الغناء كثير جداً هذا النوع من شعر أبي نواس في الحر ، وكأنه كان يريد حين يضع هذه المقطوعات أن تتخذ للغناء والتأحين تمجيذاً للخمر وتأيداً لمذهبيه في الأدب والمجون ، فانت تذكر همزته المشهورة : « دع عنك لوى فان اللوم اغراء » وتذكر انى قد حلتها في غير هذا المكان وتذكر قصيدته الاخرى :

أعاذل أعتبت الامام وأعتبا وأعربت عما في الضمير وأعربا  
وانظر الى هذه القصيدة وقد كان فيها جدال بينه وبين مسلم بن الوليد :

ذكر الصبوح بسحرة فارناحا	وأمله ديك الصباح صياحا
أوفى على شرف الجدار بسدفة	غردا يصفق بالجنح جناحا
بادر صباحك بالصبوح ولا تكن	كسوفين غدوا عليك شحا
وخدين لذات معلى صاحب	يقتات منه فكله ومزاحا
نبيته والليل ملتبس به	وأزحت عنه نقابه فآزاحا
قال ابغني الصباح قلت له ائسد	حسبي وحسبك ضوؤها مصباحا
فسكبت منها في الزجاج شربة	كانت له حتى الصباح صباحا
من قهوة جاءتك قبل مزاجها	عطلا فالبسها المزاج وشاحا

شك البزال فؤادها فكأنما أهدت اليك برمجها قفاحا  
 صهباء تفترس النفوس فما ترى منها بهن سوى السبات جراحا  
 عمرت يكاتك الزمان حديثها حتى اذا بلغ السامة باحا  
 وانظر الى هذه المقطوعة التي تكلف أبو نواس فيها البديع فاحسن  
 التكاف :

عاذلى فى المدام غير نصيح لاتفنى على شقيقة روى  
 لاتفنى على التى فتننى وأرتنى القبيح غير قبيح  
 قهوة ترك الصحيح سقيا وتمير السقيم ثوب الصحيح  
 ان بذلى لها لبذل جواد واقتنائى لها اقتناء شحيح  
 وانظر الى هذه الايات التى لا يشك قارئها انها قيلت أمس أو اليوم  
 لأنها تصف شيئاً مما نحن فيه ، واحسب انها ستظل جديدة على الدهر :

تفتير عينيك دليل على أنك تشكو سهر الباردة  
 عليك وجهه سوء حاله من ليلة بت بها صالحة  
 ونفحة الجحر وأنقاسها والجحر لا تخفى لها رائحة  
 وغادة هاروت فى طرفها والشمس فى مفرقها جانحة  
 تستقدح العود باطرافها ونفحة فى كبدى قاذحة  
 وانظر الى هذه الايات أيضا وحدثنى اليست وضعت لتغنى

إله بالبيض الملاح وبقينات وراح  
 لا يصدنك لاح هو عن سكر ك صاح  
 ليس اللهم دواء كاعتياق واصطباح

فلعمري ما يداوى المسمم بالماء القراح  
ولو أني أردت أن أروى لك كل ما يعجب من هذا الشعر لما فرغت .  
ولكني أريد أن أختتم هذا الفصل بقصيدة كلها جد وقد أعجب بها العلماء  
والنقاد في القرن الثالث لأن أبانواس عرض فيها للوصف فأجاده وأحسنه  
احساناً عظيماً ، وأعجب بها أنا لأن أبانواس أراد أن يبكي الأطلال والديار  
فبكاه ولكن لم يبك أطلال البادية وإنما بكى أطلال الحاضرة . لم يبك  
أطلال حتى ارتحل وإنما بكى أطلال الشرب وأصحاب اللهو بعد أن فرغوا  
من لهوهم وانصرفوا عن ملههم فتركوا فيه ما ترك أمثالهم من الآثار .  
فأبو نواس لا يذكر الخيمة ولا التوى ولا الوند وإنما يذكر ما سسمع :

دار نداهى عطلوها وأدجلوا .	بها أثر منهم جديد ودارس
مسابح من جرازق على الثري	وأضغاث ريحان جنى ويابس
حبست بها صحبي فجددت عهدى	واني على أمثال تلك لحابس
ولم أر منهم غير ما شهدت به	بشرقي ساباط الديار البابس
أقنا بها يوماً ويومين بعده	ويوماً له يوم الترحل خامس
تدور علينا الكأس في عسجدية	حبثها بأنواع التعاوير فارس
قرارتها كسرى وفي جنباتها	مهى تدرىها بالقسي الفوارس
فلخمر ما زرت عليه جيوبها	وللماء ما دارت عليه القلائس

أرأيت الى هذه الآثار تركها جر الدنان ؟ أرأيت الى هذا الريحان  
جنبه ويابسه ؟ هذه هي أطلال أبي نواس . ثم أتحس في هذه القصيدة  
شيئاً من الليل الى الفرس والاعجاب بهم والحنين الى عهدهم القديم ؟ ثم أترى

وصف الكأس وما فيها من صورة وتقسيم هذه الصورة بين الخمر ومزاجها؛  
ثم انظر إلى هذا البيت الذي يتبدى به أبو نواس إحدى قصائده وانظر  
إلى ما فيه من هذه السخرية العصرية بأصحاب الاطلال والبائسين عليها :  
بامرئ القيس وأصحابه :

قل لمن يبكي على رسم درّس      واقفاً ما ضر لو كان جلس  
تصف الربع ومن كان به      مثل سلمى ولييني وخنس  
اترك الربع وسلمى جانباً      واصطليح كرخية مثل القبس  
هذه طائفة من شعر أبي نواس في الخمر لم تتكلف اختيارها ، ولا  
نشك في أن لأبي نواس خيراً منها ولكننا أطلنا في هذا الباب فلننتقل  
منه إلى الغزل في الأسبوع الآتي .

## الغزل في شعر أبي نواس<sup>(١)</sup>

رأينا مذهب أبي نواس في وصف الخمر وتمجيدها، وعرفنا أنه لم يصف الخمر عبثاً وإنما اتخذ وصفها وسيلة إلى إعلان رأيه في تجديد الأدب وإعلان مذهبه في المجون وإعلان ما يمكن للخمر من حب وما يختصها به من كلف. ونريد اليوم أن نعرف مذهب أبي نواس في الغزل، ولكنني أتعجل فأنتكح إلى أن هذا غير ميسور: لأن أبا نواس لم يتغزل كغيره من الشعراء الذين سبقوه، ولم يسلك السبيل الذي مهدت من قبله، وإنما سلك سُبُلًا أخرى ليس يباح لنا في صحيفة سياراة أن نسلکها معه أو نتبعه فيها

لأبي نواس غزلان: غزله بالنساء وغزله بالعلماء وهو مجيد في الثاني، محسن الاحسان الفني كله، صادق أيضاً أشد الصدق، ولكنك تقرنا على أننا لا نستطيع أن نطرق هذا الباب إلا في كتاب مخصص لأبي نواس يقرؤه الخاصة ولا تصل إليه يد العامة إلا مصادفة وبعد مشقة. أما غزله بالنساء فكثير، وفيه الجيد، ولكن فيه الرديء. ولعلك إذا أردت أن تميز هذا الغزل أو تصفه بوصفه الصحيح لم تستطع أن تعدل عن هذا الحكم: وهو أن أبا نواس لم يكن جاداً ولا صادقاً حين كان يتغزل بالنساء، وإنما كان مازحاً أو بعبارة أصح كان مخادعاً وكان كذاباً، كان

---

(١) نشرت بالسياسة في ١٨ ذو الحجة سنة ١٣٤١ هـ أول أغسطس سنة ٢٩٢٣ م

مفرورا وكان مفتونا ، وكان مع هذا كله شاعراً يريد أن يطرق أبواب الشعر جميعها ومنها التغزل بالنساء فتغزل بهن حتى لا يفوته هذا الفن .

وفي الحق انه لم يقصر في هذا الفن ، فقد وصف النساء فأحسن وصفهن ، وقد وصف ما بين النساء والرجال من صلة فأجاد الوصف وأتقن التصوير . ولكنه لم يصف النساء جميعا وانما وصف منهن طائفة خاصة ، ولم تكن هذه الطائفة أقرب النساء الى الظهر والعفاف ، ولا الى البر والصون ، وانما كانت طائفة مبتذلة ممتهنة ، حظها من الظهر والعفاف قليل .

لم يمرض أبونواس أو لم يكبد يمرض للمحصنات من النساء ، ولا للاحرار منهن ، وانما عرض للاما . فأحسن وصفهن وترك لنا منهن صورة ان لم تكن صحيحة صادقة كل الصدق فعلى قربة جداً من الحقيقة الواقعة . عرض للاماء ولطائفة بعينها من الاماء ، لهذه الطائفة التي كانت تتألف من إماء مهابات قد أحسن تأديبهن فروين الشعر وقرضنه وأحسن الموسيقى ونبغن فيها وأخذن من العلم والأدب المعروفين حينئذ بطرف لا بأس به ، فكان يثبتن لمناظرة الشعراء والعلماء وأئمة اللغة ، وكن يمتزن بذلك ويتقدمن على الحرائر والمحصنات ، لأن حرية هؤلاء وإحصانهم كانا يحولان بينهما وبين التحدث الى الرجال والتبذل في هذا الحديث . كان الاماء اذن مظاهر المرأة في بغداد ولكنه كان مظهراً سيئاً جداً من جهة وحسناً جداً من جهة أخرى كان مظهراً سيئاً لانهن كن مبتذلات خليعات يتهاككن على الخلاعة ويسرفن في المجون ، ويتخذن من تهاككن على الخلاعة واسرافهن في المجون سلاحاً قوياً يماقن به لذة الرجال وشهواتهم ، ويحاربن به الحرائر المحصنات



حرباً غير متكافئة . وكنّ مظهرها حسناً لابن كن أدبيات عالماً يتصرفن في فنون الأدب والعلم على اختلافها . ومن هنا وجب القصد والاحتياط في الحكم على نساء هذا العصر بما نرى في شعر أبي نواس وغير أبي نواس وبتأثر في الأغاني وغير الأغاني مما يشهد بتفوقهن العقلي من جهة وانحطاطهن الخلقى من جهة أخرى . يجب القصد والاحتياط لأن الكثرة المطابقة من هؤلاء النساء لا تمثل المرأة العربية الحرة . بل لا تمثل المرأة المسلمة الحرة . وإنما تمثل هذا الرقيق الذي كان يجب إلى بغداد وغير بغداد من حواضر المسلمين فيتخذ فيها تجارة ولهواً كما يتخذ تجارة ولهواً فاخر الأثام وحسن الرياش . هؤلاء النساء لا يمثلن المرأة الحرة وإنما يمثلن الرجل الحر : فقد كنّ له لذة ولهواً ، وكنّ لا أخلاقه وحياته خارج البيت مرآة مجلوة تملأها أحسن تمثيل . فلو أن هؤلاء الاماء اللاتي ذكرهن أبو نواس كن يحبين الله ويتهاككن على المحبون ويقبلن فيه من ضروب الخلاعة والابتذال ما لا يقبله الحرائر لما استطاع أبو نواس وغير أبي نواس أن يقولوا فين ما قالوا أو أن يصفوهن بمثل ما وصفوهن به .

كان في جاهلية العرب وصدر الاسلام وأيام بني أمية شعراء يحبون الفتك ويتحدثون به . فلامرء القيس وعمر بن أبي ربيعة في ذلك شعر كثير . ولكن هؤلاء الشعراء كانوا يؤثرون العفة وحسن القول حتى في الفتك والفحش ، وكان شعرهم الفاحش قليلاً جداً بالقياس إلى شعرهم العفيف ، وكان الشعراء الصادقون في الحب المؤثرون للعفة والطهارة في كل ما يقولون

كثيرين جداً بالقياس الى هؤلاء الشعراء الفاتكين . ذلك لأن سلطان الاماء كان ضعيفاً جداً أو لم يكن موجوداً في هذه المصور ، ولأن الرجال الاحرار كانوا يؤثرون كرامتهم على لذاتهم فكانوا يؤثرون نساءهم على إيمانهم . أما في أيام بني العباس فقد تغيرت الحال تغيراً شديداً : كثر الاماء كثرة فاحشة وتفوقن تفوقاً فاحشاً في الادب والشعر والغناء وفي ضروب الزينة واستهواء الرجال ، وتغيرت أخلاق الرجال فهالکوا على اللذة واستبقوا الى الشهوات ، فاعتقلوا الحرائر المحصنات وكلفوهن ما تتكلفه المرأة الحرة المحصنة من الاشراف على حياة الأسرة في عفة وكرامة ولكن من وراء حجاب ، ثم أسرفوا في اتخاذ الرقيق وأباحوا لأنفسهم مع هذا الرقيق من ضروب اللذات ما تأبى الكرامة وإكبار الحرائر اتخاذهم مع الزوجات فكان هذا الفساد العظيم الذي يمثله غزل أبي نواس بالنساء والفلماني ، أتظن أن أبا نواس كان يستطيع أن يقول في حرة محصنة مثل هذه القصيدة

ونابه في الهوى لنا ناسي	قطع بالهجران أنفاسي
لست لها وادفاً تخافة أن	يعرف ما بي جماعة الناس
أكثر وصفى لها شكايه ما	فيها قضى الله لي على راسي
يطمعي لحظها ويؤسني	باللفظ منها فؤادها القاسي
فصرت باللحظ من معذبتى	واللفظ بين الرجاء والياس
أسعد يوم لها حظيت به	مقالها لي ولست بالناسي
لمنلك اليوم ما حيت وما	ترجم قولي سواد أنفاسي
تقول لي والمدام مرسله	تفيض حولي نفوس جلالي

هل لك أن تطرد النعاس فقد  
قلت لها فابتدى وهاتي فما  
وغايتي أن أنال فضلها  
ثم أظن الحذار فيها  
قلت فدع عنك الاحتيال لما  
أعرضت عنها وقد فهمت لكى  
ثم دعيتها المدام من كذب  
فاحتلبت زقاً ففج بها  
ثم نحست حتى اذا شربت  
نازعها الكأس فيه فضلها  
فكادت النفس لاسرور بها  
تخرج بين المدام والكاس

أترى الى امرأة حرة محصنة تستحث أبانواس على المناذمة ومنازعة  
الكأس : أترى اليها تذهب هذه المذاهب الملتوية في اجتذابه اليها وتريغيه  
فيها ، تطعمه حيناً وتؤيسه حيناً آخر ؛ بل أترى الى امرأة حرة محصنة بتنزل  
نفسها فتنزل الى المناذمة والمداغبة ؛ كلا ! وانما هي أمة من الاماء وامرأة من  
هؤلاء النساء اللاتي بذلن أنفسهن فابتذهن الرجال ، ومن هنالك يمكن أبونواس  
صادقا ولا متحدنا عن عاطفة قوية متقدة في أكثر الأحيان حينما كان  
يذكر هؤلاء النساء أو يتغزل بهن ، وانما كان يترضاهن ترضيا ويتعلقهن  
تعلقا ويتخذهن وسيلة الى إرضاء مجونه من جهة وفنه من جهة أخرى .  
أنصف الى هذا أن أبانواس كان معتدلا جداً في الليل الى النساء وكان

مسرفاً جداً في ميل آخر ... فن المقول ألا يتحدث عن نفسه وعواطفه حين يتغزل بالنساء . ولا تكاد تقرأ قصيدة أو مقطوعة من شعر أبي نواس في هذا الفن من العزل إلا رأيت فيها التكلف ظاهراً والكذب واضحاً ، لا أريد التكلف اللفظي وإنما أريد تكلف المعنى واتصال الحب . وربما كان من الحق أن نستثني من هذا الشعر شعره في « جنان » . فقد يظهر أنه كلف بها حقاً وهام بها بعض الهيام ونجشم في سبيلها ما لا يتجشمه للماجن المداعب ، ولكنه مع ذلك لم يكن مقتصداً ولا عفيفاً في كل ما قال في « جنان » وإنما أسرف وورط نفسه في شيء من الأثم ، فانظر إلى هذه الآيات :

وعاشقين التفَّ خداهما      عند التثام الحجر الأسود

فالتقيا من غير أن يأتيا      كأنما كانا على موعد

لولا دفاع الناس إياها      لما استفاقا آخر المسند

قلنا كلانا سار وجهه      مما يلي جانبه باليد

نفعل في المسجد ما لم يكن      يفعله الأبرار في المسجد

وليس من شك في أنها كانا على موعد . فانظر إلى هذه الآيات :

ألم تر أنني أفنيت عمري      بمطلبها ومطلبها عسير

فلما لم أجد سبيل إليها      يقربني وأعيتني الأمور

حجبت وقت قد حجت جنان      فيجمعني وإياها المسير

وأنا أحسب أن حب أبي نواس لجنان لم يكن من الحب الصادق

العفيف وإنما كان نوعاً من الأمل يتحرق الرجل لتحقيقه ويعسر عليه هذا التحقيق ، فاما إثارةها بالخير وتقديم لنتها على لذته وأمنها على أمنه فعاطفة

أحسب أنها لم تجد الى نفسه سبيلا . وهذه الايات اصدق دليل على ذلك  
ياقرا أبصرت في مآتم يندب شجوا بين أتراب  
يبكي فيذري الدرمن نرجس وياطم الورد بعناب  
أبرزه المآتم لى كارها برغم بواب وحجاب  
لا زال موتا دأب أحبابه وكان أن أبصره دأب

أتظن أنه يحبها حقا حين يتني أن يموت أحبابها في كل يوم لتظهر  
مُعْجولة . نادرة ، وليستطيع هو أن يراها ؛ ألسنت تري في هذا أن الرجل  
كان أثراً مسرغاً في حب نفسه ولقد يري أن يستمتع بمنظر هذه المرأة  
معاً تكلفت هذه المرأة في هذا من شر واحتملت من خطوب ؛ لم يكن  
أبو نواس اذن صادقا في حب النساء ، وليس شعره صادقا في تمثيل النساء كما  
هو صادق في تمثيل الرجال . ولكنه على هذا كله يظهرنا على وجه من وجوه  
الحياة الادبية والعادية في بغداد أيام بني العباس . ومن الحق أن تبين هذا  
الوجه ونحسن درسه ، فقد يميننا ذلك على فهم أشياء كثيرة لم نفهمها بعد من  
أمر هذا العصر . واذن فن الحق أن نتناول هذا الفن من شعر أبي نواس  
بشيء من البحث المفصل الدقيق وأن نعرض في شيء من التفصيل لمن  
عُرف من هؤلاء الإماء اللاتي تعشقهن أبو نواس ، ونرجو أن نفي بذلك  
في مقال آخر

## الغزل عند أبي نواس<sup>(١)</sup>

بعيد جدا ما بين هذا الغزل النواصي العباسي الذي أشرت في الفصل الماضي الى أنه ضعيف متكلف ، وذلك الغزل الاموي العربي الذي أشرت في فصل مضى أول هذا العام الى صدقه وقوته

نعم إن الفرق عظيم بين هذا الغزل النواصي وبين ذلك الغزل الذي كان ينشره جميل أو كثير أو عمر بن أبي ربيعة. الفرق عظيم جدا ، وليس عظم هذا الفرق شيئا غريبا في نفسه ، فيكفي أن تنظر الى العصر الأموي والعصر العباسي من جهة ، وتنظر الى نفسية الشعراء الامويين ونفسية أبي نواس من جهة أخرى لتقتنع بأن هذا الفرق لا ينبغي أن يكون غريبا بل ينبغي أن يكون واجبا محتوما . يجب ان تنظر الى العصرين لترى في أولهما على رقيه وعناية الناس فيه باللذة والعاطفة سذاجة ظاهرة مصدرها أن الاختلاط بين العرب وغير العرب لم يشتد ولم ينته الى نتائج المعقولة ، وفي ثانيهما لترى أن النفس العربية قد أخذت تبرأ قليلا قليلا من عربيتها وتأثر بهذه الاجناس المختلفة من الناس التي كانت تغد على العراق وعلى بغداد بنوع خاص فتحمل أمزجتها وأهواءها ولذاتها وكل ما فيها من خير وشر بعيد ما بينه وبين ما في نفس الاجناس العربية من صلة . يكفي أن تنظر الى هذا كله لتعرف هذا الفرق بين الغزل العباسي عامة وبين

---

(١) نشرت بالسياسة في ٨ صفر سنة ١٣٤٢ هـ - ١٩ سبتمبر سنة ١٩٢٣ م

الغزل الاموي عامة ، فاذا فهمت هذا وعرفت له أثره في نفس أبي نواس وجب عليك أن تنظر الى أبي نواس نفسه ، والى ما قدمت من حياته وميوله وأهوائه ، وأن تنظر بعد ذلك الى أمة الغزل من شعراء العصر الاموي والى نفسياتهم المختلفة ، فتزداد بهذا الفرق إيماناً ، ويزداد هذا الفرق أمامك وضوحاً .

كان جميل وأمثال جميل قوماً غزلين بطبيعتهم ، غزلين لأنهم يحبون النساء أو يحبون امرأة بعينها بين النساء ، يحبونها ويكلفون بها فيملك عليهم هذا الحب نفوسهم وحياتهم حتى لا يعيشون الا به وله ، وحتى لا يصدرون إلا عنه ولا يردون الا عليه ، وكانت نفوسهم صافية لم تتكدرها آثام الحضارة ، سهلة لم تعقدها حاجات المدنية ، فكانوا اذا ذكروا النساء أو تغنوا بحبهن وصفوا عواطف قوية صادقة ، فصدقوا في الوصف وكانوا فيه أقوىاء . ثم كان كثير وأمثال كثير يحبون النساء ويحبون ذكر النساء ، يتخذونه فناً ويحاولون الإجابة فيه ، فلم يكونوا من صدق العاطفة وقوتها بمكان جميل وأصحاب جميل ، ولكنهم كانوا قرييين منهم لأنهم كانوا يتأثرونهم ويسلكون سبيلهم ويريدون أن يخذعوا الناس عن أنفسهم وأن يمثّلوا أنفسهم في صورة الماشقين حقاً ، كان الاولون صادقين . وكان الآخرون يريدون أن يظهروا مظهر الصادقين ، وربما لم يجرموا الصدق حرماناً تاماً . أما عمر بن أبي ربيعة ومن سار سيرته من شعراء بني أمية فلم يكونوا يصدرون عن عاطفة عذرية . ولم يكونوا يتكفون هذه العاطفة العذرية ، لم يكونوا ينظرون الى المرأة من حيث هي المثل الأعلى

للجمال والحب . وإنما كانوا ينظرون إليها من حيث هي المثل الأعلى للجمال واللذة ، والفرق بين هاتين الوجهتين عظيم . كان ابن أبي ربيعة رجلاً يحب الحياة ويحب المرأة لأنها زينة الحياة أو لأنها اللذة في الحياة ، وكان صادقة في حب المرأة ، من حيث هي لذة الحياة : فكان غزله على بعبده من العذرية أو من الأفلاطونية كما يقول المحدثون مؤثراً لأنه كان صادقاً ولأنه كان يترجم عن عواطف صحيحة تؤثر في نفس الشاعر وتؤثر في حياته العملية أيضاً . كذلك كان شعراء بني أمية . سواء منهم العذريون حقاً ومن تكلفوا العذرية ومن أعرضوا عنها ولم يلتفتوا إلا إلى اللذات وضروب اللهو بالنساء .

أما أبو نواس فأمره غير هذا كله ، لم يكن عذرياً ، وما كان يستطيع أن يكون عذرياً ، وهو الرجل الذي شك في كل شيء ، أو قل أنكر كل شيء ، ولم يؤمن إلا بالمجون واللذة يلتصقها حيث يجدها لا يتقيد في ذلك بمرج أو جناح ، لم يكن عذرياً ولم يكن يتكلف أن يكون عذرياً ، وإنما كان يسخر من العرب ومما كان العرب يتكلفون . لم يكن يتكلف العذرية وإنما كان يهيم باللذة ، وبلذة غير التي كان يهيم بها عمر بن أبي ربيعة ، لم يكن أبو نواس يحب النساء . وكان ينفر منهن نفوراً شديداً حتى لم يفلح الذين أرادوه على أن يتزوج رغم إلحاحهم عليه وتوسلهم إليه : لم يفاحوا لأن أبانواس لم يكن يتصور حياة الزوجية ولم يكن يستطيع أن يعيش عيشة متصلة مع امرأة . لم يكن إذن يحب النساء فلم يكن من المبسود أن يهيم بهن أو يحسن الغزل فيهن ، ومع ذلك فقد تغزل ، تغزل لأنه شاعر ولأن



من الحق على كل شاعر أن يتنزل ، فالنزل فن من فنون الشعر يجب على الشعراء المجيدين أن يطرقوه ويأخذوا منه بنصيب ، وقد طرقه أبو نواس وأخذ منه بنصيب . ولكننا نظلم أبا نواس إن قلنا إنه لم يكن قط صادقا في غزله ، نظلمه لأنه كان صادقا في غزله ، بل كان شديد الصدق فيه ، بل قد نستطيع أن نقارن بينه وبين عمر ابن أبي ربيعة في صدق العاطفة وبجادة الوصف وقوة التأثير إذا احتفظنا بشيئين : الفرق بين العصر العباسي والعصر الأموي ، والثاني أن أبا نواس لم يكن يجيد النزل بالنساء وإنما كان يجيد النزل بالعلمان ... فلا يي نواس في هذا الباب ما لابن أبي ربيعة في النزل بالنساء ، بل أنا أزعم أن أبا نواس في هذا الباب أشعر من ابن أبي ربيعة في النزل بالنساء ، واستأستل على هذا إلا بشيء واحد وهو أن أبا نواس يكرهك حين تقرأ غزله بالعلمان على أن تعجب بهذا النزل رغم ما فيه من منافرة للطبيع والخلق والدين ، أما ابن أبي ربيعة فهو لا يكرهك على أن تعجب بغزله ، بل كل شيء يحملك على أن تعجب بغزله ، فطبيعتك تحب اليك ذكر النساء والتنزل بهن ، وإذا أسرف ابن أبي ربيعة فتجاوز أخلاق أو الدين فليس في هذا الإسراف خروج عن الطبيعة أو تجاوز لها ، وإنما هو جزء من الطبيعة أو قل إنه الطبيعة بنفسها جاء الدين والأخلاق لتقيدها وإصلاحها .

أبو نواس اذن مجيد حين يتنزل بالعلمان . ولكنه قار أو كاذب أو متكلف حين يتنزل بالنساء ، وهو على كل حال لا يصف حين يذكرهن عاطفة قوية في نفسه أو حباً صحيحاً ، وإنما يصف ضروباً من اللهو وفنونا

من المجون ، وقد يصف أحدنا الحب فيحسن الوصف لا لأنه يشعر به بل .  
لأنه شاعر مجيد يتكلف الشيء فيحسنه أحياناً .

وقد يمتاز غزل أبي نواس بشيء فسرته في الفصل الماضي وهو أنه لم  
يتنزل بحجرة وإنما وقف غزله كله على الإماء ، وذلك واضح فقد عرفنا أنه  
يكره الزواج وعرفنا أنه كان ماجناً مسرفاً في المجون فلم يكن من السهل  
عليه ولا من اليسور له أن يخالط الحرار أو يتحدث اليهن حين كان من  
اليسير عليه أن يداعب الإماء ويسرف في مداعبتهم ، ولا سيما بعد  
ما قدمت لك في الفصل الماضي من رقى الأمة في هذا العصر وتقوّها على  
الحرّة وتهالكها على اللهو والمجون ، فإذا عرفنا هذا كله وأنزلنا غزل أبي نواس  
بالنساء منزلته الصحيحة كان من اليسير أن نتين شيئاً مما في هذا الغزل من  
جودة اللفظ والمعنى ، لا على أن نتخذ هذه الجودة مقياساً لنبوغ أبي نواس  
في الشعر أو لصدقه في الحب ، فإذا أردنا أن نبحت عن مقياس لذلك فليس  
أماناً إلا وصفه للخمر وغزله بالغلّمان ، وإنما نبحت عن غزله بالنساء لنعرف  
شيئاً من أخلاق العصر ومن أخلاق الإماء فيه ، ولنعرف أيضاً شيئاً من  
ظرف النساء في بغداد ، وإن شئت قل : من ظرف الغزل بالنساء في بغداد .  
ولهذه الأشياء قيمتها في الأدب وفي التاريخ .

وانظر الى هذا العبث الذي يمثل الحياة البغدادية ، حياة المجون والدعابة

تمثيلاً صحيحاً :

أرسل من أهوى رسولا له إلى والمنسوب محبوب  
فقلت: أهلا بك من مرسل ومن حبيب زانه طيب

جشمته في كلمة فانتنى وقال هذا منك تجريب  
 منك لا يشق مثلي وقد هام به ييضاء رعيوب  
 وجاءت الرسل بأن اتتنا فجنها والقلب مرعوب  
 قالت : تعشقت رسولى لقد بدت لنا منك الأعاجيب  
 ذاك وهذا لك يا غادرا في دفتر الحاصل مكتوب  
 من يأمن الذئب على معزة أهل لأن يخفّره الذئب  
 فقلت في رفق وفي تؤدة مقالة قد قال يعقوب  
 الذئب لا يؤمن لئكنه عليه في يوسف مكذوب  
 هم طرحوا يوسف في جبه عمداً وقتلوا خانه الذئب  
 أترى اليه كيف كان يحب صاحبه حباً قويا صادقا حتى خلفها في  
 رسولها فداعب هذا الرسول ، وهو يعترف بهذه المداعبة فيما بينه وبينك ،  
 ولكنه حين يلتقى حبيبته ويريد أن يدافع عن نفسه يضع نفسه موضع  
 الذئب في قصة يوسف ؛ ولكن أعجب من هذا أن تكتمنى صاحبه منه  
 بهذا الدفاع ، بل أن تلومه في هذا الرفق واللين ، ولكننا في بغداد وبين  
 قوم يلهون لا أكثر ولا أقل .  
 وانظر الى هذه الآيات الأخرى التي يسخر فيها من نفسه فيحسن  
 السخرية :

وقصرية أبصرتها فهويتها هوى عروة العنبرى والماشق التهدي  
 فلما تمادى هجرها قلت : واصل . فقالت بهذا الوجه ترجوا الهوى عندي  
 فقلت لها لو كان في السوق أوجه تباع بنقد حاذر وسوى نقد

لغيرت وجهي واشترت مكانه  
وان كنت ذا قبح فأني شاعر  
ثم انظر الى هذا الظرف

سألها قبله ففزت بها  
فقلت بالله يامعذتي  
فابتسمت ثم أرسلت مثلاً  
لاتعطين الصبي واحدة  
وانظر الى هذه القصيدة التي لا أستطيع أن أصفها إلا بأنها بندقية،  
لأنها تمثل رقة بندق و تمثل هذه النزعة الدينية التي تجدها في العامة والتي  
تحملهم على أن يقسموا بالقرآن وسور القرآن وبالحيج ومناسك الحج حين  
ينبغي أن يقسموا بشيء آخر :

مالي وللعاذلات	زوقن لي ترهات
سعين من كل فج	يلمن في مولاتي
بأمرني أن أخلي	من راحتي حياتي
وذاك مالا ولالا	يكون حتى المات
والله منزل طه	والطور والذاريات
الر وصاد وقاف	والحشر والمرسلات (١)
ورب هود ونون	والنور والنازعات
لارمت هجر كحي	حتى وإن لم تواتي

(١) يريد ألف لام راء وهو مفتتح سور من القرآن

تجمعوا علموني يا إخوتي كيف آتي  
يا ويلتا أي شيء بين الحشا واللاهة  
من لوعة ليس تظني تطير في جانحاتي  
أنا المعنى ومن لي يرثي لطول شكاتي  
الظاهر العبرات الباطن الزفرات  
منيت بالتحري في كل أمر مساتي<sup>(١)</sup>  
يا سائلي عن بلاني أنظر الى خطاتي  
يخني الهوى في سكون السمح والحركات  
والله لو كنت أعمى عرفت في سحناتي  
حلفت بالراقصات في لجة الفلوات  
ومثني بالهدايا يطعن في الالبات  
وما توافي يجمع والشعب في عرفات  
لو جاء منك رسول يقول : نفسك هات  
لقلت : هاك خذنها مسلما لوفاتي  
ويلاه نار التصابي رقت الى اللهوات  
فأبكت العين مني بمثل ماء الفرات  
وصاحب كان لي في هوى ذاتهمات  
لم يطلع طلع شائي الا اتهام هنائي  
فبينما نحن نغنى نسيح في الطرقات

اذ قيل شمس ضحاها      في أربع عطرات  
فقلت شمس وربي      قد جلت الظلمات  
وقد نسيت الذي بي      منها من الكربات  
لريح حب جرت لي      فانشأت عبراتي  
وانزفت ماء عيني      وأصعدت زفراتي  
وقد تغير لوني      كمثل نفس الدواة  
فالحب فيه هناة      موصولة بهناة  
يعقبن طوراً سروراً      وتارة حسرات

ألمست ترى أنه قد أحسن التحدث الى النساء بلغة النساء ولهجة النساء  
ولقد أراد أن يسلك سبيل امرئ القيس وعمر بن أبي ربيعة فيما كانا  
يقصّان من زيارتهما امشيقاتهما فقال في ذلك شعرا لا بأس به . ولكن  
لا أروى لك منه الا هذين البيتين لأن في أولهما إيجازا ظريفا ، وفي الآخر  
تمثيلا لأمر بفداد :

فكدنا وآس ، غير أن شفاها      تعاطت خليطى مسكر وعقار  
وودعتها صباحا ولم أنس صدها      وقد بادلتني خاتما بسوار  
وانظر اليه كيف يمازح صاحبه ويتمني عليها الوصل وينكر عليها  
الهجر ويعدها بألا يكون ثقيل ولا مطيلا إن وصلته ؛ كل ذلك في بيت  
واحد ظريف وهو :

فراجعي الوصل فإن زرتكم      قدر فراق فاحلتي راسي  
وانظر إلى هذه الايات التي لا أصفها إلا بأنها تصلح للقناء اذا

أسقطت منها بنتا واحدا لأن لفظ الاتقاس فيه غريب قد نستقله :

إني عشقت وما بالعشق من بأس      ما مر مثل الهوى شيء على راسي  
مالي وللناس كم يلحونني سفها      ديني لنفسي ودين الناس للناس  
ما للعداة اذا ما زرت ما بكى      كأن أوجههم تطل بأتقاس  
الله يعلم ما تركي زيارتك      الا مخافة أعدائي وحراسي  
ولو قدرنا على الإتيان جشك      سعيًا على الوجه أو مشيًا على الراس  
وقد قرأت كتابا في صحائفكم      لا يرحم الله الا راحم الناس  
ولأبي نواس من هذا شيء كثير      لا أستطيع أن أرويه وتستطيع أنت  
أن تقرأه في ديوانه ، فتجد فيه ما شاء الله أن تجد من ألوان الكذب والفروور  
والدعابة والمجون والعبث بكل شيء ، وتجد فيه من القصص ما يلد وما يضحك.  
ولكني قلت لك إن أبا نواس يمتاز في غزله بأنه كاذب . وأريد أن أختم هذا  
الفصل بييتين يشهدان عليه بأنه كاذب في غزله وبأنه إنما يتكلف الغزل  
بالنساء ليرضي حاجته الفنية أو ليحصد النساء عن أنفسهن . على أن أحد  
هذين البيتين في نفسه حكمة صادقة يحسن أن يفكر فيها كثير من الناس  
يا من يوجه الفاظي لأفجها      لانه ساحر العينين معشوق  
لو كان من قال نار أحرقت فيه      لما تقوه باسم النار مخلوق  
وسأحدثك في الفصل الآتي عن شعر أبي نواس في الصيد والطرود

## جد أبي نواس<sup>(١)</sup>

المدح

وما رأيك في أن تترك القديم والجديد ، وكلاما لن يفيد ، ونعود الى  
أبي نواس فنتسأنف البحث عن شعره بعد أن انصرفنا عنه حيننا طويلا .  
على أنا حين نستأنف البحث عن شعر أبي نواس لن تترك القديم والجديد  
وإنما نوغل فيها إينالا ، فلقد كتبنا عن أبي نواس في السنة الماضية فصولا  
طوالا أثبتت - فيما نعتقد - أنه صاحب الجديد وحامل لوائه ، وأنه خصم  
القديم وأشد أعدائه ، حتى خيل الى الناس أن الأسماء كانت قد انقطعت  
بين هذا الرجل وبين الأدب العربي القديم ، وأنه كان يريد أن يهدم كل  
شيء ويبني على أنقاضه شيئا آخر ، فمن الناس من أحب أبا نواس لهذه  
الخصلة لأنها صادفت في نفسه هوى وفي قلبه ميلا ، ومن الناس من كره  
أبا نواس لهذه الخصلة لأنه من أنصار القديم المشغوفين به الملحين في  
البكاء عليه . ولكن أبا نواس خليق بان يحبه أولئك وهؤلاء معا ، لأنه  
على حبه للجديد وإلحاحه في الدعوة اليه كان محبا للقديم ملحا في الحرص  
عليه كأنه كان يعرف أن الناس سينقسمون الى فريقين مختلفين ، وكان  
يحرص على أن يأخذ من رضا كليهما بنصيب ، وما لنا نتحدث بشيء من  
ذلك وقد قلنا ألف مرة ومرة إن انقسام الناس إلى أنصار الجديد وأنصار  
القديم فطرة في الناس تلزمهم في كل زمان ومكان إن كان لهم حظ من حياة ؟

(١) نشرت بالسياسة في ٢٣ رجب سنة ١٣٤٢ هـ - ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٤ م



وقد كان الناس أحياء أيام أبي نواس ، فكان منهم محب الجديد وكان منهم محب القديم ، وكانوا جميعاً أقوياء في حبهم . وكان من المعقول أن يتحدث اليهم جميعاً شاعر كأبي نواس بما يحبون وما يفهمون . بل ما نأخذك شيئاً كهذا ونحن نعلم أن الشاعر المجيد والكتب البارع مهايسر في حب الجديد والتهالك عليه فها لم ينشأ من لا شيء وهما لن يستطيعا أن يقطعا الصلة بينهما وبين القديم الذي غذاهما وأنشأهما . فها بطبيعة الحال يمثلان الجديد الذي يصبوان اليه ويمثلان القديم الذي نشأ منه . ولقد كان أبو نواس من أكثر الشعراء رواية للقديم وحفظاً له . قلوا إنه تحدث عن نفسه أنه روى لستين امرأة ، فكيف بالرجال ؟ ولما نستطيع أن نتصور أبا نواس إلا على أنه قد حفظ أو قرأ ما كان يرويه أئمة الشعر والأئمة من شعر الجاهليين والإسلاميين وأحاديثهم . وليس من اليسير ولا من الممكن أن يخلص أبو نواس من هذا كله فيكون جديداً مرة في كل ما يقول .

فإذا تحدثنا عن أبي نواس فنحن نتحدث عن القديم والجديد : ولن نستطيع أن نتحدث عن شاعر مجيد حقاً أو عن كاتب بارع حقاً إلا إذا تحدثنا عن القديم والجديد ؛ لأن إجادة الشعر والبراعة في الكتابة يستلزمان شيئين لا بد منهما ، الأول الاحتفاظ بالخير من القديم ، والثاني استغلال الجديد واجتلاء ثمراته الطيبة . ففي الشاعر المجيد والكاتب البارع شخصان أحدهما قديم والآخر جديد ، أو فيهما شخصية واحدة هي المزاج المعتدل لاتصال القديم بالجديد ونشوء أحدهما عن الآخر .

على أن الحياة في عصر أبي نواس كانت تضطر هذا الشاعر وأصحابه إلى أن يظهر ومظهرين يكادان يختلفان اختلافا تاما : أحدهما مظهر المجدد المسرف في التجديد ، والآخر مظهر الحريص على القديم المسرف في الاستمسك به . ذلك أن أبا نواس وأصحابه كانوا يعيشون عيشتين مختلفتين : إحداها عيشتهم الخاصة يعكفون فيها على لذاتهم ويفرغون فيها لحاجاتهم المادية والمعنوية المختلفة فيتصلون فيها بعامة الناس وأوساطهم وأصحاب الحرف والصناعات منهم ويتصلون فيها أيضا بأولئك الذين كانوا يقومون على اللذات يبيعونها للناس ويمهدون لهم أسبابها ووسائلها من الخمارين والمغنين والحسان من الذكور والإناث ، فيتحدثون إلى هؤلاء الناس جميعا لغة يفهمونها ويذوقونها ، وتعب حقا عما يجدون ويشعرون . وأما عيشتهم الثانية فهي تلك العيشة المتصلة بالأمرء وأشراف الناس في حياتهم الظاهرة الرسمية إن صح هذا التعبير ، وهم في هذه العيشة مضطرون أن يتخذوا ما ألف الناس من شكل وصورة ترضاهما الأخلاق وتقرها النظم الاجتماعية والسياسية ، وهم مضطرون إلى أن يتحدثوا إلى أمرء الناس وأشرافهم لغة شريفة مختارة ترتفع عن الابتذال وتبرأ من نافة القول ، وربما اشتد فيها التكلف وعظم حظها من التصنع . كانوا مضطرين إذن إلى أن يصدقوا في حياتهم الأولى ، ويتكلفوا الكذب والتفاك في حياتهم الثانية . وهذا دأب الأجيال المختلفة ، فلك في بيتك وبين أصدقائك وخلاتك عيشة ولغة تخالفان كل المخالفة أو بعضها عيشتك ولغتك حين تكون الصلة بينك وبين الناس عامة ، وحين تكون الصلة بينك وبين الكبار والزعماء

خاصة ، فليس عجيباً إذ أن تقرأ لأبي نواس في الحمر والمجون والغزل وما يشبه ذلك هذا الشعر الرقيق العذب الذي هو مرآة النفس حقاً والصورة الصحيحة الجلية للعواطف والشعور ، هذا الشعر الذي رقّ لفظه ودقّ معناه ، وبرئ من التكلف وانحط في بعض الأحيان حتى كاد يبعد عن الفصاحة الماثورة ، وليس عجيباً أن تقرأ لأبي نواس شعراً آخر قد قوى عنته واشتد أسره وتخيّرت فيه الألفاظ تخيراً دقيقاً وتقيد فيه الشاعر بطائفة من القيود اللفظية والمعنوية والعروضية ما كان ليتقيد بها في شعره الآخر .

وفي الحق أنك ترى أبا نواس حين يذكر الحمر والمجون والغزل وما يشبه ذلك من فنون الشعر لا يكتفى بإطلاق العنان لشعوره وعاطفته وإثارة اللفظ السهل العذب للمعنى الرقيق الحلو ، وإنما يضيف إلى ذلك شيئاً آخر ، فهو يؤثر من الأوزان الشعرية أخفها وأقصرها وأيسرها على الأذن وأقربها من النثر وألينها قياداً للمعنى . فإذا تحدث إلى الأمراء والأشراف عمد إلى اللفظ الضخم الفخم ، وإلى الأسلوب المتين الرصين ، وإلى الأوزان الطوال التي لا تخلو من غفامة وجلال فاتخذها وسيلة للتعبير عما يريد أن يتحدث به إلى هؤلاء الناس ، وكان فنون الشعر كانت تنقسم إلى ضربين مختلفين : أحدهما هذا النحو الذي يقصده إلى وصف الذات وأهواء النفس وعواطفها وفي هذا الضرب من الشعر كان الشاعر حراً يرسل نفسه على سجيته فلا يكاد يتقيد بشيء ، من ذلك الغزل والمجون ووصف الحمر والهجاء . والآخر ، هذا النحو الذي يقصده به إلى الجدة وفنونه من مدح ورثاء ووصف ونحو ، وفي هذا النحو يتخير الشاعر أشرف اللفظ ، ويتقيد في الوزن والقافية

والأسلوب بقيود ترفعه عن تناول العامة وتكسبه شيئاً من الارستقراطية  
بلائم الموضوع الذى يقول فيه . ولقد نحاول أن تقارن بين أبي نواس حيث  
يمجن ويتغزل ويصف الخمر ويهجو ، وحين يمدح أو يرثى أو يفخر فلا تكاد  
تشعر بوجه المقارنة ، وانما يظهر الفرق عظيمًا بين الرجاين . وأنت مضطر  
الى أن تكون ناقدًا بصيرًا للتمييز شخصية الشاعر فى هذين الفنين المختلفين  
من الكلام ، بل أنا أذهب الى أكثر من هذا فأزعم أن شخصية الشاعر  
تنمى أو تكاد تنمى فى هذا الشعر الجدى بحيث تلبس أشخاص الشعراء  
على غير النقاد العليمين بضروب الشعر ، حين تظهر هذه الشخصية ناصعة  
جلية كل الجلاء فى فنون الهزل واللعب بحيث يشعر بها ويمسها الناقد وغير  
الناقد ، بل أزعم أن من اليسير أن تضيف مدح أبي نواس أو نخره الى غير  
أبي نواس من الشعراء المجيدين ، وأن تضيف الى أبي نواس من مدح مسلم  
ووصفه ونخره دون أن يكون خطؤك عظيمًا من الوجهة الفنية لأن هنالك  
مثلاً أعلى من الإجادة والإيقان قد وضعه الشعراء امامهم فهم يحتذونه  
ويتأثرونه ، وهذا المثل الأعلى انما هو أسلوب القدماء من الجاهلين  
والإسلاميين فاذا أحسنوا تأثر هذا الأسلوب وتقليده فهم راضون .

ومالى لا أقم الدليل على ما أقول ؛ فانظر الى هذه الأبيات من شعر  
أبي نواس الجدى ، وحدثنى أترى فيها شخصية الشاعر بارزة واضحة ؛ ثم حدثنى  
أتكاد تصدق أن قائل هذا الشعر هو الذى رويت لك عنه فى السنة الماضية  
ما رويت من العبث والمجون :

لما تزعت عن الغواية والصبا      وخدت بي الشدية المذعان

سبطا مشاقرها دقيق خطمها      وكأن سائر خلقها بنيان  
واحتازها لون جرى في جلدها      يثق كقرطاس الوليد هجان  
هو يصف ناقته التي حملته الى ممدوحه الرشيد ، فيجب أن يسلك في  
وصف الناقة تحمله الى ممدوحه طريق غيره من الشعراء الذين حملتهم النوق  
الى الملوك والأمراء ، وليس يعنيه أن يفهمه عامة الناس ، وانما يعنيه أن  
يتحدث الى أشراف الناس أشرف اللغة ، بل ليس يعنيه أن يكذب ، فلعله  
لم يركب الى الرشيد ناقة ولم تحمله الى الرشيد الا قدماء ، ولكنه مضطر  
أن يسلك مسلك جرير والفرزدق والأخطل والشمخ وغيرهم من الشعراء  
الذين كانوا يتكفون الأسفار الطوال ليلغوا من يمدحون . ثم قارن بين  
الشعر الذي لا تكاد تفهمه حتى تستشير معاجم اللغة وبين قوله .  
دمعة كاللؤلؤ الرطب      ب من الطرف الكحيل  
ذرفت في ساعة الب      ين على الخلد الأسيل  
انما يفتضح العشب      لاق في وقت الرحيل  
أنجد في هذا الشعر لفظا غريبا أو معنى عويضا ؛ أشعر بأن يترك وين  
قائل هذا الشعر من بعد الأمد ما يترك وين قائل تلك الايات الثلاثة  
في وصف الناقة ؛  
ثم أريد أن أدري لك من جد أبي نواس هذه القصيدة التي سيعسر  
عليك فهمها عمرا شديدا كما عسر فهمها على غير واحد من علماء اللغة  
وأصحاب النحو ، وقد قالها يمدح بها العباس بن عبد الله بن أبي جعفر  
المنصور أمير المؤمنين .

أيها الكتاب من عفره      لا أذود الطير عن شجره  
 فاتصل إن كنت متصلاً      خفت مأثور الحديث غداً  
 خاب من أسرى إلى بلد      وسدته ثني ساعده  
 فامض لا تخن على يدا      رب فتيان ربأثمهم  
 فاتقوا بي ما يريهم      وابن عم لا يكشفنا  
 كن الشنان فيه لنا      ورضاب بت أرشفه  
 عنيه خوط اسلحة      ذا ومغير مخارمه  
 لا ترى عين البصير به      ثم يقول في وصف الفرس:  
 يكتسى عشونه زبدًا      ثم يعمّ الحجاج به  
 ثم تذروه الرياح كما      كل حاجتي تناولها  
 لست من ليلي ولا ممره      قد بلوت اللر من ثمره  
 بقوى من أنت من وطره      وغد أدنى لمنتظره  
 غير معلوم مدى سفره      سنة حلت إلى شفره  
 منك المعروف من كدره      مسقط الميوق عن سحره  
 إن تقوى الشر من حذره      قد لبسناه على غمره  
 ككمون النار في حجره      ينقع الظمان من خصره  
 لأن متناه لمهتره      تحسر الأَبصار عن قطره  
 ما خلا الآجال من بقره      فنصيلاه إلى نحره  
 كاعتمام القوف في عشره      طار قطن التدف عن وتره  
 وهو لم تنقض قوى أثره

ثم يتخلص الى صاحبه فيقول -

ثم أدناني الى ملك      يأمن الجاني الى حجره  
تأخذ الأيدي مظالمها      ثم تستدري الى عصره  
كيف لا يدنيك من أمل      من رسول الله من نفره  
فاسل عن نوء تؤمله      حبك العباس من مظرم  
ثم يقول :

واذا مج القنا علقا      وتراى الموت في صوره  
راح في ثني مفاصله      أسد يدي شبا ظفره  
تتأني الطير غدوته      ثقة بالشبع من جزره

أفهمت من هذه الآيات شيئاً كثيراً ؟ ألا تكاد تشعر أن أبا نواس قد أسرف في إثارة الغريب حتى كأنه أراد أن يهرأب عبيدة والاصمعي وأمثالهما وأن يحير أصحاب النحو والعروض بما تكلف من غموض وبما ركب من ضرورة شعرية ؟ وفي الحق أن اللغويين تعبوا في تأويل بعض هذه الآيات ، وما أظن أنهم اتفقوا على تأويل قوله .

كن الشتان فيه لنا      ككون النار في حجره

فإن مرجع هذا الضمير المذكور ليس بالواضح ولا الجلي وإن كان المعنى

في نفسه واضحاً جلياً

أليس معقولاً أن يقول بعض أئمة اللغة في أبي نواس : لولا مجونه

وفسوقه لاحتججنا بشعره ؟ ففي هذا الشعر وأمثاله ما يرضى أنصار الغريب

والمشغوفين به ، ومع ذلك فهذه القصيدة على غرابتها وخشونة مركب

الشاعر فيها من خير ما قال أبو نواس ، فيها من دقيق المعنى وشريفه ما لا تكاد تجده في مدائحه الأخرى ، ثم في لفظها وقوافيها بنوع خاص جمال تشعر به وتميل إليه دون أن تستطيع تفسيره في سهولة ويسر .

على أن أبا نواس قد تجاوز الحد في إثارة الغريب أحيانا حتى كادت لا تفرق بينه وبين رؤبة والعجاج ، فانظر الى شيء من هذه الأرجوزة التي مدح فيها الفضل بن الربيع :

وبلدة فيها زور	صعراء تخطي في صعر
مرت اذا الذئب اقتفر	بها من القوم الاثر
كأن له من الجزر	كل جنين ما اشتكر
ولا تعلاه شعر	ميت النساء حتى الشفر
عفتها على خطر	وغرر من الفرد
يبازل حين فطر	يهزه جن الأشر
لا متشك من سدر	ولا قريب من جور
كأنه بعد الضمر	وبعد ما جال الضفر
وانعج في خسر	جأب رباعي الثغر
يحدو بحقب كالاكر	ترى بائباج النصر
منهن توشيم الجدر	وعين ابكار الخصر
ثم يصل الى المدح فيقول :	

خوصا يجاذبن النحر	اليك كلفنا السفر
.....	قد انطوت منها السرر



طى القرارى الخبر لم تعتقدها الطير  
ولا النسيح المزدرج يافضل للقوم البطر  
اذليس فى الناس عصر ولا من من الخوف وزر

ثم يمضى فى ذلك حتى يكاد يبلغ الاسراف شأن الذين ينحدرون من  
الجز على سفح لا قرار له .

وقد كنت أريد أن أفسر لك شيئاً من هذه الطلسمات ، ولكنى  
أرى أن الصحف السيارة لا تتسع لتفسير الغريب الذى انما تتسع له المدارس  
والجامعات . على أنى لا أريد أن تأس من أبى نواس فتعتقد أنه لا يؤثر  
الا الغريب فالحق أنه قد أثر الغريب احياناً وأثر السهل اللين احياناً أخرى  
ولقد تجد من مدائح أبى نواس ما فيه مجون ودعابة لا حيلة فيها ،  
ولقد تجد من مدحه ما فيه مجون مع احتياط . وأحسب أن فهم ذلك وتعليله  
ميسوران اذا عرفنا الأشخاص الذين مدحهم أبونواس ، فقدمدح اشخاصا  
لم يكن من السهل عليه أن يبتدىء مدحهم بالمجون أو أن ينزل فى مدحهم  
عما ألف الشعراء من تخم اللفظ ورصينه ، ومدح اشخاصا آخرين كان من  
الحق له أن يتفكك معهم ويتجاوز الفكاهة الى الدعابة ، فهو جاد حريص اذا  
مدح الرشيد ، وهو يتردد بين الجد والهزل اذا مدح الأمين . ولعله انما  
اجترأ على الهزل فى مدح الأمين بعد أن اتصل به وكثر اختلافه الى مجالس  
لهو وشربه . وهو يتردد كذلك بين الهزل والجد حين يمدح هذا الأمير  
السمح الذى كان بطمع فيه الشعراء ويدلون عليه وهو العباس بن عبد الله  
بن أبى جعفر . وكثيراً ما يداعب هذا الوزير الخطير الذى كان يهابه أيام

الرشيد ثم طمع فيه أيام الأمين حين لان اخليفة له ويسر عليه في أمور  
كان يعسر فيها الرشيد وهو الفضل بن الربيع  
ولم يكن أبو نواس يشفق من التصريح بالمجون والفسوق حين كان  
يعرض لمدح شابين عظيمين ، هما العباس ومحمد ابنا الفضل بن الربيع هذا  
لم يكن يرى مكانا للكافة بينه وبين ابني صديقه ونديمه الذي كثيرا ما  
خلصه من غضب الأمين وشفع له في مواقف حرجة اضطره اليها المجنون  
وأبو نواس صادق اللمحة حين يمدح هؤلاء الناس جميعا : لانه كان  
يحبهم ويدل عليهم ويطلع في الخير منهم . ولكنه متكلف متعنع حين  
يمدح البرامكة ، لان ميله اليهم لم يكن الا بمقدار طمعه فيهم . وكأن  
البرامكة كانوا يشعرون منه بذلك فيحتملونه احتمالا ولا يضمرون له حبا  
صحيحا . أما الصلة بينه وبين الخصيب فسنعرض لها بشيء من التفصيل  
في غير هذا الفصل .

ولكننا لا نريد أن نتركك على ما روينا لك من هذا الشعر الغريب  
فتم مقال اليوم بهذه الايات التي مدح بها أبو نواس العباس بن عبد الله  
ابن أبي جعفر :

غرد الديك الصبوح	فاسقني طاب الصبوح
وامسقني حتى تراني	حسنا عندى القبيح
قهوة تذكر نوحا	حين شاد الفلاك نوح
نحن نخفيها ويأبى	طيب ريح فتفوح
فكأن القوم نهى	بينهم مسك ذبيح

أنا في دنيا من العبا	س أغدو وأروح
هاشمى عبدلى	عنده يفلو المذبح
علم الجود كتاب	بين عينيه يلوح
كل جود يا أميرى	ما خلا جودك ربح
انما أنت عطايا	أبدًا لا تستربح
بح صوت اللال مما	منك يشكو ويصيح
ما لهذا آخذ فو	ق يديه أو نصيح
جئت بالاموال حتى	قيل ما هذا صحيح
صور الجود مثالا	وله العباس روح
فهو بالمال جواد	وهو بالعرض شحيح

\*

## خاتمة القول في أبي نواس<sup>(١)</sup>

المدح - الرثاء - الهجاء - الزهد

فصلنا القول في هزل أبي نواس ومجونه تفصيلاً، ونحن مضطرون إلى أن نجعل القول في جده اجمالاً، لا لانا تؤثر هزل أبي نواس على جده ولا لانا نريد أن نطلق هذا الميل العام الذى يحمل جمهور القراء أن يؤثر الهزل على الجّد ويفضل ما يسر ويلاهى على ما ليس له حظ من السرور واللّهو بل لانا نعتقد أن شخصية أبي نواس في حقيقة الامر إنما هي شخصية شاعر هازل ماجن تظهر الظهور كله اذا هزل أو يحزن أو حاول الاستمتاع بالذات والتفنى بآثار هذه الذات فترى فيها خفة ونشاطاً وشيثاً يشبه التزق أو هو التزق - ونرى فيها جرأة غريبة وحرصاً قليلاً جداً على الاحتياط وصراحة لا تعد لها صراحة - فاعمالك تذكر ما روينا لك من شعره في الحمر والمجون والنساء - واعمالك تذكر أن حظ هذا الشاعر من الصراحة وازدراء الدين والخلق والادب الموروث عظيم - ومع ذلك فقد تغيرنا هذا الشعر الذى رويناك تخيراً دقيقاً وراعينا فيه اخلاق الناس في هذا العصر وميولهم وحاجة الشباب إلى القول الطاهر البريء - وراعينا فيه مع ذلك شعور المتشددين في الدين والمستمسكين بالادب القديم، أولئك الذين يسميهم ابن قتيبة المتزمتين ؛ راعينا هذا كله فيما روينا لك من شعر أبي نواس في اللّهو والمجون، ولم نسلم مع ذلك من نقد الناقدين وإنكار المنكرين، وغلو

(١) نشرت بالسياسة في ٢٠ شبّان سنة ١٣٤٢ هـ - ٢٦ مارس سنة ١٩٢٤ م

قوم اتهمونا بألوان من التهم وأضافوا إلينا ضروباً من الخروج على الدين والأخلاق والكيد لتاريخ الأمة العربية المجيد.

ولو اتنا روينا لك من شعر أبي نواس في العبث والنبابة وفي اللهو والمجون دون تحفظ ولا احتياط لثنا لك شخصيته على وجهها وأسكننا مؤرخين حقاً، وأسكننا كناً نتعرض لما لا نحب من إفساد الذوق والاساءة الى الاخلاق. فابو نواس شاعر خطر لا تنصح بقراءته الا لطائفة خاصة من الناس يستطيعون أن يقرأوا ويحكموا دون أن يتأثروا أو يقلدوا.

شخصية أبي نواس شخصية شاعر ماجن قبل كل شيء. وبعد كل شيء. ونحسب أن هذا الرجل لو خلى وطبعه ولم تضطره الظروف السياسية والفنية والمعاشية - إن صح هذا التعبير - الى أن يصطنع الجد من حين الى حين لكان شعره كله هزلاً ومجوناً. وما رأيك في رجل لم ينظر في يوم من الايام الى الحياة الا من حيث هي سبيل من سبيل اللذة ووسيلة من وسائل اللهو، ولم يجد الا يستعين بحده على الهزل، أفتظننه مدح لأنه كان يحب ممدوحيه أو يكبرهم؟ أو لأنه كان يحب المدح ويميل اليه؟ كلا؛ انما مدح الخلفاء والوزراء والامراء، ليتخذ مدحهم وسيلة الى مدح الخمر، أو قل ليتخذ مدحهم وسيلة الى شرب الخمر والاستمتاع بها وبما تستمتع من اللذات. مدحهم لانه كان في حاجة الى ما يرزقونه من المال، ومدحهم لأنه كان في حاجة الى أن يملقهم ويتقى شرهم، مدحهم مستجدياً ومدحهم متقياً. ولعله لم يخلص في مدح واحد من هؤلاء الا تقرأ نستطيع أن نتعرفهم اذا نظرنا في تاريخهم من جهة وفي سيرة أبي نواس معهم من

جهة أخرى . لم يخلص أبو نواس في مدح الرشيد ، وإنما مدحه مستجدياً أو متقياً . ولم يخلص أبو نواس في مدح البرامكة ، وأخلص أبو نواس في مدح الأمين ، لا لأنه كان يكبر الأمين ويحله ، بل لأنه كان يتأدب الأمين ويرى فيه خليلاً على الشرب وصديقاً على اللذة . وكثيراً ما كان يسخر من الأمين إذا سنحت له الفرصة ، وقد هجا الأمين غير مرة . وقل مثل ذلك في مدحه للفضل بن الربيع وزير الأمين ، وقل مثل ذلك في مدحه لابناء الفضل بن الربيع فقد كان هؤلاء جميعاً أصدقاءه وندماءه كما أنهم كانوا حماة ورازقيه . وقل مثل ذلك في مدحه للخصيب فقد بلغ الخصيب من الإنعام على أبي نواس والانبساط له حداً عظيماً . ويروون أن أبا نواس كان يشرب مع الخصيب حتى يعمى في السكر ويفقد الرشد ويأتي من المنكرات ما يأتيه السكاري إذا انتهوا من سكرهم إلى الحد الأقصى ويذكرون أنه قال قصيدته المشهورة في آخر التي مطلعها :

يا شقيق النفس من حكم نمت عن ليلي ولم أنم  
وهو في شر حال ...

ومن هنا لا تكاد نحس الاخلاص في مدح أبي نواس ، وإنما هو شيء متكلف تغاير فيه الصنعة ويستخفى فيه الطبع . وقد تحسن هذه الصنعة حيناً وقد تسوء حيناً آخر ، وهي على كل حال ميالة إلى الاسراف والمبالغة . وقليل فيها التجديد وكثير فيها الاعتماد على القدماء ومشاركة الشعراء في هذه الصفات الشائنة التي كانوا يقدمونها إلى الخلفاء والوزراء يستجدون بها المال . فانظر إلى هذه الايات التي يقولها أبو نواس في مدح الرشيد :

والى أبى الامناء هارون الذى يحى بصوت سمائه الحيوان  
ملك تصور فى القلوب مثاله فكأنما لم يخل منه مكان  
فاما أول هذين البيتين فشائع مشترك المعنى ولكن جماله لفظى . وأما  
الثانى فلا يخلو من دقة ولا من جمال، ولكن انظر الى ما يقول بعد ذلك .

هارون أنفنا ائتلاف مودة	مات لها الأحقاد والأضغان
فى كل عام غزوة ووفادة	تنبت بين نواها الأقران
حج وغزو مات بينهما الكري	باليعملات شعارها الوخدان
يرى بين نياط كل تنوفة	فى الله رحال بها ظعان
حتى اذا واجهن أقبال الصفا	حن الحطيم وأطت الاركان
لأغر ينفرج الدجى عن وجهه	عدل السياسة حبه إيمان
بصلى المهجير بغرة مهدية	لو شاء صان أديمها الاكنان
لكنه فى الله مبتذل لها	اب التقى مسدد ومعان

أقترى فى هذا الكلام كله شيئاً قيمياً أو معنى طريفاً؛ أفتؤمن له باكثر  
من الجمال اللفظى يلقاك من حين الى حين؛ ثم أأست تضيع يدك على الصنعة؟  
أأست تتبين التكلف واضحاً جلياً؛ ثم انظر الى هذين البيتين فهما لا يخلوان  
من جمال ولكن التكلف فيهما ملموس .

الفت منادمة الدماء سيوفه فلقما تختازها الاجفان  
حتى الذى فى الرحم لم يك صورة لقواده من خوفه خفقان  
ويظهر أن أبا نواس قد أحب هذا المعنى وأعجب به فأعاده فى قصيدة  
أخرى مدح فيها الرشيد، ولكنه كان فيها أقرب الى الإيدجادة وأبعد عن

التكلف ، وذلك حيث يقول :

ملك تطيب طباعه ومزاجه      عذب المذاق على فم المتذوق  
يلقى جميع الأمر وهو مقسم      بين الناسك والعسود الموفق  
يحميك مما تستضر بفعله      ضحكات وجه لا يربك مشرق  
حتى إذا أمضى عزيمة رأيه      أخذت بسمع عدوه والمنطق  
فهذا كله كلام عذب سهل ولكنه عادى مألوف . أما المعنى الذى  
أشرنا اليه فى القصيدة الماضية فانظر اليه كيف صاغه أبو نواس أحسن صيغة :

انى حلفت عليك جهد ألية      قسما بكل مقصر وعملق  
لقد اتقيت الله حق تقاته      وجهدت نفسك فوق جهد المتقى  
وأخفت أهل الشرك حتى إنه      لتخافك النطاف التى لم تخلق  
فانظر الى هذا البيت وقارن بينه وبين قوله

حتى الذى فى الرحم لم يك صورة      لفؤاده من خوفه خفقان  
أأست ترى أنه أقل تكلفا فى اللفظ وأكثر صفاء فى الأسلوب  
ومع ذلك فالمعنى فى نفسه سخيـف لأنه محال . وقد لاحظ القدماء ذلك  
واختلفوا فيه فمنهم من أنكر على أبى نواس هذه الإحالة ومنهم من أعجب  
بها . وأنا أشارك المنكرين فى إنكارهم وأؤثر على هذا المعنى عند أبى نواس  
قول أشجع السلى فى مدح الرشيد :

وعلى عدوك يا ابن عم محمد      رصدان ضوء الصبح والإظلام  
فاذا تنبه رعته واذا غفا      سلت عليه سيوفك الأحلام  
فهذا الشعر متين رصين وهو فى الوقت نفسه صحيح مستقيم



لا ينكره العقل ولا يذهب فيه الخيال الى غير حد، وهو يمثل جلال  
الخليفة وسنوته أحسن تمثيل. ولعل أحسن مدح صدق فيه أبو نواس  
هو مدحه للخصيب: فلا تكاد تقرأ هذا المدح حتى تحس أن الشاعر  
مخلص لا يتكلف ولا يتعمل وإنما هو مغمور بنعمة الخصيب راض عن  
حياته في مصر سعيد بهذه الحياة. فتعمره يصف هذا كله ويمثله تمثيلاً صادقاً  
ولست أدري لك القصيدة المشهورة

أجارة بيتنا أبوك غيور      وميسور ما يرجي لديك عسير  
ولكن أقرأ شيئاً من قصيدة أخرى لم يكثر الناس تناقلها. وانظر  
الآتي الشاعر فيها سعيداً مقتبلاً بحاضره عظيم الأمل في مستقبله:  
ذكر الكرخ نازح الاوطان      قصباً صبوة ولات أوان  
ليس لي مسعد بمصر على الشو      ق الى أوجه هناك حسان  
اذ لباب الأمير صدر نهاري      ورواحي الى بيوت القيان  
واغتفالي المولى لاختلاس الغم      زة ممن أحبه بالبنان  
واعمال الكؤوس في الشرب تسمى      مترعات كخالص الزعفران  
يا ابنتي أبشري بميرة مصر      وتمني وأسرفي في الاماني  
أنا في ذمة الخصيب مقيم      حيث لا تتلدى صروف الزمان  
كيف أخشى على غول الليالي      ومكاني من الخصيب مكاني  
ثم يقول:

قاذني نحوك الرجاء فصلف      ت رجائي واخترت حمد لساني

انما يشتري المحامد حر طاب نفسا لمن بالاثمان  
ولم لا يكون سعيدا ؛ ولم لا ينطق بهذا الشعر الجليل الصادق وهو  
يقضى نهاره وليله بين باب الامير ودور اللهو ؛

وكما أن مدح أبي نواس في أكثر الاحيان ليس بالصادق ولا الممتاز  
فرناؤه قليل الخطر ، وربما كان أقل خطراً من مدحه ، وربما كان الرثاء  
أضعف شعر أبي نواس ، وهذا واضح فلم يكن أبو نواس رجلا يحزونا  
ولا ميالا الى الحزن وانما كان رجلا مبهجاً بطبعه أو كان هو الابتهاج .  
فليس غريباً أن لا يجيد الرثاء ، وليس غريباً أن يتكلفه اذا اضطر اليه ، ثم  
لا ننس أن أبا نواس لم يستطع أن يطمئن الى حياة الزوجية ، وعجز الذين  
أرادوا أن يحملوه على الزواج فلم تكن له أسرة ولم يعيش بين أبنائه وبناته  
فلم تنشأ في نفسه هذه العواطف الرقيقة التي تنشأ الحياة المنزلية الصالحة .  
وانما كان مقسم الحياة بين اللذات وضروب الزاح .

أما صلات المودة التي كانت تصل بينه وبين الناس فلم يكن أكثرها  
يقوم على الجدد وانما كان يقوم على اللذات ، فكان أبو نواس مديناً لاصدقائه  
بالابتسام لا بالعبوس ، ومن هنا لا تكاد تشعر بشيء من الألم حين تقرأ  
مراثيه القليلة . وأنا أزعج أن أبا نواس لم يصدق في رثائه الا مرة واحدة  
وذلك حين رثي الامين في هذه الايات :

طوي الموت ما بيني وبين محمد	وليس لما تطوى المنية ناشر
فلا وصل الا عبرة تستدعيها	أحاديث نفس مالها الدهر ذا كر
وكننت عليه أحذر الموت وحده	فلم يبق لي شيء عليه أحاذر

أئن عمرت دور بن لا أوده      فقد عمرت ممن أحب للمقابر  
فأما غير ذلك من الرثاء فسخيف أو متكلف . ولست أشك في أن  
أبا نواس كان يشعر بضعفه في هذا الفن وكان مع ذلك يحاول أن يخفي هذا  
الضعف فكان يسلك إلى اخفائه سبلا مختلفة أظهرها إلا كثار من  
الوصف على نحو ما كان يفرق فيه الجاهليون من وصف الوحش والجبال  
وما إلى ذلك

ليس لرثاء أبي نواس قيمة بخير ألا نطيل فيه ، وأن نتقل إلى فن  
آخر أجاد فيه أبو نواس اجادة مطلقة ليست أقل من اجادته في البحر ولا  
في المجون لانه باب من المجون وهو الهجاء . على أننا نسرف اذا قلنا ان  
هجاء أبي نواس مجون كله ففي هجاء أبي نواس جد كثير وفيه هزل كثير ،  
ولقد كنا نريد أن نخصص للهجاء عند أبي نواس فصلا مطولا ولكننا  
مضطرون إلى أن نعدل عن ذلك لأن أكثر هذا الهجاء مملوء بفاحش  
القول ومقذعه فليس إلى روايته من سبيل . فانكتف بان نمطيك منه  
صورة موجزة جدا . ولنلاحظ قبل كل شيء أن هجاء أبي نواس ينقسم  
أقساماً . فهناك الهجاء السياسي وهذا الهجاء نفسه ينقسم قسمين أحدهما  
هجاء أبي نواس للعرب عامة وللتنذاريين خاصة ، فقد كان أبو نواس شديد  
الميل إلى الفرس ، وكان لا يحب من العرب إلا اليمانية ، فاما التنذارية فقد  
كان يزدريهم ويعتهم كل اللقت ، وكان ينالهم بأشد الشعر إقذاعا حتى يروى  
أن الرشيد حبسه في ذلك ، وكان لا يكاد يستتي قرشا فإذا فعل فخافة  
السيف لأن النبوة والخلافة كانتا في قرش . القسم الثاني من هجائه

السياسى هجاؤه للذين عاصروه من الأمراء والوزراء فقد كان أبو نواس يكره البرامكة وكان يكره الأمويين وكان ينال أولئك وهؤلاء بفاحش القول ، ولم يكن أبو نواس طيب النفس ولا رحيمًا إذا هجا أعداءه السياسيين وإنما يظهر أنه كان شديد الضغن منكر الحق . فانظر الى هذه الايات التى هجا بها اسمعيل بن صبيح مولى الأمويين وكاتب الأمين :

ألا قل لاسماعيل إنك شارب	بكأس بني ماهان ضربة لازم
أتسمن أولاد الطريد ورهطه	بإهزال آل الله من نسل هاشم
وان ذكر الجمعدى اذريت عبرة	وقلت أدال الله من كل ظالم
وتخبر من لا قيت انك صائم	وتغدو يحجر مفطرا غير صائم
فان يسر اسماعيل فى فجراته	فليس أمير المؤمنين بنائم

فانظر الى هذه الواقعة المنكرة ، ثم اقرأ هذه الايات الاخرى فليست أقل نكرا مما دوننا لك :

ألست أمين الله سيفك تقمة	اذا ماق يوما فى خلافك مائق
فكيف باسماعيل يسلم مثله	عليك ولم يسلم عليك منافق
أعيزك بالرحمن من شر كاتب	له قلم زان وآخر سارق
أحير عاد ان للسيف وقمة	برأسك فانظر بعدها ما توافق
تجهز جهاز البرمكيين وانتظر	بقية ليل صبحه بك لاحق

وقسم آخر من هجاء أبي نواس تناول به العلماء من اللغويين وأصحاب النحو والكلام ، فقد هجا الهيثم بن عدى وهجا أبا عبيدة بهذين البيتين للتكرين وروى أنه كتبهما على الحائط حيث كان يدرس أبو عبيدة

صلى الاله على لوط وشيعته أبا عبيدة قل بالله آمينا  
فانت عندى بلا شك بقيته منذ احتلت وقد جاوزت سبعينا  
وهما النظام من المتكلمين بهذه الايات :

قولا لابراهيم قولا هترا غلبتني زندقة وكفرا  
ان قلت ما تشرب قال خرا . . . . .  
أو قلت ما ترك قال برا أو قلت ما ترهب قال بحرا  
أو قلت ما تقول قال شرا أصلاه ربي لهبا وجرا

ولعلك تذكر انه كان يقصد الى النظام بقصيدته التى أولها : « دع  
عنك لوى فان اللوم اغراء » . والعجب أن هؤلاء العلماء الذين هاجم أبو نواس  
كانوا يحبونه ويمجّبون بشعره ولعل شيئا من هذا الإعجاب مصدره الخوف  
فقد كان أبو نواس ينذر العلماء اذا احتاج الى ذلك ، ولما لم يجد له الكلبي  
نسبا فى أنساب العرب قال فيه :

أبا منذر ما بال أبواب مذحج مغلقة دونى وأنت صديقى  
فان تمرنى يأتك ثنائى ومدحى وان تأب لا يسد عليك طريقي

وقسم ثالث من هجاء أبى نواس هو هجاءه لأصحابه من الشعراء  
والندامي فله فى الرقائى وفى بنى نوبخت كلام كثير مقنع . وظاهر أن  
رجلا كأبى نواس قضى حياته بين الكس والطاس فى لعب ومزاح كان  
من خفة الروح وتوقد للذكاء ودقة الفطنة بحيث كان يبلغ ما أراد اذا هجا  
فهو من اشد الشعراء فى عصره إقذاعا ومن أكثرهم نكايه بالخصم ، وفى  
هجائه ازدراء لا يعمله ازدراء ، ولقد أحب أن أذكر لك من ذلك شيئا

قليلا فانظر الى قوله :

أَمَاتَ اللَّهُ مَنْ جُوعَ رَقَاشَا      فلولاً الجوع ما مَاتَ رَقَاشَا  
ولو أَشْمَتَ موتاًم رَغِيفَا      وقد سَكَنُوا القُبُورَ اذْأَلْعَشَا  
وانظر الى قوله في هجاء داود بن رزين راوية بشار

اِذَا اَنْشَدَ داود      قَلَّ اَحْسَنَ بشار  
لَهُ مِنْ شَعْرِهِ الْفَثُ      اِذَا مَا شَاءَ اَشْعَارُ  
وَمَا مِنْهَا لَهُ شَيْءٌ      اِلَّا هَذَا هُوَ الْعَارُ  
وانظر الى هذين البيتين :

بِمَا أَهْجُوكَ لَا أَدْرِي      لِسَانِي فِيكَ لَا يَحْرِي  
اِذَا فَكَّرْتُ فِي عَرْضِكَ      أَشْفَقْتُ عَلَى شَعْرِي  
وانظر الى قوله :

سَيَرُوا إِلَى أَبْعَدَ مَتَابِ      قَدْ ظَهَرَ الدِّجَالُ بِالزَّابِ  
هَذَا ابْنُ نُوَيْحَتٍ لَهُ إِمْرَةٌ      صَاحِبُ كِتَابٍ وَحِجَابِ  
وانظر الى قوله في البرامكة :

إِنِّي لَوْلَا شِقَاءُ جَدِي      مَا مَاتَ مُوسَى كَذَا سَرِيعَا  
وَلَا طَوْتُهُ النَّوْفَ حَتَّى      أَرَى بَنِي بَوْمِكَ جَمِيعَا  
هَذَا زَمَانَ الْقُرُودِ فَاخْضَع      وَمَكَّنَ لَهُمْ سَامِعَا مَطِيعَا

وهذا أخف ما قال أبو نواس في الهجاء . ونحن مضطرون أن نطوى عنك أجود هجائه لأنه قد بلغ من القبح كما قلنا حداً يحول بيننا وبين روايته وفن آخر من فنون الشعر أجاد فيه أبو نواس إجادة مطلقة ، ولعله

أول من اتخذها فنا مستقلا من فنون الشعر فنظم فيه القصائد طوالها وقصارها وهو فن الصيد، ولكني لا أحدثك عنه في هذا الفصل لأن أبانواس قد أثر فيه الغريب إثارا شديدا حتى أصبح من المستحيل أن تتسع له الصحف السيارة لشدة احتياجه إلى الشرح والتفسير. ولعل أوفق إلى جمع هذه الفصول كلها في كتاب فأضيف إليها فصلا عن الصيد في شعر أبي نواس.

أما الفن الذي أريد أن أختم به القول في أبي نواس فهو من الزهد، وقد أجاد فيه أبو نواس إجابة لا بأس بها وذلك مفهوم أيضا: فلو أنك أردت أن تتبين فلسفة أبي نواس لما استطعت إلا أن تقول إن أبانواس كان يزدري الحياة ويسخر منها، ولعلك تدهش إذا قلت لك إنني أشبه أبانواس بأبي العلاء، تدهش لأن أبانواس مشرق مبتسم، بينما أبو العلاء عابس مكتئب، وتدهش لأن أبانواس رجل لذة وجور بينما أبو العلاء رجل زهد وحرمان. ومع ذلك فابو نواس شبيه بأبي العلاء: كلاهما كان يزدري الحياة، وكلاهما كان يمجتها مقنا شديداً. وكل ما بينهما من الفرق أن أبانواس كان يكره الحياة فيزدريها ويستعين عليها باللذة واللهو، وإن أبانواس كان يكره الحياة فيستعين عليها بالزهد والحرمان. وفي الحق أن المتشائمين ينقسمون إلى هذين القسمين: فتنهم متشائم يضحك ويلهو، ومنهم متشائم يعبس ويبكى، وهم جميعا متشائمون تقوم فلسفتهم على هذه القاعدة، وهي أن الحياة شيء ليس بذى خطر، لم ينشأ من خير ولن ينتهي إلى خير، فلتقض في لعب ولهو، أو فلتقض في حكمة وزهد. هذا شيء

يختلف باختلاف الأمزجة لا أكثر ولا أقل . فليس غريباً إذاً أن يجيد أبو نواس في المجون وفي الزهد معاً ، على أنه لا يستطيع أن أحكم على أبي نواس أن كان هو مسلماً حقاً أم لم يكن ، ولعل أصدق حكم ممكن في أبي نواس هو أنه تجاوز حدود الاسلام وازدري أصوله وقواعده غير مرة في حياته الطويلة ، ولنقل إن شعره في الزهد آية على أنه تاب غير مرة أيضاً ولنختم قولنا فيه بهذه الايات القيمة التي قالها في الزهد :

أَيَّة نَارٍ قَدْ دَحِ الْقَادِحُ	وَأَيُّ جَدٍ بَلَغَ الْمَازِحُ
لَقَدْ دَرَّ الشَّيْبُ مِنْ وَاعِظٍ	وَنَاصِحٍ لَوْ حَظِيَ النَّاصِحُ
يَأْبَى الْفَتَى الْآتِبَاعَ الْهَوَى	وَمِنْهُجَ الْحَقِّ لَهُ وَاضِحُ
فَلَسَمَ بِعَيْنِيكَ إِلَى نِسْوَةٍ	مَهْوَرَهْنَ الْعَمَلِ الصَّالِحِ
لَا يَجْتَلِي الْخَوْرَاءُ مِنْ خَدْرِهَا	إِلَّا أَمْرًا وَمِيزَانَهُ رَاجِحُ
مَنْ اتَّقَى اللَّهَ فَذَاكَ النَّيُّ	سَيَقُودُ إِلَيْهِ الْمَتَجَرِّ الرَّاجِحُ
شَمَّرَ فَمَا فِي الدِّينِ اغْلُوطَةٌ	وَرَحَ لِمَا أَنْتَ لَهُ رَاجِحُ



## الوليد بن يزيد<sup>(١)</sup>

كان خليعاً ماجناً، ويقول الرواة إنه كان زعيم أصحاب الخلاعة والمجون . تبعه أبو نواس في خلاعته ومجونه ، وتبعه غير أبي نواس من شعراء هذا العصر فسطوا على شعره وسرقوا معانيه وألفاظه ، أو قل اتهم استباحوها واغتصبوها اغتصاباً ، لم يروا في ذلك حرجاً ولم يخشوا في ذلك دفاعاً . كان الوليد أموياً فكان بغيضاً إلى الناس أيام بني العباس ، ثم كان الوليد بغيضاً إلى بني أمية أنفسهم قبل أن يمكن الله لبني العباس في الأرض ، فكان بغض الناس له مضاعفاً ، كرهوه حين كان الأمر لبني أمية لأنه كان بغيضاً إلى قومه ولأن التوفيق السياسي أخطأه ولأنه كان على شيء غير قليل من سوء السيرة ولأن قومه الذين ثاروا به وقتلوه بالغوا في تسوؤ سيرته وأضافوا إليه من القول ما لم يقل وحملوه من الاتهام ما لم يحمل ، وأنت تعلم آثار البغض السياسي وما تحدثه الفتن لمن لم يوفق فيها إلى النصر ثم كانت ثورة العباسيين واستقرار الأمر لهم ، فشمل البغض بني أمية جميعاً وكان حظ الوليد منه مضاعفاً وتقرب الناس إلى بني العباس بلعن بني أمية جميعاً خيراً وشريراً ، كما تقرب الناس إلى بني أمية من قبل بالقدح في بني هاشم جميعاً وبلعن على رضى الله عنه . ومن هنا كان من الحق أن تحتاط الاحتياط كله حين تقرأ ما تجد في الكتب من ذم الوليد والنعي عليه وورميه

---

(١) نشرت بالسياسة في ٢٧ شعبان سنة ١٣٤٢ ٢٥ أبريل سنة ١٩٢٤

بالكفر حيناً وبالزندقه حيناً آخر واضافة الشعر المملوء كغراً وجوراً اليه ،  
يجب أن تحتاط في هذا كله فأكثره أو كثير منه على أقل تقدير متكلف  
منحول ، ولستأ نحن الذين يقولون ذلك بل قاله الاولون فقد اختلفوا فيه  
فيه اختلافا عظيماً ، فاما أكثرهم فكانوا يتقربون الى بنى العباس وإلى عامة  
الناس بالطعن فيه والنعي عليه ، وليس أحرص من أصحاب السلاطان  
والعامة على أن تكون هناك ضحايا بريئة أو غير بريئة ينالونها بضروب  
الغضب وينزلون بها ألوان السخط . وأما القليل من هؤلاء الاولين فكانوا  
يقصدون في ذلك فيسكتون وربما اصطنع بعضهم الشجاعة فدافع عنه في  
رفق وحذر . قالوا دخل مروان بن أبي حفصة على الرشيد فسأله عن الوليد  
فتردد فاعفاه الرشيد من آثار قوله فقال « كان من أصبح الناس وأظرف  
الناس وأشعر الناس » فاستنشد الرشيد من شعره فانشده هذه الايات .

ليت هشاماً عاش حتى يرى      مكياله الاوفر قد أترعا  
كلنا له الصاع التي كاله      فما ظلمناه بها أصوعا  
لم نأت ما نأتيه عن بدعة      أحلها القرآني لي أجمعا

قالوا فأمر الرشيد بهذه الايات فكتبت له . وتحدثوا أن رجلاً من  
ولد الغمر بن يزيد بن عبد الملك دخل على الرشيد فسأله عن نسبه فانتسب  
إلى قريش فسأله أن يخصص وأمنه على نفسه إن ظهر انه مرواني فلما ذكر  
الرجل نسبه بش له الرشيد وقال لعن الله قاتلي أبيك فقد قتلوا خليفة بجمعا  
عليه وقضى حوائجه . وعلى نحو من ذلك كان رأى المهدي ، قال الرواة ان فقيهاً  
من الذين كانوا يختلفون الى مجلس المهدي استطاع أن يدفع عن الوليد حين

اتهم بالزندقة فذكر صلاته وطهارته وخشوعه ولكنه ذكر شره وجهه للهو وعكوفه عليه ، ويقيننا نحن أن الوليد لم يكن كما يزعم خصومه مسرفاً في اللهو والفجور الى غير حد كما أنه لم يكن كما يريد أنصاره تقياً صالحاً وانما كان رجلاً من الناس أحب اللذة وكلف بها وأعانتها عليها ظروف يريد أن نجعلها ، فأخذ منها بحظ موفور دون أن يخرجها ذلك عن دينه أو يتجاوز به حدود ما ينبئ للخلفاء في عصره ولكنه كان شقياسياً الحظ جنت عليه الظروف السياسية التي عاش فيها أكثر مما جني عليه لهوه ومجونه . أول هذه الظروف السياسية التي جنت على الوليد أنه كان ولياً للعهد أبيه يزيد بن عبد الملك ولكنه كان غلاماً فتوسط بينه وبين أبيه في الخلافة عمه هشام بن عبد الملك ولم يكد يتم الأمر لهشام حتى طمع في الخلافة لابنه وأراد أن يخلع الوليد من ولاية العهد ، وكان قد أعطى العهد على نفسه ليفين للوليد ولكن الأثرة وحب الابناء كانا أقوى وأشد تأثيراً في نفس هشام من العهد والوفاء به ، أزمع هشام خلع الوليد وأخذ يحتال في ذلك ويعد له وأحس الوليد ذلك فكانت بينه وبين عمه ضغائن وأحقاد اشتدت شيئاً فشيئاً حتى أصبحت عداً صريحاً وحتى اضطرت الوليد الى أن يترك العاصمة ويرتحل إلى البادية مغاضباً لعمه مجتنباً شره فلم يزد ذلك هشاماً إلا بغضاً لابن أخيه . وحقداً عليه والا اضطهاداً له ولاولائه ، وأخبار ذلك كثيرة منتثرة في الكتب ، وبأي شيء يشنع هشام على الوليد حتى ينفر الناس منه ويصرفهم عن بيعته الا بالدين وذكر الفجور والفسوق ؛ وقد انتفع هشام بهذا وأسرف في الانتفاع به فاذاع عن الوليد ما أراد أن يذيع من اللهو والمجون والادمان .

والكفر والزندقه وسمع له الناس وهم بين مصدق مغرور ومكذب ولكنه  
يتماق فيظهر التصديق ، ودافع الوليد عن نفسه ما استطاع فلا أمر ما كان  
مفتوه يغتونه هذين البيتين .

يا أيها السائل عن ديننا نحن على دين أبي شاكر  
نشرها صرفا ومزوجة بالسحن أحيانا وبالقاتر

وأبو شاكر هذا هو مسلمة بن هشام الذي كان يرشح للخلافة مكان  
الوليد ، وتحدثوا ان هشاماً سأل الوليد ذات يوم أسئلة ثم عن رأيه فيه  
فلم يكن جواب الوليد أقل حدة وفطنة من أسئلة هشام ، سألته ما شربك  
فاجاب : شربك يا أمير المؤمنين ! ولستأ نزع ان الوليد لم يكن يشرب  
وانما نزع أنه كان يشرب كغيره من أبناء الخلفاء ومن الخلفاء أنفسهم كان  
يشرب كهشام وبني هشام ، ولكن الغرض السياسي أباح لهشام أن يذمه  
ويشنع عليه بما كان يأتي هو وبما كان يأتي أبناؤه

كان الوليد مضطهدا أيام هشام فكان هذا الاضطهاد نفسه يضطره  
الى اللهو واللعب لا مريم ، ليسلى عن نفسه ما يناله به السلطان من الحن  
من جهة ، وليظهر نفسه مظهر الرجل الذى لا يريد أن يضعف ولا أن  
يستكين من جهة ، كان يشرب عنادا وكان يشرب طالبا للعرء ، ومضى في  
الشرب عناداً وتعزياً حتى شغف به شغفا غير مألوف فأمكن من نفسه  
وصدق بعض آراء الناس فيه ومات هشام دون أن يستطيع خلمه ولكنه  
كان قد استطاع ايداءه وايداء أصحابه ونالهم بحن كثيرة شديدة فلما تم  
له الامر وتبوا دار الخلافة جرى مع طبيعته فانتقم وأسرف في الانتقام كما

أسرف هشام في الإساءة إليه ولكنه انتقم من الأبرياء أو انتقم من قوم لم يكونوا أساءوا إليه الا تأثراً لهشام وكذلك شأت الانتقام السياسي ، يصيب البريء قبل أن يصيب المسيء . ثم لم يكتف الوليد بالأسراف في الانتقام بل أسرف في شيء آخر ، كان محروماً أيام عمه فجرى مع طبيعته وأراد أن يستوفي حقه بعد الحرمان فتجاوز الحق . كان مقتراً عليه فقد قطع عنه هشام عطائه وازراق أصحابه ومواليه وقد انفتحت له الان خزائن الدولة فأسرف فيها ، كان مضيقاً عليه يحنس اللهو اختلاسا ويفر باللذة فراراً وقد أصبح الآن صاحب السلطان فاطلق لنفسه عنانها وأخذ من اللذة ما استطاع وفوق ما استطاع .

ثم لم يكد يصل الى الخلافة وينتقم لنفسه حتى كان هذا الانتقام نفسه مصدر شر له ، فقد كون حزباً قوياً يكره الوليد ويأتمر به ويرثي لأبناء هشام ويثبت الدعوة للتشنيع على الوليد وإساءة رأى الناس فيه . فلم يكن بد للوليد من أن يدفع عن نفسه ويحارب هؤلاء الخصوم ، ولم يكن الوليد ملكاً ولا قديماً وإنما كان رجلاً من الناس وكان أموياً من بني أمية فيه أخلاقهم وخصالهم وفيه عنادهم وفيه غرورهم وطغيانهم فلقى الشر بالشر ومحدثي خصومه فامكنهم من نفسه وصدق رأيهم فيه . ثم انتصر عليه خصومه فخلعوه وقتلوه وأرادوا بطبيعة الحال أن يحمد الناس من فعلوا فاضافوا الى آثام الوليد وسيئاته ما استطاعوا ، ثم كانت الفتنة العباسية فأصبح بنو أمية جميعاً في رأي الخلفاء العباسيين وعامة الناس ومن يتماق الخلفاء والعامة من العلماء والفقهاء كفره بخاراً وأصبح الوليد مثالا لكفرهم

وأنجورهم ، وكذلك يكتب التاريخ فيظلم فيه ناس من الحق ألا يظلموا :  
لا نريد أن ندافع عن الوليد فليس يعني الدفاع عن الوليد شيئاً ، وليس  
يعنيها في حقيقة الامر أن يكون الوليد خيراً أو شريراً ، ولكن أماننا  
حقيقة تاريخية نريد أن نتصورها تصوراً صحيحاً ما استطعنا الى ذلك  
سبيلاً ، فإذا أردنا أن نحكم على الوليد حكماً قريباً من الصدق كان من الحق  
أن نقول انه كان رجلاً مستمتعاً بلذاته مسرفاً في هذا الاستمتاع ولكنه لم  
يبلغ من ذلك ما يقول خصومه ولعله لم يصل الى هذا الاسراف في الاثم  
الا لأن خصومه اضطروه الى ذلك اضطراباً ، اما باضطهادهم اياه واما  
بتشجيعهم عليه وتحديثهم له .

ولقد نريد أن ننظر الى الوليد نظرة غير النظرة التاريخية ، نريد أن  
ننظر اليه من الوجهة الادبية ، فقد كان الوليد أديباً وكان شاعراً ، وهذا  
وحده هو الذي يعطينا الآن من هذا الرجل . نريد أن ننظر اليه من هذه  
الوجهة ونريد أن نتبين شخصيته الادبية والشعرية بنوع خاص ولكن  
ذلك ليس ميسوراً ، فقد ذهبت أشعار الوليد كلها أو أكثرها ولم يبق  
منها الا الشيء القليل ، ذهبت لتعصب الناس عليه وتخرجهم من رواية  
شعره . وما نحسب أن هذا التخرج كان دينياً فقد روى الناس شعر أبي نواس  
وغیره من أصحاب اللهو والمجون ، وانما كان هذا التخرج سياسياً . ومن  
يدري لعل هذا التخرج السياسي قد أضاع علينا من آثار بني أمية شيئاً  
كثيراً ومع ذلك فيظهر أن كثيراً من شعر الوليد كان محفوظاً يتناقله الناس  
في القرن الرابع فانا نجد في الاغاني أن قصائد الوليد ( تدل على نفسها )

ولهذا لم يحرص أبو الفرج على روايتها واثباتها وليته فعل ، فإن هذه القصائد التي كانت تدل على نفسها في القرن الرابع لم يبق منها الآن شيء إلا هذه المقطوعات التي أراد الله أن يروها لنا أبو الفرج فكانت كل ما نعرف من شعر الوليد . ليس من اليسير إذن أن نعطي من الوليد صورة صادقة ، وإنما نحن مضطرون إلى أن نعطي منه صورة شاحبة ممتعة ضعيفة لانكاد نثله أو تدل عليه ، ومع ذلك فهي خير من لا شيء .

أخض ما يمتاز به الوليد أنه كان شاعرا صادقا لا يكذب ولا يميل إلى الكذب في شعره ، ولم يكذب ؛ وهو من فتيان بني أمية عزيز النفس رفيع المنزلة ليس في حاجته إلى أن يمدح ليكسب الحياة ، وليس في حاجة إلى أن يهجو ليدفع عن نفسه خصما يكافؤه ؛ وأى الشعراء كان يجرؤ على أن يهجو ولي عهد المسلمين ؟ ولو فعل فما كان ولي عهد المسلمين ليهجوه وإنما كانت السبيل في ذلك أن يناله ما هو أهل له من العقاب . ثم لم يكن الوليد متكلفا في حياته . وكأنه كان يزدرى الناس ولا يخجل بهم ، ولم لا يزدرهم ؟ وقد رآهم يتملقون عمه ويعينونه على الظلم وتقض العبد لأشياء إلا لأنه صاحب السلطان ، أفيخجل بمثل هؤلاء ؟ وإذا لم يخجل بهم فما كان له أن يتكلف ما ليس فيه أو ينتحل من أخصال خصلة لا تعجبه .

قلوا كان الوليد متزوجا من إحدى بنات سعيد بن خالد بن عمرو ابن عثمان . فعرف أن لزوجته اختا تفوقها جمالا وحسنا فطلق زوجته وأراد أن يفترن بأختها فخطبها إلى أبيها ، وعرف ذلك هشام فأسل إلى سعيد أتريد أن تستفعل الوليد ابنناك يطلق هذه ويتزوج تلك ؛ فرد سعيد خطبة

الوليد . فقال الوليد هذا سعيد يرد خطبتي ولو كنت خليفة لزوجتي بناته جميعا ... وفي الحق أن سعيدا لم يرد هذه الخطبة الا مجازاة لهشام ، وآية ذلك أنه زوج ابنته من الوليد بعد أن أصبح أمير المؤمنين ، فلم يكن من المعقول ورأي الوليد في الناس رأيه أن يحفل بهم أو يعنى بترضيهم . كان يكرههم ويكرهونه وهو ولي العهد فلم يكن يحاول ارضاءهم ، وكان سيدهم وهو خليفة فلم يكن يحاول ارضاءهم أيضاً . ثم لم يكن الوليد يتعاطى الشعر حبا في الشعر ، لم يكن يحرص على أن يكون شاعرا مجيداً وانما كان يلهو أو كان يجد وكان يتخذ الشعر وسيلة عادية للتعبير عما يجد في لهوه وجده وكان لا يعنيه أن يقول الناس أحسن أو أصاب وانما كان يعنيه أن يشعر هو بأنه وصف ما في نفسه وترجم عن عواطفه ومن هنا كان شعر الوليد كما قلنا صادقا بمثل نفسه تمثيلا صحيحا . وسنرى أن هذه النفس لم تكن بغيضة ولا ثقيلة الظال . ومن هنا أيضاً كان شعر الوليد أقرب الى الرداءة اللفظية منه الى الجودة . فقد قات لك انه لم يكن يتكاف هذه الجودة ولا يطمع فيها وانما كان يقول جريا مع الطبع ولم يكن يقول الشعر الا وهو متأثر بما يسر أو يحزن . واذن فقد كان مشغولا بسروره وحزنه عن الألفاظ . كان يقول الشعر وهو سكران يشرب ويطرب بما حوله وكان همه أن يكون قد قال شعراً سجل فيه عاطفة ثارت في نفسه أو خاطراً خطر له ، وكان يحب شعره لأنه كان معجبا بنفسه وكان يرى في هذا الشعر مرآة لهذه النفس وكان يحب أن ينظر كثيراً في هذه المرآة ولذلك كان لا يكاد يقول شعرا الا طلب الى أحد المغنين أن يغني له فيه صوتا وربما



قال الايات فكلف أحد المغنين أن يفتنيه فيها فإزال كذلك يسمع  
ويشرب يومه أو ليله .

وهذا النحو من الشعر الذى لا يتكاف صاحبه فيه لقذا ولا معنى  
وانما يفترفه اغترافا سهلا لا مشقة فيه يكفى أن يخطر الخاطر أو تمرض  
الحادثة فاذا الشاعر ينظم فيها أيانا أى يقول فيها كلاما كان يستطيع أن  
يقوله نثرا ولكنه تعود النظم فهو ينظم فى غير عسر ، ولهذا كان الشعر  
أيسر شئ على الوليد ، كان يتكلم شعرا حين ينثر الناس ، كان اذا أعجبه شئ  
عادي وصفه شعرا ، وكان اذا اشتغى شيئا اشتهاه شعرا ، وكان اذا غمه شئ  
مهما يكن جليلا أو ضئيلا عبر عن ذلك بالشعر ، كان الشعر عنده كالثمر  
عند غيره ولهذا اصطنع من بحور الشعر أخفها وألطفها وأقربها الى النثر  
وأشدها ملازمة لحياة اللهو والدعة التى كان يحياها ، قليلا ما نجد عند  
الوليد هذه البحور الطوال للعقدة وانما شعره كله هزج ورمل وهو اذا  
عمد الى البحور الطوال اجتزأها اجزاء وخففها تخفيفا فاختار أيسرها  
وأقصرها . قلت لك انه لم يكن ينظم الشعر وانما كان يتكلمه . وهو فى  
هذا فتوة للذين اتبعوه من شعراء العباسيين ، فقد حدثك عن أبي نواس  
انه كان اذا لها أو تنزل آت من بحور الشعر أيسرها وأقصرها وأخفها  
موقعا وأدناها من النثر مكانا ، وكذلك كان غير أبي نواس من شعراء  
العباسيين ، إمامهم فى هذا كله الوليد .

ولو أن الوليد أكثر من تماطى الجد فى شعره لاختار لهذا الجد

من الاوزان الشعرية ما فيه جلال ومهابة ولكنه لم يكن يجد في شعره كثيراً ، فقد قلت لك انه لم يكدمدح ولم يكدمهجو ، وانما تعاطى من فنون الشعر ضروريا خاصة ، وصف الحجر لانه كان يشربها ، ووصف اللذة لانه كان يستمتع بها ، ووصف الصيد لانه كان يصيد ، وكل هذه الفنون تحتاج الى الشعر السهل والى الوزن القصير . وتقول الوليد كثيراً فقد ذكرت لك انه أحب أخت زوجه وكانت هذه المرأة التي فتن بها سلمى سلمى بنت سعيد فلا تكاد تجد شعرا للوليد يخلو من سلمى وهو يفتن في ذكر سلمى افتنانا عظيما فيذكر اسمها مكبرا ومضفرا ويذكره كاملا ومرحما ويتخذ مرة كنية لها كأنه يداعبها ، ومن الغريب انه كان في هذا الحب سبي الحظ كما كان في حياته كلها ، فقد طلق امرأته ليتزوج أختها فخال هشام بينه وبين ذلك فندم على تطليق امرأته وكأنه أحبها فأراد أن يراجعها ولكنها كانت قد تزوجت رجلا آخر فقال في ذلك شعرا لذيذا ولكنه يأس من امرأته فانصرف الى عشيقته سلمى وكأنها كانت تحبه بل كانت تحبه ولكنها كانت تطيع أباه وتكبره فكان الوليد ينسب بها حياته وكان شعره يصل اليها وكان يجب أن يسمع رأيها في هذا الشعر ، لانه ينتظر أن تمدح شعره أو تذمه بل لانه يريد أن يجد في كلامها صدى لعواطفه ، وقد بلغ به القیظ ذات يوم ان خاصم سعيدا وهجاه فبلغ ذلك سلمى ففضبت لهجاء أبيها وبلغ الوليد أنها مغضبة فترضاها بشعر كثير وترضى أباه واعتذر اليه وظل أيام هشام في وجد وحزن يجب ولا يصل الى من يجب ، وله في ذلك فنون فقد احتال ذات يوم في أن يدخل قصر سعيد

فيقال انه لقي زياتا يسوق حمارا فأخذ من الزيات ثيابه وحماره وزيته ونزل له عن فرسه وثيابه ومضى يبيع الزيت حتى دخل قصر سعيد يعرض زيتته ورأته سلمى ورآها ثم نهره الخدم فأنصرف وقال في ذلك شعرا . فلما مات هشام وأصبح الوليد خليفة خطب سلمى الى أبيها فقبل خطبته هذه المرة وزوجه ابنته ، وللوليد في ذلك شعر عذب لنذ من أخف الشعر ظلا وأحسنه في النفوس وقما ، ولكنني قلت لك إن الوليد كان سيي الحظ في حبه كما كان سيي الحظ في حياته كلها ، فلم تلبث سلمى عنده إلا أربعين يوما ثم ماتت فجزع الوليد لموتها جزعا شديدا ورثاها رثاء لا نقول انه يفطر القلوب حزنا وأسى ولكننا نقول انه يمثل نفس الوليد التي كانت تعرف كيف تحزن كما كانت تعرف كيف تبتهج . ويكفي أن تقرأ شعر الوليد في سلمى هذه حية وميتة لتعرف أن الوليد لم يكن يتكاف الشعر ولا يحرص على الالاجادة فيه وإنما كان يرسله كما يرسل أنفاسه في سهولة ويسر فاذا هو حار حيناً وفاتر حيناً وقد يصل الى البرد حيناً آخر .

ثم للوليد جد ، ولكننا لم نحفظ منه الا قليلا فقد خادم هشاماً فاضطره هذا الخصام الى شيء من الفخر والعتب ونالته من اضطرته الى أن يقول فيها شعرا وقد ابنا له فرثاه وهو في هذا الجد كله قوى متين لا يخلو من جلال وورصاة .

ولم يكن الوليد شاعرا فحسب ، وكأنه كان يتصرف في النثر تصرفا حسنا فقد روى لنا أبو الفرج مكتبة يئنه وبين هشام لا بأس بها ولكنني أتردد ( وأظن اني محقق ) في نسبة هذه الرسائل الى الوليد والى هشام

وأحسب ان مواليجهم الذين كانوا يكتبون عنها ولست أشك في ذلك بالقياس الى هشام وأنا أرجحه بالقياس الى الوليد، ومهما يكن من شيء فان معاني هذه الكتب تمثل نفس الوليد وهشام تمثيلاً لا بأس به . ثم كان الوليد مع هذا عالماً بأيلم العرب واحداثها وبأشياء أخرى كثيرة وأحسب أن اتصاله بالموالى من القرس قد علمه شيئاً كثيراً ، والرواة يروون أنه أخذ عنهم الزندقة ومال معهم الى مذهب ماتي ، وليس من شك في أنه كان يلم باصطلاحات حديثة علمية أو فلسفية ظهرت في شعره عند ما وصف الخمر كما ظهرت في شعر أبي نواس . ومع ذلك فالفرق بينه وبين أبي نواس ليس بالقليل . كان الوليد أقرب الى البداوة منه الى الحضارة وذلك ظاهر جلي في شعره ، فلي هذا الشعر مسحة بدوية لا تقبل الشك ، بينما أبو نواس في لهوه ومجونه حضري رق حتى كاد ينمحي رقة وخفة

ولنتخصر . فالوليد شخصيتان ، شخصيته السياسية التاريخية التي حدثك عنها في أول هذا الفصل ، وهذه الشخصية ان لم تكن جذابة خلافة فليست منفرة ولا بغيضة وهي لا تقطع الصلة بين الوليد وبين غيره من خلفاء الامويين والعباسيين الذين يذكرون بالخير ولعلمهم ليسوا أقل إثماً من الوليد . وشخصيته الأدبية شخصيته من حيث هو شاعر . وأحسب أنني قد رسمتها لك رسماً لا يكن صادقا كل الصدق فليس بعيداً عن الحق ، وأحسب أن هذا الرسم يظهر لك الوليد شاعراً

ظريفا جذبا خفيف الروح . ولكي أريد أن أثبت كل هذه الصفات  
التي قدمتها ولا بد لذلك من أن تنتقل الى طائفة من شعره ، فليكن  
ذلك في الفصل الآتي

## مطيع ابن اياس<sup>(١)</sup>

وكنت تنتظر أن أحدثك عن الوليد بن يزيد لاني وعدتك في الاسبوع  
الماضي أن استأنف الحديث فيه ، ولكن بدا لي . فساحدثك عن شاعر  
آخر ، ولست اكره إخلاف هذا الوعد ، فمن اليسير عليك ومن الخير لك  
ولي إذا أردت أن تتعرف شعر الوليد وتتثبت صحة تلك الصورة التي رسمتها  
لك من شخصيته أن ترجع الى كتاب الاغانى وما روى فيه ابو الفرج من  
شعر الوليد ، ففي ذلك مقنع لك وفي ذلك فائدة أعظم واجدى من الفائدة  
التي تجنيها لو أتيت رويت لك طرفا من شعر الوليد في هذا الحديث . ومن  
يدري ؛ لعلك إن رجعت الى أخبار الوليد وأشعاره في الاغانى صححت  
بعض ما قد اكون تورطت فيه من خطأ ، ومعايكن من شئ . فان رجوعك  
الى الاغانى بعد أن قرأت حديثي عن الوليد أنفع لك وأجدى عليك من  
قراءة حديث آخر ليس لي فيه إلا رواية وتحليل . وذلك في الوقت نفسه  
ينفعني ، فانا أريد أن اتحدث اليك مسرعا عن طائفة من الشعراء تصل بينهم  
وبين الوليد وأني نواس صلة متينة قوية . هي صلة الخلاعة والمجون والشك  
والاعراض عما ألف الناس ، أريد أن اتحدث اليك في هؤلاء الشعراء لا  
لاني أؤثر هزلهم وخلاعتهم على جد غيرهم ، ولا لاني أشعر بأنك تؤثر  
الخلاعة والهزل على الجد فأحاول أن أرضيك واسليك ، بل لاني أرى في

(١) نشرت بالسياسة في ٥ رمضان سنة ١٣٤٢ هـ - ٩ ابريل سنة ١٩٢٤ م

الحديث عن هؤلاء الشعراء وأصحابهم من أهل الظرف والمجون في ذلك العصر نوعاً من الجد عظيم الخطر يمكننا من أن نفهم عصر أمن العصور الإسلامية كما ينبغي أن نفهمه ، ويمكننا من أن نحكم على هذا العصر حكماً ملائماً للحق مقارباً للصواب ، وليس هذا بالشئ اليسير وليس هذا بالشئ الذي يزدريه الباحثون . ولعلك لم تنس بعد أنني لم أكّد أعرض لأبي نواس في السنة الماضية حتى سخط ناس كثيرون في مصر وفي غير مصر ، سخط قوم لأن في شعراً أبي نواس وأمثاله مخالفة للأخلاق ونبوا عن الدين ، وسخط قوم آخرون لأنهم زعموا أنني أسىء إلى العرب وأتهمهم بما ليس فيهم واتخذ جُور واحد من الشعراء مقياساً لحياة العصر الذي عاش فيه فأعم حين يجب التخصيص واسرف في التعميم حين يجب الاحتياط والدقة . لعلك لم تنس هذا بعد ، ولعلك تعلم أن الذين يعنون بالبحث الأدبي والتاريخي عناية صادقة إذا خطر لهم رأى وظهر لهم أنه الحق فأمّنوا به واطمأنوا إليه لم يسهل عليهم أن يتركوه أو ينصرفوا عنه حتى يثبتوا لأنفسهم وللناس أنه الحق وهم يشتدون في ذلك ويحرصون عليه حرصاً ليس فوقه حرص ، وأنا من هؤلاء الناس ، حاولت أن أبحث عن أبي نواس فخطر لي أنه كان شاعراً شاكاً ماجناً وإن هذا الشك والمجون لم يكونا مقصودين عليه بل كانا قد تجاوزاه إلى غيره من الشعراء وأعلام هذا العصر فتبعت هذا الرأي وجعلت أدرسه وامتحنه وجعلت كلما منعت في هذا الدرس والامتحان أزداد إيماناً بهذا الرأي واطمئناناً إليه . ثم انتقلت منه إلى رأي آخر أوسع منه واشمل فاعتقدت وما زلت اعتقد أن القرن الثاني للهجرة على كثرة من عاش فيه من الفقهاء والزهاد

وأصحاب الشك والشغوفين بالجد إنما كان عصر شك ومجون وعصر افتتاز وإلحاد عن الاخلاق المألوفة والعادات الموروثة والدين أيضاً .

رأيت هذا الرأى وذهبت اثبته بالأدلة المختلفة والحجج المتبينة أثناء بحثي عن أبي نواس . ولكنى لا اكتفى الآن باثبات هذا الرأى ولا بأن أقیم عليه النظرية أستمدّها مرة من انتقال العرب من حال الى حال ومرة من اختلاطهم بالامة الفارسية ومرة من طبيعة الحضارة والترف ومرة من ظهور العلم ونقل الفلسفة ، لا اكتفى بهذا كله وإنما أريد أن أشخص حياة هؤلاء الشاكين المشرفين في المجون تشخيصاً لا يجعل إلى الشك فيها سبيلاً ثم أريد أن ابين أن هؤلاء الشاكين المشرفين في المجون إن سخط عليهم نفر قليل من الفقهاء وأصحاب الزهد فقد كان الناس جميعاً على اختلاف طبقاتهم وأهوائهم ومنازعاتهم يحبونهم ويميلون اليهم ويتفكّهون بما يوصفون به من ظرف وما يروى عنهم من هزل ومجون . وإذا كان هؤلاء الشعراء وأصحابهم من حرية الرأى ومن الاسراف في حب اللذات والتهالك عليها سراً وجهرًا بهذا الحد الذي يثبتته وسأبينه في هذه الفصول ، وإذا كان الناس بهم معجّين وعندهم راضين ، أقول إذا كان الامر على هذا النحو فليس عندى شك في ان هذا العصر الذى عاش فيه هؤلاء الشعراء وهؤلاء الناس الذين كانوا يعجبون بهم لم يكن عصر إيمان ويقين في جملة وإنما كان عصر شك واستخفاف وعصر مجون واستهتار بالذات . ولم لا يكون كذلك وقد اجتمع للمسلمين فيه شيئان كلاهما خطر على حياة السداجة والقناعة ؛ أحدهما العقل ، أريد العقل الفلسفى الذى يتدخل في كل شىء بالنقد والتحليل



وبالنفي والاثبات ولا يريد أن يقف من ذلك عند حد وإنما يريد أذا بدأ البحث أن يستقصيه ، وهو في أثناء هذا البحث وهذا الاستقصاء يهدم ما يعترض في طريقه من آثار الوراثة ، والثاني الحضارة وما تستتبعه من نعمة ولذة وترف ، كلتا هاتين الظاهرتين شديدة الخطر على كل قديم ، فاما العقل الفلسفي فمعمول يهدم القديم في الحياة المادية على اختلاف فروعها . ومن زعم أن العرب لم يتأثروا في القرن الثاني للهجرة بهذين المؤثرين الخطرين فهو مسرف كل الاسراف بعيد عن الحق كل البعد .

ليس غريباً إذن أن يظهر في هذا العصر الوليد بن يزيد ومطيع بن اياس ويحيى بن زياد وحماد عجرد وابن المقفع ووالبة بن الحباب وغيرهم من الذين عاصروهم وشاركوهم في شكهم ومجونهم . وفي لهوهم وعيشهم ، ليس غريباً أن يظهر هؤلاء الناس في ذلك العصر ، وإنما الغريب أن يخلو منهم ذلك العصر ولا يظهر فيه إلا الفقهاء والنساك وأصحاب الزهد والتقوى نحن اذا مضطرون الى أن نأخذ هذا العصر كما هو وإلى أن نصطنع من الشجاعة ما يمكننا من أن ننظر اليه في جلته وفي تفصيله لا مشفقين ولا مترددين ولا كالنعامة التي يأتيها الخطر فتخفي رأسها كي لا تراه ويخيل اليها أن ذلك يؤمنها من هذا الخطر . . . . . فها تنكر ظهور الشك والمجون وأصحابها في هذا العصر وتطلب هذا الشك والمجون على نفوس المستنيرين من أهله فلن يمنع ذلك أن يكون هذا العصر كما قلت عصرًا ظهر فيه الشك والمجون واستأثرا بقول الكثرة المستنيرة من أهله حتى بعض الفقهاء وأصحاب الكلام . سيقولون : وما ينفعنا أن نعلم بأن هذا العصر قد كان

عصر شك أو عصر يقين؟ وما يضرنا أن نجهل ذلك؟ ولست أرى على ذلك جواباً معقولاً، وأى جواب معقول تستطيع أن توجهه الى من يسألك مانع العلم وما ضرر الجهل وما فائدة الصواب وما مضرة الخطأ؟ سيقولون ولكنك سىء الاختيار ردى الذوق؛ فما أنت وأصحاب الشك والمجون تحدثنا عنهم في شهر الصوم وتروى لنا شكهم ومجونهم وتصرفهم في ألوان الهزل؟ وهلا أجلت ذلك حتى يفرغ الناس من صومهم وهلا اكتفيت في هذه الأيام التي ينصرف فيها الناس الى الطاعة والتقوى بالتحدث اليهم في اخبار الزهاد والناسكين وفي مناقب الوعاظ والصالحين؟ نعم، سيقولون هذا. ومن يدري؟ لعلنا تخيرت هؤلاء الظرفاء وأحاديثهم لأرفه على هؤلاء الصائمين وأخفف عنهم من ألم الصوم قليلاً، وأى اثم في ذلك وأى جناح فيه؟

زعموا أن ناساً سألوا ابن عباس عن إنشاد الشعر، أينقض الوضوء؟ فأنشد ابن عباس شعراً لا يستطيع أن أرويه ثم نهض فصلى، وزعموا أن ناساً سألوا عن شيء كهذا أحد الفقهاء المحدثين وأحسبه سعيد بن المسيب فأنشد:

أُنبت أن فتاة كنت اخطيها عرقوبها مثل شهر الصوم في الطول  
لم يتحرج ابن عباس ولم يتحرج ابن المسيب ولم يتحرج غيرهما من  
الفقهاء وأعلام الدين من رواية الشعر وفنونه المختلفة جدها وهزلها. فما  
لنا نتحرج الآن؟ أليس هذا التحرج نفسه مظهر أمن مظاهر الضعف ولين  
العقيدة واضطراب اليقين؟ إن المؤمن حقاً المتدين حقاً المخلص في نسكه

وعبادته لا يخشى على إيمانه ولا على دينه ولا على زهده وعبادته شعر مطيع وأصحاب مطيع ، وإنما يخشى هذا الشعر من يحس من نفسه الضعف ويريد أن يتقيه ويتجنب أسبابه والمغريات به . وإذا أحس الرجل من نفسه ضعفاً في مثل هذه الأشياء فارو له ما شئت من شعر أو اكفف عن رواية هذا الشعر له فما أنت بنافعه ولا ضاره .

على انى قلت إنا نبحت بحثاً علمياً لا نريد به أن نرضى الناس ولا أن نسلى عنهم وإنما نريد أن نفيد وأن نستفيد . وأرى انى قد أسرفت في هذه المقدمة ان كان يمكن أن تسمى هذه مقدمة . ولم أتحدث اليك بعد في مطيع ، ومع ذلك فهو خليق بأن أتحدث اليك فيه وبأن أطيل الحديث .

كنت اذكر لك في الحديث الماضي صدق الوليد بن يزيد وخفة روحه في الشعر ، وأين يقع الوليد بن يزيد من مطيع ابن اياس اذا أردنا أن نذكر صدق الالهجة وخفة الروح وحلاوة الدعابة وجمال اللفظ ؛ الفرق بين الشاعرين عظيم . وربما كان من العسير جداً أن نجد شاعراً مجيداً أو غير مجيد يبلغ ما يبلغه مطيع من صدق الالهجة وخفة الروح حتى ابو نواس وأنت تعلم رأيي في أبي نواس . نعم ، مطيع ابن اياس أصدق لاهجة من أبي نواس ومن الوليد وأخف روحاً منهما ، وتفسير ذلك يسير فقد كان الوليد كما عرفت مضطهداً أيام ولايته للعهد كثير الخصوم أيام خلافته فكان في لهوه ومجونه في هذين العصرين يشعر بالاضطهاد والخصومة ويريد أن يتحدى المضطهدين والخصوم . فكان ذلك ربما دفعه الى شيء من الاسراف في القول والامعان في التحدى ونجواز طبيعته أحياناً ليعيقض خصومه ومضطهديه ، وكان

أبو نواس شاعراً مجيداً مستأثراً في عصره بالاجادة المضطردة وكان قد اتخذ  
المجون مذهباً وكان قد أعلن ذلك وأسرف فيه وكان له حساد وخصوم  
ومضطهدون فكان كالوليد يتحدى هؤلاء الحساد والخصوم ويسرف في  
القول اسرافاً متعمداً يريد أن يغيظ الفقهاء والمتكلمين ويهزل ويسف في  
اللفظ ، يريد أن يغيظ النحاة واللفويين ، لم يكن يخشى الا الخلفاء أو قل  
لم يكن يخشى من الخلفاء الا الرشيد فكان يحتاط أمام الرشيد .

بينما الوليد يسرف في القول ليتحدى خصومه السياسيين ، وبينما  
كان أبو نواس يسرف في القول ليتحدى خصومه العلماء والأدباء ، كان  
مطيع لا يسرف في القول لأنه لم يكن مضطهداً ولا معرضاً لخطر .  
ستقول وكيف أمن مطيع هذا الاضطهاد وكيف برىء من التعرض للخطر  
مع أنه كان ظريفاً ماجناً ملحقاً في الفسق متهاً في دينه بوصف بالزندقة ؟  
فأقول بل كان مطيع شراً من هذا أيضاً في النصف الثاني من حياته ، فقد  
كان بينه وبين الأمويين صلة : مدح الغمر بن يزيد بن عبد الملك ونادم  
الوليد بن يزيد ومدح أبوه واليأمن ولاة بني أمية ومدح هو رجلاً من ولد  
خالد القسري وكثيراً ما كان يذكر بالخير أيام بني أمية ويكره أيام بني  
المباس فكان من المعقول جداً أن يراع من الوجهة السياسية كما كان من  
المعقول جداً أن يراع من الوجهة الدينية ، ولكنه مع ذلك لم يرع الا مرة  
أو مرتين خرج منها آمناً مسروراً موفوراً الحظ من العطاء أيضاً . تريد أن  
تفهم هذا وأنا أيضاً أريد أن أفهمه وأعتقد أن تحليل هذا سيصور لك  
مطيعاً وشخصيته ورأيه في الحياة والناس أحسن تصوير وأصدق ، كان

مطيع يزدرى الناس وكان يزدرى الحياة وكان يسخر من هذه كما كان يسخر من هؤلاء وكان يتخذ هذه وهؤلاء وسيلة الى اللذة والى اللذة التى لا حد لها ، فكان يتلون مع هؤلاء الناس بألوانهم وكان يتقارب مع الحياة فى صورها المختلفة ، كان أمويا أيام بني أمية لم يكره حين مثل بين يدي الوليد فسأله عن شعر أعجب به لمن هو ، لم يكره أن يجيب « عبدك أنا : قائله يا أمير المؤمنين » قالوا فاستدناه الوليد وقبل فاه وبين عينيه وهوى هو قبيل الارض بين يديه . وكان عباسيا حين ثبت الله الملك لبني العباس ولم يكن عباسيا معتدلا ولا هادئا بل قل لم يكن عباسيا متطرفا لانه لم يكن مقتنعا بشئ ، وانما كان يريد أن يعيش ويلذ وكان يحسد الحياة واللذة عند بني العباس ، ولم يكن بنو العباس يزنون عنده شيئا الا هذه الحياة وهذه اللذة ، فما الذي كان يمنعه أن يتماق بني العباس وهو لم يكن يتماقهم كما يفعل الذليل الخانع وانما كان يتماقهم ساخرا منهم مزدريا لهم بل كان يسخر ممن هو أجل منهم خطرا . قالوا أراد المنصور أن يبايع بالخلافة بعده لابنه المهدي وكن ابنه جعفر يعترض عليه فى ذلك فدعا الناس ذات يوم فاجتمعوا وتكلم الخطباء والشعراء كلهم بمدح المهدي وبيين فضله حتى اذا فرغوا أقبل مطيع على المنصور فقال : يا أمير المؤمنين حدثني فلان عن فلان عن النبي ( صلعم ) انه قال : المهدي منا محمد بن عبد الله وأمه من حير يملؤها عدلا كما ملئت جورا . وهذا العباس بن محمد أخوك يشهد على ذلك ثم أقبل على العباس فقال له أنشدك الله هل سمعت هذا فقال نعم بخافة من المنصور فأمر المنصور الناس بالبيعة للمهدي . أفترى اليه أحسن شهوة

المنصور في أن يبايع لابنه المهدي وعزمه على ذلك فأراد أن يرضى المنصور  
 وولى عهده فوضع هذا الحديث وضعا ولم يكتف بالكذب على النبي حتى  
 استشهد أخا المنصور على أنه صادق فشهد خوفا من أخيه . ولا تقل انه  
 فعل هذا ذلة أو إسرافا في التملك ولكن قل إنه فعل هذا ترضيا للخليفة  
 وولى العهد وازدراء لهما وسخرية من الدين . وقد عرف المهدي له هذه  
 الصنعة فانت تعلم أن المهدي كان شديدا على الزنادقة أسرف في قتلهم  
 والفتك بهم وتجاوز في ذلك حدود العدل والرحمة ، وهو مع ذلك لم يرع  
 خطيئا . بلى : راعه مرة ولكنه أخرجه من عنده موقورا له الحظ من  
 العطاء . قالوا كان مطيع ينادم جعفر بن المنصور واشتهر ذلك واشتهر  
 بجون جعفر وتهتك ورفع أصحاب الخبر ذلك الى المنصور وكان المهدي  
 عنده فقال لايه أنا به عارف . ليس زنديقا ولكنه خيث الدين فاسق ،  
 فقال له المنصور احضره فأنه ، فاحضره المهدي ولامه وعنفه وأمر أن  
 يضرب مثنى سوط ، قال مطيع ان اذنت لى احتججت فاذن له فقال أنا  
 شاعر وانما يتفق شعري عند الملوك وقد كسدت عندكم واكتفيت بأن  
 آكل على مائدة أخيك وأصفيته على ذلك شعري وشكري فان رأيت  
 أن في ذلك سوء اتيت عنه ، ومضى الحديث على نحو ذلك حتى رق المهدي  
 فأمر أن يطلق ولا يضرب ولا يحبس ، قال فأنصرف بغير جائزة ؟ قال  
 المهدي لا يجوز هذا وأمر له بمأثى دينار خفية عن أمير المؤمنين . قال الرواة  
 وكان المهدي يحفظ له أنه وضع الحديث يوم اراد المنصور البيعة له ... اعتقد  
 أنا ان هاتين القصتين تصوران شخصية هذا الرجل تصويرا صحيحا فيخيل

الى أن عقله كان قد فرغ من كل شيء و انتهى الى السخرية والازدراء للناس وللحياة واتخاذ الناس والحياة وسيلة الى الشيء الوحيد الذى يستحق أن يعيش الناس من أجله وهو اللذة ، ومن هنا تعلق المتصور في سخرية من المتصور وابنه وأخيه والدين أيضاً ، ومن هنا تطف للمهدى حتى ابتز منه جائزة وخرج من عنده موفوراً . أضف الى هذا أن مطيعا اتصل أيام العباسيين يمحفر بن المتصور فنادمه وكان محتميا به فلم يسه أذى

كل هذا بين لك ما زعمته آنفا من أن مطيعا لم يكن مضطهدا لا من الوجهة السياسية ولا من الوجهة الدينية ، وانما كان يستطيع أن يحتاط لنفسه في ذلك احتياطا سيرا فياً من كل شر . ولقد كثر تحدث الناس في عصر مطيع وبعده عن زندقة مطيع وأصحابه وعن افسادهم أخلاق الناس وأديانهم ولست أنكر هذا على نحو ما أنكرت ما كان ينسب الى الوليد ابن يزيد فقد بينت ان حياة الوليد كلها كانت تدعو الى الاحتياط في تصديق ما كان ينسب اليه ، أما مطيع وأصحابه فلم يكونوا خلفاء ولم يكونوا ولاية عهد ولم يكونوا محسودين الى حد عظيم ، واذن فلم يتكاف الناس الكذب عليهم أو لم يسرفوا في هذا التكاف وما أشك في أن حياة هؤلاء النفر الذين كانوا يؤلفون جماعة قوية الاتصال . ما أشك في أن حياتهم كانت تدعو الى الريب والاتهام فكثيرا ما كانوا يعانون الفسق ولا ينقونهم وكثيرا ما كانت تجرى على ألسنتهم الفاظ ينكرها الدين وينكرها الخلق ولكنى مع ذلك أعتقد أن شيئا من الاحتياط واجب في تصديق كل ما ينسب الى مطيع وأصحابه . فالتاس مشغوفون بالاسراف أبدا

لا يكاد يتهم لهم رجل بالزندقة أو الالحاد حتى يتطوعوا بمبائبات زندقته وإلحاده يخترعون على ذلك الأدلة وينتحلون الحجج ويروون الوقائع يزعمون أنهم رأوها وما رأوها وإنما يخدعون الناس أو يخدعون أنفسهم . وهذا الاسراف كثير في شأن مطيع وأصحابه ولكني لا أنكر المثل القائل : لا دخان بلا نار ، فلو لا أن حياة هؤلاء الناس كانت تدعو الى القتل والقتل لما قال فيهم الناس شيئاً

قلت كان مطيع صادق للهجة في شعره لا يكذب ولا يتكاف وعملت صدق لهجته بأنه كان حر الرأي وأنه كان حر الرأي لانه كان يزدرى الناس والحياة ولست أريد أن أغفل شيئاً رواه أبو الفرج وهو يمثل رأى مطيع في الناس ، وهو يبين لنا مقدار ازدرائه للناس وسوء ظنه بهم . زعموا انه مر بصديقيه يحيى بن زياد وحماد مجرد وهما يتحدثان فقال فيم أنما قالاً في قذف المحصنات قال وهل في الارض محصنة تقذفها فانظر اليه كيف فاق صاحبيه بغيّاً وسوء ظن بالناس ، كان صاحبه يقذفان المحصنات ويعترفان بانها يقذفان المحصنات أما هو فلا يرى أن في الارض محصنة واذن فليس هناك قذف وإنما كل قذف هو الحق أو دون الحق . واذا وصل الرجل من ازدراء الناس وسوء الظن بهم الى هذا الحد فما الذي يمنه أن يكون حراً فيما يعمل وما يقول ، لا يتقى الا شيئاً واحداً هو ما يعرضه للموت أو للحرمان واذا كان قد احتاط فارضى السلطان وأمن شره فليس عليه بأس في شيء آخر . على أن ازدراء مطيع للناس لم يكن شاملاً فقد كان يستثنى من هؤلاء الناس أصدقاءه وأصحابه وأخذائه ، ومن أشد الاشياء تأثيراً في



لنفس هذه الصلة المتينة التي كانت بينه وبين صديقه يحيى بن زياد والتي حرص عليها حرصاً شديداً يستثير في النفس عاطفة مؤثرة حقاً . قالوا : شرب مطيع مع صديقه يحيى فعربد عليه وكانت بينهما ملاحاة فأذى مطيع صاحبه فحلف لا يكلمه أبداً ولم يستطع مطيع أن يصبر على هذا الحجر فكتب إلى صديقه هذه الايات العذبة التي تفيض حناناً ورقة والتي لا تخلو من شرف اللفظ وجمال الاسلوب :

ان تصلني فثلك اليوم يرجى	عفوه الذنب عن أخيه ووصله
واثن كنت قد همت بهجرى	للذى قد فعلت إني لأهله
وأحق الرجال أن يغفر الذة	ب ل اخوانه الموقر عقله
الكريم الذى له الحسب الثا	بت فى قومه ومن طاب أصله
واثن كنت لا تصاحب الا	صاحباً لا تزل ما عاش نفعه
لم تجده وان جهدت وإنى	للذى لا يكاد يوجد مثله
انما صاحبي الذى يغفر الذة	ب ويكفيه من أخيه أذله
الذى يحفظ القديم من العه	د وان زل صاحب قل عذله
ورعى ما مضى من العهد منه	حين يودى من الجمالة جهله
ليس من يظهر المودة إفكا	واذا قال خالف القول فعله
وصاله للصديق يوم فان طا	ل فيوماً ثم ينبت حبله
وكتب اليه :	

كنت ويحيى كيدى واحد نرى جميعاً وترينا معا

ان عضي الدهر فقد عضة  
أو نام نامت أين أربع  
يسرني الدهر اذا سره  
حتى اذا ما التيب في مفرق  
سعى وشاة فشوا بيننا  
فلم ألم يحيي على فعله  
لكن أعداء لنا لم يكن  
بيننا كذا غاش على غرة  
فلم يزل يوقدها دائبها  
حتى اذا ما اضطربت اقلما

وانظر الى هذا الشعر يرثي به يحيى هذا :

قد مضى يحيى وغودرت فردا  
وأرى عيني مذ غاب يحيى  
وسدته الكف منى ترابا  
بين جيران أقاموا صموتا  
أيها الزمن الذي جاد حتى  
اسق قبرا فيه يحيى فاني  
نصب ما سر عيون الاعادي  
بدلت من نومها بالسهاد  
ولقد أرثي له من وساد  
لا يحبرون جواب المنادي  
أعشبت منه متون البوادي  
لك بالشكر مواف مغاد

كان يحيى صديقا لطيف في الخير والشر ، صديقا حقا ، وكان لطيف صديق  
آخر ولكن صداقتها كانت على غير هذا النحو ، كانت صداقة ضاحكة  
صداقة مزاح وهو وسخرية ، ذلك هو حماد مجرد فسنري يوم نعرض لهذا  
الشاعر أنه كان غضوبا ضيق الذرع وكان أصحابه يعرفون منه ذلك فلا

يرقون له ولا يرفقون به ، وكان حماد أصلم وكانت صلته شديدة الحمرة  
فأنهز ذلك صديقه مطيع وأفسد بينه وبين صاحبة له تسمى خشة وتعرف  
بظبية الوادى فامت الحال لذلك بينه وبين صاحبه واتصل بينهما هجاء لذاع  
ولكنه لئذ لم يمنع اتصال المودة بينهما . ولست أدري لك منه شيئاً وقد  
تستطيع أن تجده فى الاناى

وأنا مضطر الى أن أعدل عن شعر مطيع كله لضيق المكان وطول  
هذا الفصل ولكنى لا أستطيع أن أغفل هذه الايات المشهورة التى  
تمثل شعر مطيع ونفسه وعواطفه تمثيلاً صادقا أحسه القدماء فرقوا له  
وكلفوا به . وقد قال هذه الايات فى جارة له أحبها بالرى ثم اضطر ففارقها  
فلما كان فى طريقه مر بقبة حلوان فجلس يستريح الى نختين هناك  
وذكر صاحبه فقال :

أسعدانى يا نختى حلوان	وابكىالى من ريب هذا الزمان
واعلم ان ريبه لم يزل يه	رق بين الآلاف والجيرانى
ولعمري لو ذقنا ألم الفر	قة أبكا كما الذى أبكى
أسعدانى وأيقنا أن نحسا	سوف يلما كما فتقرت
كم رميتى صروف هذى الليالى	بفراق الاحباب والحلان
غير أنى لم تلق نفسى كما لا	قيت من فرقة ابنة الدهقان
جارة لى بالرى تذهب هى	وتسلى ذنوبها أحزاني
فجمعتى الايام أغبط ماكنة	ت بصدع للين غير مدان
وبرغى ان أصبحت لا تراها له	ين منى وأصبحت لا ترانى

إن تكن ودعت فقد تركت بي      لهباً في الضمير ليس بوان  
كحريق الضرام في قصب الفا      ب دمته ربحان تختلفان  
وقد جمعت هذه الايات لنخلّي حلوان تاريخاً وذكري بين الأدباء  
والشعراء . قالوا أراد المنصور أن يقطعها فلما أنشد هذا الشعر كره أن  
يكون النحس الذي يفرق بينهما . وأراد المهدي أن يقطعها فهاء المنصور  
عن ذلك . قالوا ومر الرشيد بحلوان وهو ذاهب الى طوس فهاج به الدم  
ووصف له الطيب جمارا فلما سئل الدهقان أشار الى النخلتين ولم يكن في  
حلوان غيرها فقطعت احدهما ثم مر الرشيد بالآخرى فرأى عليها هذه  
الايات فندم وقال لو علمت أن هذه الايات قيلت في هاتين النخلتين  
ما عرضت لهما ولو قتلي الدم

واذا صح ما تحدث به الرواة فقد كان موت مطيع شعرا لا يعد له  
شعر . قالوا سأله الطيب في علته التي مات فيها ماذا تشتهي اليوم ؟ فأجاب  
أشتهي ألا أموت !! أتري جواباً أكثر شعرا وأغزر معنى وأشد تمثيلاً  
لضعف الانسان وقوة رغبته في الحياة من هذا الجواب ؟ ولئن أردنا أن  
نحكم على مطيع حكماً جامعاً مختصراً بدهذا التفصيل لما تجاوزنا حكم أبي الفرج  
عليه حيث يقول :

« هو شاعر من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية وليس من  
خول الشعراء ولكنه كان ظريفاً خليماً حلوا العشرة مليح النادرة ماجناً  
متها في دينه بالزندقة » ولو شئنا أن نضيف الى هذا الحكم شيئاً قلنا إنه  
كان صادقاً في شعره آخذاً بمحظه الموفور من هذه الأوصاف كلها

## حماد عجرد (١)

« كان بالكوفة ثلاثة نفر يقال لهم الحمادون ، حماد عجرد وحماد الرواية وحماد الزبرقان يتنادمون على الشراب ، ويتناشدون الاشعار ويتعاضون معاشرة جميلة وكانوا كأنهم نفس واحدة يرمون بالزندقة جميعاً وأشهرهم بها حماد عجرد . » (الاغاني جزء ٣ صفحة ٧٣ طبع بولاق )

وتجد مثل هذا الكلام كثيراً في كتاب الاغاني ، تجد اذا عرض أبو الفرج لمطيع بن اياس ، وتجد اذا عرض لغير مطيع بن اياس ، وتجد مثل هذا الكلام كثيراً في كتب أخرى غير الاغاني لكتاب ورواة آخرين غير أبي الفرج اذا عرضوا لواحد من هؤلاء الشعراء العابثين الذين عاشوا في النصف الاول للقرن الثاني من الهجرة . وتجد في الاغاني وغير الاغاني كلاماً كثيراً عن شعراء عابثين في المدن الثلاث التي كانت أمصاراً متقدمة للعالم الاسلامي أيام بني العباس وهي الكوفة والبصرة وبغداد ، ولا تكاد تجد شيئاً من ذلك عن غير هذه المدن من الامصار الاسلامية : لا تكاد تجد شيئاً من ذلك عن دمشق ولا عن مصر ، فوجدت ذكر الزندقة والزنادقة ولعبث والعبث والمجون إنما حملت كلها من العراق إلى الشام بأمر الوليد بن يزيد أو غير الوليد بن يزيد من مجاني بني أمية ، الزندقة اذن عراقية لانها

(١) نشر بالسياسة في ١٢ رمضان سنة ١٣٤٣ هـ — ١٦ ابريل سنة ١٩٢٤ م

فارسية ، نعم ، إنك تجدد في الاغانى وغير الاغانى أن الوليد بن يزيد عبث ومجن وأراد أن يتخذ لنفسه حاشية وتنادى من العابثين وأهل المجون فالتسهم في الشام فلم يجدهم ، وسأل عنهم فدلّه الناس على قوم في العراق ، دلوّه على هذين « الحمادين » ، حماد عجرد وحماد الراوية ، ودلوّه على مطيع بن اياس وكانوا في الكوفة فارسل يطلب إشخاصهم اليه فاشخصوا فالتخذهم نادى له حتى قتل فمادوا إلى أوطانهم . وتجدد في كتب الادب كلها أو أكثرها ذكر الطائفة من العابثين وأهل المجون المسرفين فيه ظهروا أيام بني أمية وايام كان بنو أمية حازمين منصرفين الى الجد ، ظهروا في الحجاز ، في مكة وفي المدينة بنوع خاص ، ولكنك اذا بحثت عن مجون هؤلاء وعن أصل ما كانوا يظهرهم من عبث ويتهمون به في دينهم وسيرتهم انتهت الى تيجتين نجمهما الآن ونفصاتها يوم تعرض للعابثين من أهل الحجاز ، الاولى أن مصدر هذا العبث عراقى دعا اليه الموالى الرقيق من الفرس وأهل العراق . الثانى أن لهذا العبث صبغة عربية تميزه من عبث الكوفة والبصرة وبغداد لأن زعماء العابثين في المدينتين المقدستين كانوا من اشراف العرب الذين اضطرتهم الحياة السياسية أيام بني أمية الى أن ينصرفوا عن السياسة وأمور الدولة ففرغوا لانفسهم وكان الله قداغاء على آبائهم كثيراً من الغنى والثروة الضخمة أيام الفتح وكان اخفاء من بنى أمية يعرفون لهم أقدارهم ويتسكونهم في هاتين المدينتين بعيدين عن السياسة لا يقضمون عنهم الارزاق والجوائز وإنما يدرونها عليهم ادراراً فكأنوا ياهون ويعبثون ويستمتعون بهذه الحياة الفارغة مستعينين مع ذلك كله بالرقيق والموالى من الفرس وأهل العراق

مها تبحث اذن عن أصل العبث والمجون والزندقة في الاسلام فلان  
تستطيع أن تعدو الفرس وأهل العراق الذين تأثروا بالفرس وكانوا بهم أشد  
اتصالا ، وقد نجد شيئا غير قليل من تأثير اليونان وفلسفتهم في زندقة  
هؤلاء الزنادقة واباحة هؤلاء الشعراء ، ولكن هذا التأثير عرضي لا جوهرى  
ان صح هذا التعبير ، فهؤلاء الشعراء والزنادقة كانوا يتخذون من الفلسفة  
اليونانية حلية يزينون بها شعرهم وزندقتهم ولكنهم لم يتعمقوا قط في  
الفلسفة اليونانية ولم تتأثر بها حياتهم وعواطفهم تأثراً قويا . على ان زعماء  
هؤلاء العابثين والزنادقة لم يبالغوا المصير الذي أزهرت فيه الفلسفة اليونانية  
في بغداد وغيرها من أمصار المسلمين ، فلم يشهد هذا العصر مطابع ولا  
الحادون ولا بشار ولا يحيى بن زباد ولا أيام هؤلاء قبل عصر المأمون  
وقبل ان يصبح البدع في بغداد ترجمة الكتب اليونانية ودرس الفلاسفة  
اليونانية . ولو أنى أردت ان أشخص زندقة القرن الثانى للهجرة تشخيصاً  
إن لم يكن علمياً دقيقاً فهو يقربها من الازهان تقريباً لا بأس به ، أقول  
لو أنى أردت أن اشخص هذه الزندقة تشخيصاً أدبياً لقلت إنها ضرب من  
السخط على العرب وعاداتهم وأخلاقهم ومحافظتهم ودينهم بنوع خاص ،  
هى ضرب من هذا السخط ومن الكلف بحياة الفرس وعاداتهم ولغاتهم  
وحضارتهم وما ذاع فيهم من عقيدة دينية ، وأكثر هؤلاء الزنادقة والعابثين  
لم يكونوا يكرهون الاسلام يستبدلوا منه ديناً آخر يؤمنون به ويطعنون  
اليه حقاً وإنما كانوا يكرهون الاسلام وكان كرههم للاسلام يضطرهم الى  
أن يحبوا غيره من العقائد الدينية . فهم كانوا يتخذون هذه العقائد وسيلة

إلى النقي على الاسلام والتخلص من قيوده وما أخذ الناس به من واجبات لم يكونوا يؤثرون على الاسلام النصرانية ولا اليهودية لان الفرس لم يكونوا نصارى ولم يكونوا من اليهود ، ثم لم يكونوا يؤثرون على الاسلام الديانة الفارسية القديمة الخالصة من بدع المبتدعين وإنما كانوا يؤثرون من هذه العقائد الفارسية ضروبا من البدع تدعو إلى الاباحة واللذة وترغب فيها وتعين عليهما ، كانوا اذن يطمحون قبل كل شيء الى أن يستمتعوا باللذات في غير حساب ولا تقدير . ولولا هذا الميل إلى اللذة ونعيم الحياة لما انكروا من الاسلام شيئا ولا سيما هؤلاء الذين كانوا لا يحفلون بالسياسة ولا يكرهون سلطان الدولة العربية ولا يريدون أن يثأروا للفرس من العرب ، ولكن الاسلام كغيره من الديانات السماوية شديد في باب اللذة حريص على تطهير الاخلاق وأخذ الناس بالطهر والنقاء في سيرتهم الخاصة والعامة ، وهذا يناقض الاباحة والاسراف في اللذة ويأخذ عليها الطريق فاذا استطاع حب اللذة والمسرف فيها أن يخرج عن أصول الاسلام فيستمتع بلذته في غير حرج ولا جناح فهو مضطر بحكم الطبيعة الانسانية إلى أن يدفع عن مسلكه ويلتمس الحجج والادلة أو التعللات والمعاذير يحسن بها سيرته ، وقد فعل ذلك هؤلاء العابثون فوجدوا ما كانوا يحتاجون اليه في حياة الفرس وما شاع فيهم من البدع واستحالوا إلى شيء آخر أكثر من نصر اللذة هو التعصب على الاسلام وعلى كل دين من شأنه أن يأخذ الناس بشيء من القسط في الاستمتاع باللذات ، ومن هنا هاجموا أصول الديانات وسخروا منها ، ومن هنا آثروا النار التي يعبدها الفرس ويردون اليها كل شيء على



الطين الذى ترد اليه الديانات السامية أصل الانسان والحيوان . ومن هنا  
آثروا التثنية الفارسية على التوحيد السامى ، وهم فى حقيقة الامر لا يحفلون  
بتوحيد ولا بتثنية ولا بتثليث وإنما يحفلون بالذات فهم يؤثرون التثنية  
لهذا أيضاً . ولهم من الحياة السياسية فى ذلك العصر معين على هذا  
الاسراف فى الاتحاد والعبث فهو عصر انتصار الفرس على العرب وهو  
عصر كان الخلفاء فيه من العرب الهاشميين ويعتزون بالفرس ويتملقونهم  
ويؤثرونهم بالخطوة ويكون اليهم أمور الدولة كلها ، فالذى يمنع الفارسية  
وأنصارها الذين يتخذونها وسيلة إلى اللذة والاسراف فى المجون أن تنتصر  
وتسود وتظهر جبهة غير مستخفية ولا محتاطة . من هذا كله فهم بميزات  
هذه الزندقة الادبية التى ظهرت فى القرن الثانى للهجرة واستأثرت وأكدت  
تستأثر بالشعراء والادباء جميعاً . كانت أيام بني أمية ضعيفة ترده مستترة  
لا يكاد الناس يظهرون الميل اليها فلما اجترأ خليفة من خلفاء بني أمية على  
أن يجهر بالفجور قويت واستطاعت ان تظهر ثم انتصر الفرس فانتصرت  
معهم وظهرت واضحة قوية حتى عرضت الحياة الدينية والسياسية لاخطر  
فاضطر الخلفاء من بني العباس الى أن يقاوموها مقاومة عنيفة لم تخل فى  
بعض الاحيان من ظلم واسراف .

كان اتحاد عجرد من زعماء هؤلاء الزنادقة أو هؤلاء الذين كانوا يهتمون  
فى دينهم ، وكانت لهؤلاء الناس أنديتهم ومجالسهم فى الكوفة والبصرة  
ثم فى بغداد ، ولم تكن هذه الاندية مستقرة ولا معروفة وإنما كانت متنقلة  
مع الزعماء . فهم كانوا يجتمعون فى دورهم وهم كانوا يجتمعون فى الاديرة وهم

كانوا يجتمعون في البساتين والحانات . وعلام كانوا يجتمعون؟ على الشراب . والقضاء والعيب بالنساء والفلان ، يسرفون في ذلك اسرافا لا يعدله اسراف . ويسخرون أثناء هذا الاسراف من اصول الديانات والاخلاق والنظم الاجتماعية التي تحظر عليهم ذلك وتعرضهم من أجله لألوان العذاب ، هل كانوا يجتمعون على ضرب من ضروب العبادة المتكررة أو فن من فنون الديانات الغريبة أو لون من ألوان الدرس الفلسفي غير المألوف ؛ ذلك شيء أشك فيه بالقياس إلى الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء والادباء بل أنا أجزم بأن هذه الكثرة لم تكن تحفل بشيء من هذا لاني قد قلت لك إنها لم تكن مخصصة في الايمان بمذهب من المذاهب ولا في إينار دين على دين وانما كانت تتخذ المانوية شعارا . ولو أنها انصفت نفسها وآثرت الصدق لاتخذت شعارها الشك والسخرية ، وليس من شك في أنهم كانوا يذكرون للمانوية ويؤثرونها على الاسلام ولكن تفكها وانتقاما من هذا الدين الذي يساطع عليهم الشرط وغضب الأمراء .

وكان هؤلاء الزنادقة يعلمون سخط الكثرة المطلقة من الناس على زندقهم وان كانت هذه الكثرة تجبل حقيقة هذه الزندقة وكانوا يعلمون سخط الحكومة على الزندقة أيضاً . فكانوا يستغلون هذا السخط استغلالا قويا اذا ساءت الصلة بينهم وبين أصحابهم . وليس ادل من هذا على أن هؤلاء الزنادقة لم يكونوا صادقين في زندقهم ، فلو ان هناك صالة دينية متينة تجمع بينهم حقا وتكون منهم أقلية متمارزة متضامنة لما اساء بعضهم الى بعض ولما سمي بعضهم في بعض ولما استعدى بعضهم على بعض السلطان .

ولكنهم كانوا يسرفون في الاساءة الى انفسهم والى اصحابهم. ويكفى أن  
تقرأ ما كان بين بشار وحماة من الخصومة واتصال الهجاء لتعلم مقدار هذا  
الاستعداد ومقدار ما كان يضمر الزنافة بعضهم لبعض من المودة والحفيظة  
ومن الحقد والضغينة التي كانت تحمل أحدهم على أن يفري بصاحبه اغراء  
منكراً . وانظر الى قول حماد يفري الامير بخصمه بشار ، فهو يمثل في وقت  
واحد اجادة حماد في الشعر وميله الى الشر وإيثار الانتقام على كل شيء :

قل ليعسى الامير عيسى بن عمرو	ذي المساعي العظام في قضاخان
والبناء العالي الذي طال حتى	قصرت دونه يدا كل باني
يا ابن عمرو عمرو المكلام والتقى	وى وعمرو الندى وعمرو الدلعان
لك جار بالمصر لم يجعل الله	له منك حرمة الجيران
لا يصلي ولا يصوم ولا يق	رأحرفاً من عكم القرآن
انما معدن الزناة من السف	له في يته وماوى الزواني
وهو خدن العبيان وهو ابن سيم	ين فاذا يهوى من الصبيان ؟
طهر المصر منه يا أيها المو	لى المسمى بالعدل والاحسان
وتقرب بذاك فيه الى الله	تفر من فوز أهل الجنان
يا ابن برد اخساً اليك فقل ال	كلب في الناس أنت لا الانسان
ولعمري لانت شر من الكلا	ب وأولى منه بكل هوان

ولم يكن بشار أقل منه ميلا الى الشر ولا رغبة في الاساءة الى خصمه وفي  
اتخاذ الزندقة وسيلة الى هذه الاساءة ، ولعل أحدهما قد سرق من صاحبه  
طريقة الاستعداد هذه ولعلهما لم يسرقاها وانما وجداها طريقة مألوفة بين

الناس في ذلك العصر ، فقد أشاع بشار عن خصمه حماد هذه الاشاعة المنكرة التي أساءت اليه غير قليل وهي أنه كان ذات يوم ينشد شعراً والى جانبه قارىء يتلو القرآن والناس مجتمعون من حوله فلما رأى حماد اجتماع الناس حول القارىء قال : علام مجتمعون ؟ إن الذى أنشده لخير مما يتلو !

وهجا بشار حماداً بآيات ثبت فيها عليه الزندقة فقال :

ابن نهبي رأس عليّ ثقيل      واحتمال الرأس خطب جليل  
ادع غير الى عبادة الاثني      ن فاني بواحد مشغول  
يابن نهبي برئت منك الى الله      جهاراً وذاك مني قليل  
قل ابو الفرج فاشاع حماد هذه الايات لبشار وجعل فيها مكان ( فاني  
بواحد مشغول ) ( فاني عن واحد مشغول ) ليصح عليه الزندقة والكفر بالله تعالى فما زالت الايات تدور في ايدى الناس حتى انتهت الى بشار فاضطرب منها وجزع وهذا الخبر يمثل مكر حماد واحتراس بشار ، فقد كان حماد ما كرا شديداً المكر ماهراً في الخصومة يعرف كيف ينال من خصمه وكيف ينتصر عليه وكان بشار محترساً شديداً الاحتراس يكره ان يوصف بالزندقة ويشفق من ذلك اشفاقاً شديداً ، وكان يرسل فضل زندقته الى غيره فيتهم الناس بما فيه ولهذا اكثر الاكثار كله حين هجا حمادا في وصفه بالزندقة والكفر وما كان حماد اكثر منه زندقه ولا كفراً ، وانما كان الفرق بين الرجلين أن حمادا كان مستهتراً يجهر بمجونه ولا يخفى عبته وأن بشارا كان محتاطاً متحفظاً يتكلف الدين والورع كلما احتاج الى ذلك ولم يخف أمر بشار على أحد بل لقي من احتياظه وتحفظه مالم يلق حماد من

جهره واستهتاره فقد قتل بشار لزندقة بأمر المهدي والرواة يختلفون كما  
سترى في موت حماد ولكنهم متفقون على انه قضى حياته موقرا لم يحرق  
عليه عيته ومجونه أذى ولا شرا . وفي كتاب الاغانى خبر يثبت ذلك اثباتا  
لاشك فيه وهو ان العلماء أجمعوا بالبصرة على أنه ليس في هجاء حماد عجرد  
لبشار شيء جيد الا اربعين بيتا معدودة ولبشار فيه من الهجاء أكثر  
من ألف بيت جيد . وكل واحد منهما هتك صاحبه بالزندقة وأظهرها  
عليه وكانا يجتمعان عليها فسقط عجرد وتهتك بفضل بلاغة بشار وجودة  
معانيه وبقي بشار على حاله لم يسقط وعرف مذهبه في الزندقة فقتل فيه .  
ولعل في هذا الخبر شيئا من المبالغة ، فهناك خبر آخر يدل على ان بشارا لم  
ينتصر على حماد في الهجاء وانما الذي انتصر هو حماد وان لم يكن له من  
جيد الهجاء في بشار الا أربعون بيتا ، فاستأثرى في سيرة حماد أنه قد  
سقط أو ازداده الناس وانما نعلم أنه احتفظ بكلماته وساطعانه حتى مات .  
ونحن نذكر السلطان عمدا فقد كان لحماشيء من السلطان الادبي غير قابل ،  
كان يخيف الشعراء وكان يخيف الامراء وكان يخيف كبار الناس ، كان  
يخيفهم لانه كان ماهرا في الهجاء سريعا اليه حديد اللسان فيه ، وكان كما  
قلت لك في حديث الاربعاء الماضي سبيء الخلق سريع الغضب مندفع الى  
الانتقام ، وكان مع ذلك مأكرا لطيف المكر ، فكان الامراء ووجوه  
الناس محتاطون في معاملته وتلطفون له ويتفقون ما يرضيه ويتجنبون  
ما يسوءه وربما اضطر أحدكم الى شيء فاشفق أن يكره حماد فاعتذر اليه وبالغ  
في الاعتذار وكان حماد يقبل المذر حينما ويرده حينما آخر وكان هو الفائز

في كلتا الحالتين فإن قبل العذر كوفي لقبوله وإن رده بولغ في ترضيه ،  
ولقد خاف بعض الناس حمادا حتى اضطره ذلك الى أن يقطع الصلاة ،  
ذلك أنه كان ذات يوم عند رجل من اشراف البصرة في نفر من وجوه  
الناس وجاء الغداء فقيل إن سهم بن عبد الحميد ( أحد الحاضرين ) يصلي  
الضحى فانتظروا وأطال صاحبنا الصلاة فقال حماد :

الا أيهذا القانت المتجهد	صلاتك للرحمن أم لى تسجد
أما والذي نادى من الطور عبده	لمن غير ما بر تقوم وتقعده
فهل اتقيت الله اذ كنت واليا	بصنعاء تبرى من وليت وتجرد
ويشهد لى انى بذلك صادق	حريث ويحى لى بذلك يشهد
وعند أبى صفوان فيك شهادة	وبكر وبكر مسلم متجهد
فان قلت زدنى فى الشهود فانه	سيشهد لى ايضا بذاك محمد

فلما سمعها سهم قطع الصلاة وجاء مبادرا فقال له قبحك الله يا زنديق  
فعلت بى هذا كله لشرهك فى تقديم أكل وتأخير هاتوا طعامكم فاطعموه  
لا أطيعم الله . قالوا نزل حماد على محمد بن طلحة فابطأ عليه بالطعام فاشتد  
جوعه فقال فيه حماد :

زرت امرأ فى بيته مرة	له حياء وله خير
يكره أن يتخم أضيافه	ان أذى التخمه محذور
ويشتهى أن يؤجروا عنده	بالصوم والصلح مأجور

فلما سمعها محمد قال له عليك لعنة الله . أى شئ حماك على هجائى وانما  
انتظرت أن يفرغ لك من الطعام . قال الجوع وحياتك حملنى عليه وان

زددت في الابطاء زددت في القول فضى مبادرا حتى جاء بالمائدة . كان حماد اذن مخوفا حياته كلها لم يسقطه هجاء بشار ولا تشهيره به بل انتصر هو على بشار كما قدمنا ، فاذا اردنا ان نعلل هذا الانتصار الذى ظفر به حماد مع ان خصمه اجود منه شعرا وانفذ منه لسانا فعلة ذلك شيثان ، الاول ان حمادا كان صادقا يلائم بين قوله وعمله فلم يكن يتكلف ديننا ولا ورعا ولم يكن يتستر من عبث او مجون فكان بشار اذا هجاه وصفه بما لا ينكر اما بشار فقد كان متكلفا محتاطا فكان حماد اذا هجاه أحيا في الناس حب الاستطلاع ودلهم من امره على ما يجهلون . الثانى ان حمادا لم يكن يعنى في هجاء بشار بالزندقة ولا بالكفر كثيرا وانما كان يسلك في هجائه طريق الشعراء الاولين فيهجوا أمه وأباه وامراته ويصف شخص بشار بما لم يكن بشار يستطيع ان يصف به شخص حماد ، قال الرواة ان بشارا بكى حين سمع قول حماد فيه :

وأعنى يشبه القرد اذا ما عى القرد

فلما سئل عن بكائه قل : يراني فيصفي ولا أراه فاصفه : وكان هذان الشاعران لما عظمت بينهما الخصومة قد اتفقا على رجل سار بينهما يروى لكل منهما ما قال صاحبه فيه ويحمل اليه الجواب ، ولم تكن الصحف يومئذ معروفة فكان اختيار هذا الرجل وسيلة من وسائل النشر لا بأس بها . واذا سألت عن اصل هذا الهجاء الذى اتصل بين الرجلين أعواما طويلا قمصده يسير ، وهو أن بشارا كانت له حاجة عند حماد فابطأ فيها فغضب بشار وعاتب صاحبه عتابا لازعا فغضب حماد وهجا بشارا واتصل

الشريين الرجلين فكان حديث أهل البصرة بل كان حديث أهل العراق أيام حياتهما وبعد ان ماتا ، وذلك يدلك على ما قلته من أن حمادا كان سريع الغضب مندفعاً الى حب الانتقام . على أن الصداقة وحسن المودة ربما وقفاه أحياناً عن الاندفاع في الشر فقد داعب مطيعاً ذات يوم فرد عليه مطيع بشعر منكر كان من شأنه أن يغرى به حمادا ولكن حمادا ملك نفسه وغفرها لمطيع ولم يرد عليه هجاءه وانما مدحه بشعر لا بأس به ، على أن حلم حماد كان محدوداً فهو كان يحلم اذا لم ينله أذى في الحب أو الهوى فاذا ناله هذا الأذى فلم يكن للحلم اليه سبيل ، وقد اتصل الهجاء بينهما وبين مطيع كما اتصل بينه وبين بشار لأميرين كلاهما حب ، الاول أن مطيعاً زار معه صاحبه خشة فازداده عندها وعيره صلغته وكانت شديدة الحرارة ، فسأمت الصلة بينه وبين صاحبه فأتصل الهجاء بين الرجلين واتتهز أصحابهما هذه الفرصة فاذكوا النار ليضحكوا من حماد . الثاني أن حمادا كان يهوي غلاماً فهو به مطيع وتقرب اليه فاغتناظ لذلك حماد وتهاجيا ، ولم يقف هجاء حماد عند بشار ومطيع وغيرهما من أفراد الناس الذين كان يهجوم كلما اقتضت الظروف وانما تجاوز هؤلاء جميعاً الى رجل من أهل الكرخ يعرف بأبي عون كان صديقاً لحماد ولمطيع وكانت له جارية تسمى جوهر كان حماد يحبها ويحسبها وكان يلقاها من حين الى حين فتسامع الناس بذلك وتحدثوا فيه وكره سيدها هذا الحديث فحجبها عن حماد فانكر حماد ذلك وهجا الرجل فأسرف في هجائه واقذع

ولست أروى لك من هذا الهجاء شيئاً فليس الى روايته سبيل . .



وكان حماد ضيق الذرع لا بأصحابه ومداعبيه وحدهم بل بالناسك وأهل الزهد اذا عرضوا له وانتقصوه ، ويختلف الرواة في قصة له أوقعت مع أبي حنيفة أم مع يحيى بن زياد ومهما يكن صاحب هذه القصة فقد كان صديقا لحماد ثم نسك وأخذ ينتقص حمادا وأخذ حماد يلاطفه ويرفق به لعله يقلع عن انتقصه فلم يقبل فكتب اليه :

هل تذكرن دلجى اليك	لك على المضرة الفلاص
أيام تعطيني ونأ	خذ من أباريق الرصاص
ان كان نسكك لا يتم	بغير شتى وانتقاصى
أو كنت لست بغير ذا	لك تنال منزلة اخلاص
فعليك فاشتم آمنة	كل الامان من انتقصاص
واقعد وقم بى ما بدا	لك فى الاداني والاقاصى
فلطالما زكيتنى	وأنا المقيم على المعاصى
أيام أنت اذا ذكر	ت مناصل عني مناص
وأنا وأنت على ارتكا	بالموبات من الخراص

ويقول الذين يضيفون هذه القصة الى يحيى بن زياد ان هذا الشعر اتصل به فلم يزد الا طعنا فى حماد ونميا عليه فقال حماد فيه :

لا مؤمن يعرف إيمانه	وليس يحيى بالفتى الكافر
مذاق ظاهره ناسك	مخالف الباطن للظاهر

أما الذين يضيفون القصة الى أبي حنيفة فيقولون إنه لما قرأ تلك

الآيات خاف من حماد فاقام عن شتمه .

ولو أنى أحيت أن أشخص حمادا كما شخصت مطيعا والوليد بن يزيد لوصفته قبل كل شيء بحدة الطبع وسوء الخلق وحب الانتقام والاسراع اليه ، ثم بالصراحة في القول والملازمة بينه وبين العمل وبكره النفاق والانصراف عنه ، لا يعنيه أرضى الناس عنه أم سخطوا عليه ، ثم بحدة اللسان ومضيه واقداعه وكلفه بفاحش القول وبحنه عن اسوئه وأقبحه ، ثم بالسخرية من الناس وازدراءهم لا على أنه يتخذ ذلك فلسفة وأصلا من أصول الحياة كالوليد ومطيع وأبي نواس ، بل على أنه يتخذ ذلك وسيلة من وسائل الشعراء يتنافس بها كلما ضاقت عليه المذاهب وأخذت عليه الطرق أو دعت الى ذلك حاجة ، لم يكن حماد يحفل بما يحفل به اناس من الوفاء والانصراف عن التناقض وانما كان صديقا مخلصا حتى تبدو له حاجة أو تسنح له فرصة أو تضطره ضرورة ، فاذا صداقته قد استحالت الى عداة وإذا هو ليس أقل صدقا واخلاصا في العداة منه في المودة والحب ، فقد مدح يحيى بن زياد واتخذ صديقا ونال جوائزه ثم كان الخلاف فهجاه ، وصادق بشارا وصافاه ثم اختصا فلم يعرفا في الخصومة رحمة ولا رفقاً ، وصافي مطيعا وأحبه ومدحه وأكثر في الثناء عليه ثم اختصا في امرأة مرة وفي غلام مرة أخرى فهجاه وأقذع في هجائه ، وكان على هذا كله يؤثر شعره وضروراته على البر بالناس والعدل في معاملتهم ، هجا ذات يوم رجلا يقال له حشيش وجعل اسمه قافية لهذا الشعر وأراد أن يبالغ في ذمه فشبهه بحشيش وكان بحشيش هذا رجلا من أهل البصرة وادعا لا يعرف حماداً ولا

يعرفه حماد فلما قرأ الرجل هذا الشعر جزع له وسافر من البصرة حتى بلغ الكوفة فعاتب حمادا فقال له ضاحكاً معتذراً : لا بأس عليك فإن هذا من آثام القافية ولن أعود إليه

لعلك تسأل بعد هذا كيف استطاع حماد على مجونه وفسقه واشتهاره بالزندقة ونيله من أعراض الناس ووجوه الامصار أن يأمن على حياته غائلة الخلفاء والحكام ؟ والجواب على ذلك يسير وهو أن حمادا كان متصلاً أيام العباسيين بأمر من أمرائهم هو محمد بن أبي العباس السفاح ، قالوا انه أدبه وناداه فأمن لاتصاله به كل غائلة ، على أن انعماله بمحمد هذا جر عليه خطوباً جساماً فقد كان محمد هذا خليعاً كما كان جعفر بن المنصور حامى مطيع خليعاً أيضاً وكان المنصور يكره محمداً ويؤثر عليه المهدي بالخلافة كما كان المنصور يزدرى ابنه جعفراً ويريد اقصاءه عن الخلافة وكان محمد هذا يعشق زينب بنت سليمان بن علي من أشرف العلويين فلما ولاه عمه المنصور البصرة خطب زينب هذه فلم تقبل خطبته فزاده الرفض حباً لها وهياماً بها ولم يكن شاعراً أو لم يكن يجيد الشعر فلجأ الى مؤديه ونديمه حماد وجعل حماد يتغزل له في صاحبته وجعل حكم الوادي يغنيه بنزل حماد راتشر هذا الشعر ونسبه الناس الى محمد حيناً والى حماد حيناً آخر ولكن أخا زينب محمد بن سليمان كان يعلم جليلة الأمر فغضب على حماد وتوعده وحلف ليقنتله وظل حماد آمناً ما عاش محمد بن أبي العباس ولكن محمداً مات فاضطرب حماد وأشفق من وعيد خصمه ويقولون انه لجأ الى قبر سليمان أبي خصمه هذا واستجار به وقال شعراً كثيراً جيداً يستعطف به محمد بن سليمان فلم

يعطف عليه ولم يرث له وإنما أقسم لیسقین بدمه قبر أبيه ، قتل الرواة فهرب حماد حتى وصل بغداد فاستجار يجمعفر بن المنصور فاجاره على أن يهبجو محمد ابن سليمان فهجاه وبالغ في هجائه وأجاده ، فلم يزد محمد الا سخطا عليه ، قالوا وكان حماد في الاهواز فارسل اليه محمد أحد مواليه فقتله غيلة ويقال لم يقتل وإنما أصابته علة طالت عليه ووصل نعيه الى بشار ولم يكن حماد قد مات فقال بشار :

لو عاش حماد لمونا به لكنه صار الى النار

قالوا فبلغ هذا البيت حمادا وهو عليل فقال :

نبئت بشارا نعني ولا شرّ براني الخالق الباري  
يأليتي مت ولم أهجه نعم ولو صرت الى النار  
وأي خزي هو أخزي من ان يقل لي ياساب بشار

ثم مات حماد وكان من أمر بشار ما كان حتى قتله المهدي فدفن بشار مع حماد في مكان واحد . قالوا فر بهما شاعر من شعراء البصرة كان يهاجي بشارا يقال له أبو هشام الباهلي فوقف على قبريهما وقل هذه الايات التي تختصر فيهما رأى طائفة من المعاصرين :

قد تبع الانمى قفا مجرد	فاصبعا جارين في دار
قالت بقاع الارض لا مرحبا	بقرب حماد وبشار
تجاوزا بعد تحافيهما	ما ابغض الجار الى الجار
صارا جميعا في يدى مالك	في النار والكافر في النار

## حسين بن الضحاك الخليج<sup>(١)</sup>

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف شديد الظرف ، ربما انقطع  
تقليده في شعراء العصر العباسي كله ، وهو مع ظرفه واسرافه في المجون  
قليل الفحش في اللفظ غير مهالك على القول الآثم والالفاظ المنكرة ،  
لا يتخيرها ولا يقصد إليها ، وإنما يعرض إليها إذا اضطر إليها اضطراراً ،  
وهو على ظرفه ورقة حاشيته وحرصه على نقاء اللفظ وطهره شاعر بالمعنى  
الصحيح لهذه الكلمة ، مجود إذا فكر مظفر إذا بحث موفق إلى اللفظ  
المتين والاسلوب الرصين في غير جفوة ولا غائظة ، لا يعرف التكلف في  
نقظ ولا معنى ، وإنما ينطلق لسانه مع سجيته ، وسجيته سهلة مرسلة غنية  
غزيرة المادة لا تكاد تنضب ولا ينالها اعياء أو كلال . وحياته كلها عبر  
وعظات ، ولكنها عبر وعظات مبتسمة ليست بالماظمة ولا العابسة ولا  
بالتى تردك وتنفرك وتجعل للحزن والأسى إلى قلبك سبيلاً . وأملك لا تكاد  
تجد من شعراء هذا العصر رجلاً مثله تقرأ أخباره فتظل مبتسماً منذ تبتدىء  
إلى أن تنتهى دون أن تعبس أو تقطب ، وربما تجاوزت الابتسام إلى  
الاعراق في الضحك من حين إلى حين . ولكنك لن تترك الابتسام إلى  
الحزن الشديد ، وربما اعترضتك في طريقك سحابة ممطرة ولكن هذه  
السحابة رقيقة هادئة هينة فهي أضعف من أن تريل ابتسامتك . وكان هذا

(١) نشرت بالسياسة في ١٩ رمضان سنة ١٣٤٢ هـ ٢٣ أبريل سنة ١٩٢٤ م

الشاعر من المعمرين بلغ المئة أو كاد ، وعاصر طبقات من الشعراء والوفاة من حاشية الخلفاء ، ولكنه ظل محتفظاً بشخصيته الوداعة المبتسمة ، تغير الناس واختلفت الظروف وظل هو واحداً لم يتغير . كان خليعاً بل كان يعرف بالخليع ، وكان كثير المنجون مسرفاً فيه وما أحسب أن أبانواس سبقه الى لذة أو تفوق عليه في مآثم ولكنه على خلاعته واسرافه في المنجون وتهالكه على اللذات احتفظ طول حياته بشيء من كرم الخلق وطهارة العنصر وجودة الاصل كأنما كانت هذه اللذات والآثام تنزلق على نفسه وأخلاقه تنزلقادون أن تترك فيها أثراً باقياً ، وإنما كانت الآثار التي تتركها ليايله الساهرة وأيامه المملوءة بالعبث . هذه الاشعار الجميلة الخلوّة التي سأظهرك على طرف منها .

قلت إن حياته كانت عبء كلياً ، فلم يكن هذا الرجل كغيره من الشعراء الذين انما كانوا يصلون الى اخفاء بعد الجهد والكد وبعد التلطف وحسن الخيلة وثما كان متصلاً بالخلفاء اتصالاً شديداً يعاشرهم ويرافقهم ويتدخل في حياتهم اخامة وربما تدخل الى أكثر مما ينبغي ، وكان الخلفاء يبحثون عنه ويمحرون على عشرته ويبدلون في ذلك غير قليل من الاخاح والمطاء ، وكان شعره كله أو أكثره مرآة حياة القصر في أيام طائفة غير قليلة من الخلفاء .

نشأ مع أبي نواس في البصرة واختلفا معاً الى مجالسا وملاهيها ثم افرقاً فذهب أبو نواس الى بغداد وأقام هو في البصرة ، ولم تكد تمضي مدة قصيرة على أبي نواس في بغداد حتى بعد صوته وتسامع به أهل المراق لأنه

اتصل بالأمراء وأشرف الناس فارتفع قدره وعلت مكانته وحمل الهواء ذلك الى الحسين في البصرة فبسط صاحبه وقفا أثره وانتقل الى بغداد فمدح الناس وتقرب من أشرفهم واختلف الى مجالس بغداد وملاهيها وقال الشعر في الحر وفي ضروب اللذات ، وما هي الا أن عظم أمره وتسامع به أهل بغداد وزعماءها ولكنه مع ذلك لم يصل الى الرشيد وانما اتصل بابناء الرشيد ، وهل اتصل أبو نواس بالرشيد الا قليلا ؟ وهل اتصل أبو نواس بالرشيد الا كما كان يتصل به الشعراء الذين كثروا يقصدون الى ذلك ويحتالون فيه حتى اذا نالهم هذه الخطوة أنشدوا الخليفة شعرا وانصرفوا وقد نلوا من جوائزه ما أتيح لهم ، ذلك أن أبا نواس والحسين بن النخع لم يكونا من هؤلاء الذين يصاحون لمصاحبة الرشيد ، فقد كان في الرشيد شيء من العيب وحب اللهو ، ولكن عيب الرشيد ولهوه لم يكونا قوام حياته وانما كانا ضربا من انترفيه على النفس ، ولم يكن أبو نواس والحسين من الذين يصاحون لغير اللهو ، فلم تنفق بضاعتها عند الرشيد وانما انتفعت عند الامراء من أبنائه وعند الوزراء وأشباه الوزراء من رؤساء الدلالة وأشرفها . فاما أبو نواس فاتصل بالفضل بن الربيع وبنيه واتصل شيئا بالامين حين كان وليا للعهد ، واتصل بطائفة من أمراء البيت المالك . واما الحسين فنقطع أو كاد ينقطع لخدمة أميرين من أبناء الرشيد ، لم يكن لهما حظ من الملك ولا طمع فيه وانما كانت حياتهما ضربا من البطالة الاضطرارية ، وكان الله قد وفر عليهما من الثروة وأبواب اللذة ما جعل حياتهما عيداً متصلاً وهما صالح بن الرشيد وأبو عيسى بن الرشيد . وكان الحسين متصلاً اتصالاً خاصاً

بصالح يتادمه ويساقيه ويكاد يغزي معه الليل والنهار ، ثم اتصل الحسين بالامين واشتدت صفته به حتى تجاوزت علاقته ما بين الشعراء والخلفاء الى شيء يشبه الصداقة والمودة القوية ، ولست ادرى الى أي حد بلغ اخلاص الامين لنديه ، ولكننا نعلم أن اخلاص الحسين للامين لم يكن له حد ، ونعلم أن أيام الامين أظهرت من هذا الشاعر الخليع المتهاك على اللذة رجلاً وفيما متين الخلق صريحاً يعرف كيف يكون من الانتصار السياسيين وكيف يتمصب لحزبه ويؤيد أصحابه ويتعرض في سبيل ذلك للخطر ، كان الحسين من أشد الناس تعصبا للامين ووزاية على المأمون حين ظهر الخلاف بين الآخرين واندفع في ذلك الى غير حد ، ثم اشتدت المحنة ووصلت جيوش المأمون الى بغداد وأخذت الحرب أشنع أشكالها فلم يخف الحسين ولم يفزع ولم يكن أقل انتصاراً لصاحبه منه في أيام اللين والنعمة . ولقد كان يتلقط أخبار هذه الحرب حتى اذا وصل اليه من أخبارها خبر ابتهج به وأسرع فحمله الى الامين مبهتاً مشجماً ، روى لنا أبو الفرج من شعره في ذلك هذه الأبيات :

أمين الله ثق بالآ	ه تعطى العز والنصرة
كل الأمر الى الله	كلاك الله ذو القدرة
لنا النصر بأذن الآ	ه والكرة والفرقة
والعراق أعدا	تلك يوم السوء والدبرة
وكأس نورد المو	ت كربه طعمها مرة
سقونا وسقينا	فكانت بهم الحرة



كذلك الحرب أحيانا علينا ولنا مرة

ثم قتل الأمين وكانت الكارثة فلم يهن الحسين ولم يضعف ، لم ينقلب  
على عقبيه ، ولم يتملق المنتصر وانما ملكه حزن ليس بعده حزن وانطلق  
لسانه من الرثاء بالجيد المؤلم الذى تنقطع له القلوب وتفتقر له الاكباد ،  
وانطلق لسانه أيضاً بالهجاء اللاذع للمأمون وأصحابه واستعداء الله عليهم  
بعد أن عجز عن استعداء الناس ، ولج في ذلك وألح فيه حتى نهض المأمون  
من خراسان يريد العراق ، فلم يزد الحسين الا هجاء للمأمون ورثاء للاميين  
حتى رقى له أصحابه وأشفقوا عليه وألحوا في نصحه . روى أبو الفرج أن  
الحسين تحدث عن نفسه بهذا القول : « كنت عازماً على أن أرى الأمين  
باسأى كله وأشفى لوعتي ففتني أبو العتاهية فقال لى يا حسين أنا اليك مائل  
والك محب وقد علمت مكانك من الاميين وانه لحقيق بأن ترثيه الا أنك قد  
اطلقت لسانك من التآف عليه والتوجع له بما صار هجاء لغيره وثلبا له ،  
وتحريضاً عليه وهذا المأمون منصب إلى العراق قد أقبل عليك فأبق على  
نفسك . يا ويحك أتجسر على أن تقول

تركوا حريم أبيهم ففلا وانحصات صوارخ هتف

هيهات بعدك ان يدوم لهم عز وان يبق لهم شرف

أ كفف غرب لسانك واطو ما انتشر عنك ، وتلاف ما فرط منك

فعلت انه قد نصحنى فجزته الخير وقطعت القول فنجوت برأيه وما  
كدت أنجو .

وما أشك في أن أبا نواس لو عاش كما عاش الحسين لأدركه من

المؤمنون شر كثير ، فلم يكن أبو نواس أقل حبا للأمين من الحسين ، ولم يكن أبو نواس أشد بغضا للمؤمن من الحسين ، وأنت تذكر هذه الايات القليلة التي قالها أبو نواس يرثي بها الامين فنلت أحسن تمثيل حبه لهذه الدولة الراحلة وبفضه لهذه الدولة القائمة :

طوى الموت ما بيني وبين محمد      وليس لما تطوى المنية ناشر  
وكننت عليه أحذر الموت بعده      فلم يبق لي شيء عليه أحاذر  
فلا وصل الا عبرة تستدعيها      أحاديث نفس مالها الدهر آخر  
لئن عمرت دور بمن لا أحبهم      لقد عمرت بمن أحب المقابر  
فانظر بعد هذا الى رثاء الحسين للامين ورأيه في الدولتين ، وحدثني  
أحمد أبلغ من هذا الشعر في وصف الهزيمة السياسية ، وحدثني أيسطيع  
منهزم في السياسة معترف بهزيمته أن يصف موقفه بخير من هذا الكلام :  
سألونا أن كيف نحن قتلنا      من هوي نجمه فكيف يكون  
نحن قوم أصابنا حدث الدهر      رقتنا لريبة نستمكن  
تتمني من الامين اياها      لطف نفسي وأين منا الامين  
وانظر الى هذه الايات التي تذكر بما رويت لك من شعر أبي نواس ،  
ولم لا يقصد الشاعر ان الى معنى واحد وكلاهما كان محبا للامين مؤثرا له ،  
وكلاهما كان عدوا للمؤمن مسرفا في بغضه :

أعزي يا محمد عنك نفسي      معاذ الله والايدي الجسام  
فهل مات قوم لم يموتوا      ودافع عنك لي يوم الحمام  
كان الموت صادف منك غما      أو استشق بقربك من مقام

واقراً هذين البيتين :

هلا بقيت لسد فافتنا أبداً وكان لفيرك الخلف  
فلقد خلقت خلأنا سلفوا ولسوف يميز بعدك الخلف

ويظهر أن هذين البيتين تركا في نفس المأمون موجدة شديدة على الشاعر ، فقد تحدث ثمامة ابن الأشرس ان المأمون لما وصل بغداد طلب أن يسمى له نفر من أهل الشعر والادب يتخذهم له جلساء . فسمى له قوم منهم الحسين فذكر هذين البيتين وأقسم لا يراه الا في الطريق . قل ثمامة وانحدر الحسين الى البصرة فأقام فيها طوال أيام المأمون

والناس يتحدثون أن الحسين ضاق بسخط المأمون عليه وأشفق من ذلك فتوسل الى المأمون بوسائل مختلفة ووسطا اليه نفر من أشرف اقوم . منهم عمرو بن مسعدة ، ومدحه : أو استعطفه بشعر لا أجده فيه أناروح الحسين ، فتم يبلغ من المأمون الا أن وصل له أرزاقه ولكنه أبى الإباء كله أن يأذن له في الاختلاف الى القصر . وسواء أصبحت هذه الاخبار كلها أم لم تصح فإن في حياة الحسين أيام المأمون رغم ما قل فيه وفي أخيه آية على ما اتصف به المأمون من الحلم وسعة العفو والانعضاء عن خصومه السياسيين . ولكن حياة الحسين أيام المأمون لم تكن من السعة واللين على ما تعود أيام كان ينادم الامين ويصاحب صالح بن الرشيد ، فقد ضاقت به بغداد واغلقت دونه أبواب الامراء وزعماء الناس ، واضطر الى أن يعيش في البصرة من صلب ماله . وأشفق عليه بعض أصحابه وحدثوه في ذلك وسألوه كيف (تمشى حاله) مع انقطاع الارزاق وكثرة النفقة . فقص .

عليهم قصصا لئذا يظهرنا على لون من ألوان الحياة الخاصة للأمين . زعم الحسين لسائله أنه يجد مشقة في الحياة ولكنه مع ذلك يعيش وينفق دون أن يحتاج الى المسألة ، وهو انما ينفق ويبعث من صلوات الامين وجارية له لم يسمها ، وذلك أن الامين دعاه ذات يوم فزعم له أنه صديقه وعشيرته وان عشير الرجل موضع ثقته وسره وأمنه ، وأنه محدثه بشئ يجب أن يخفيه وكانت للامين جارية فتنته لجملها وحسن غنائها ، ولكنها كانت متجنبة كثيرة الدل مسرفة فيه ، فكانت تنقص على الامين صفوه فضاق الامين بذلك منها وأراد أن يلقي عليها درسا وكلف الحسين أن يلقي هذا الدرس . زعم للحسين أنه سيدعو هذه الجارية وجارية أخرى لا تباهما جالا ولا اجادة في الغناء وسيأمرهما أن تغنيا وطلب الى الحسين أن يفتر ويتناقل اذا غنت الجميلة المحسنة وأن يجرب ويشرب ويظهر الجنون والهيام ويشق ثيابه اذا غنت الاخرى وأعفاه من كل حرج ووعد مائة ثوب لكل ثوب يشقه فرعد الحسين بالطاعة وخلا الى الامين وجاءت الجاريتان فغنت المحسنة وكان الحسين فتيا وكان رجلا صادقا ولا سيما اذا شرب . فلم يستطع أن يفي بالوعد وانما أخذ يظهر الرضا والاعجاب وكلما أوما اليه الامين لم يزد الارضا واعجابا ، ثم غنت الاخرى فأخذ يتكلف السرور والطرب واستأنفت المحسنة غناها واستأنفت الحسين شرايه فاذا ليه قد طار واذا هو يصيح واذا الامين يشير ويقطب ويظهر العبوس ولكن الحسين عنه في شغل بطربه ولذته حتى ضاق الامين وأمر بالحسين فخر برجله ثم أمر فحجب عنه . وأخذ الناس يعطفون على الحسين ويرثون له ويسألونه عن

سبب هذه التسمية فيقول : تحمل على التبيذ فلسات الادب فقومي أمير المؤمنين : ومضى دون ذلك شهر ثم دعى الحسين الى القصر ، واذا الامين يتلقاه لقاء حسنا ويخلو اليه في تلك الحجرة ويدعو المغنية وينبئ الحسين أن أمر هذه الجارية قد صالح وانها قد انتهت الى ما يحب وانها قد شفعت للحسين عنده فقبل شفاعتها ومنح الحسين عشرة آلاف دينار ومنحته هي دون هذا المقدار ثم اتصلت صلات هذه الجارية للحسين فما كان يمضي أسبوع حتى تنتهي اليه هداياها والطاقها ، وهو يعيش من ذلك أيام سخط المأمون عليه

على أن أيام المأمون لم تكد تنقضي حتي ابتسم الدهر للحسين فعاد الى بغداد واتصل بالمعتصم والواثق والمتوكل وكانت له عندهم جميعا حظوة لا تعد لها حظوة ، وكان مقدما عندهم جميعا على غيره من الشعراء ولا سيما الواثق ، فقد كان يحبه حبا شديدا ويطمئن الى منادمته ويتخذ موصفا لسره في حياته الخاصة وما كان يقع بينه وبين جواريه من ضروب المحبون والمزاح والوان الهجر والصدود ، وله مع هؤلاء الخلفاء جميعا أخبار حلوة تبسط في روايتها أبو الفرج . نانت ترى أن هذا الشاعر قد اتصل بالامراء من أبناء الرشيد ثم اتصل بالامين والمعتصم والواثق والمتوكل من الخلفاء . وأنت تعلم أن حياة القصر تطورت أيام هؤلاء الخلفاء ، تطورا غير قابل . بل ان مستقر الحكم نفسه قد تغير وأحاط بالمعتصم وخلفائه قوم غير الذين كانوا يحيطون بالامين والمأمون ، وأنت تعلم أن الشعر نفسه تطور فكان في القرن الثالث غيره في القرن الثاني من وجوه مختلفة ، ولكن

شاعرنا قد استطاع أن يعاشر هؤلاء الخلفاء ويمدحهم وينشدهم من شعره الهزل والجد دون أن يغير من شخصيته شيئاً وهل كان من اليسير عليه أن يغير شخصية قوية كشخصيته ؟

وقد يكون من الخير وقد عرضنا لشخصية الحسين بن الضحاك أن نجتهد في وصفها وأن نعطيك منها صورة ما لتعرف مكانه من الشعراء الذين عاصروه ، وقد سبقنا القدماء الى هذا فتصوروا هذا الشاعر تصوراً مقاربا ولكن ينقصه شيء من الدقة ، شبهوه بابي نواس ، أو قل خاطبوا بينه وبين أبي نواس ، وأسرفوا في هذا الخلط أحيانا حتى رووا الكل منهما شعر صاحبه ، وفي الحق انك تجد في ديوان أبي نواس شعراً هو أشبه بالحسين ، وتجد في أخبار الحسين شعراً هو أشبه بابي نواس ، ولم يكن القدماء من الدقة وقوة البحث بحيث يصلون الى التفرقة بين هذين الرجلين اللذين اشتد بينهما التشابه حتى أصبحت التفرقة بينهما عسيرة على أشد الناس مهارة في النقد وتعمقا في البحث الادبي . وكان الحسين نفسه يعلم أنه يشبه أبا نواس ، وكان ابو نواس يعلم أن الحسين يشبهه ، وكانت بينهما مودة ولكن كان بينهما تنافس شديد ، تنافس شديد ادبي لم ينته بهما الى شر فيما نعلم ، وانما انتهى بهما الى الخصام والى التناؤد أحيانا دون أن يتصل بينهما الهجاء ودون أن يوقع احدهما بصاحبه ، وكان الحسين لا يخلو من حمق وسرعة الى الغضب وضيق الصدر ، لم يكن فيلسوفا وانما كان يلهو ويمبت في غير فلسفة ومذهب . أما ابو نواس فقد رأينا أنه لم يكن يخلو من فلسفة ، وان فلسفته كانت تقوم على ازدراء الناس والسخر منهم والعبث بهم وبما يتصل

يحياتهم من أصول وعقائد ومن نظم وقواعد ، فكان يعبث بالحسين صديقه  
ويسخر منه وبغيظه لا يخفى ذلك ولا يتكلفه وإنما يعلنه اعلانا ، ويعلنه الى  
الحسين نفسه وكان الحسين يفتأ . ولكنه لا يجد شفاء لنفسه الا أن يشتم  
أبا نواس في وجهه أقبح الشتم ويتحدث الى الناس بذلك . ولم يكن أبو نواس  
يستبيح العبث في الدين والاخلاق والحياة المادية وحدها ، بل كان يستبيح  
العبث في الادب والشعر أيضا ، كان يؤثر نفسه بالخير في كل شيء ، وكان  
يرى انه شاعر مجيد واذا كان شاعرا مجيدا فهو خليف أن يسبق اشعراء جميعا  
الى آيات الشعر في المجون ووصف الخمر ، وكان يسبقهم جميعا الا الحسين ،  
فقد كانت للحسين في الخمر معان والفاظ جياد يتمتع أبو نواس لو ظنر بها  
وسبق اليها ولكن الحسين كان هو الظافر السابق ، وكان ينشدها أبا نواس  
وغير أبي نواس فكان أبو نواس اذا سمع شيئا من هذا فاستحسنه حسد  
الحسين عليه وزعم أنه أحق بهذا الشعر من الحسين : وان هذا الشعر لم يخلق  
الا ليقوله هو ، ثم ينصرف عن الحسين ويعود اليه وقد أخذ معناه وصاغه  
في لفظ له ، فاذا اظهر الحسين غضبا ضحك أبو نواس وقال «دع عنك هذا  
فو الله لا يروى لك شيء في الخمر وأنا حي » .. وربما أراح أبو نواس نفسه  
من غناء النقل والسرقة فزعم القصيدة برمتها لنفسه وصدقه الناس وتناقلوا  
القصيدة على أنها له . تحدث الرواة من هذا بالشيء الكثير وهو يمثل لنا  
ما كان للحسين وأبي نواس من لين الخلق وما كان يجمع بينهما من حسن  
العشرة ومن الاخاء في الادب واللهو ، ولكنه يمثل لنا شيئا آخر هو الذي  
يعتينا من وجهة البحث الادبي ، يمثل لنا هذا التشابه الذي كان بين طبيعة

الرجلين وشعرهما فقد كان الرجلان مسرفين في المجون متهالكين على الخمر مشغوفين بوصفها وذكر آلائها وكان مذهبا في ذلك واحدا أو مقاربا . ولم لا ؟ ألم يتأثروا جميعا باستاذ واحد هو الوليد بن يزيد ؟ ألم يعدوا جميعا على شعر هذا الملك الذى ظلم فى السياسة وظلم فى الادب ايضا ؟ ثم ألم يتأثرا جميعا بهذه الحياة البغدادية وهذا اللهو البغدادي ؟ ثم ألم يتصلا جميعا بالامين وقصور الامراء والوزراء ؟ ومع ذلك فالفرق بين الرجلين ظاهر لمن أراد أن يحقق ، ظاهر فى اللفظ وظاهر فى المعنى وظاهر فى الطبع ايضا . كان ابو نواس كالحسين ماجنا شاربا وصافا للخمر عيا للغلمان ، ولكنه كذن من جهة مستهترا متهككا يتمدح بالاستهتار والتهتك ويتخذهما مذهبا ودينا ، وكان من جهة أخرى يحكم هذا الاستهتار والتهتك متسفلا فى شعره لا يتكاف الإجادة اللفظية والمعنوية فى كل وقت ، كان يتكلف الاجادة اذا تحدث الى الخلفاء والامراء وأشرف الناس ، وكان يرسل نفسه على سجيتهما اذا تحدث الى الشعراء والادباء وأوساط الناس ، ولكنه كان يتحدث الى الدهماء والى طبقات من الرقيق وغلمان الحانات والأديرة فكان يتبسط اذا تحدث الى هؤلاء وكان كثيرا ما يقول الشعر وهو سكران ، فلم يكن يستطيع الحرص على الاجادة اللفظية ، ثم كان أبو نواس ساخرا شديدا للسخر فكان يعتمد الاساءة الى اهل اللغة وأصحاب النحوف يحرف عليهم قواعدهم ويسخر لهم من اصولهم وهو مع ذلك لا يتجاوز اللغة ولا وجه انصواب فيها . أما الحسين فكان طول حياته متصلا بالامراء والخلفاء والوزراء والكتاب مقصوراً عليهم لا يكاد ينظم الشعر الا لهم او يحضر منهم ، فكان بمزمل



٤٤٠ كان يضطر اليه أبو نواس من التحدث الى العامة ودهماء الناس وسفلة الرقيق ، وكان الحسين بحكم منزلته من القصور مضطرا الى أن يصطنع هذه اللغة المختارة النقية التي تصاحح للاستقرارية ، فقل الفحش جدا في شعره وغلبت المتانة والرصانة على الفاظه وأساليبه وغابت الجودة معانيه ، ثم لم يكن الحسين يتخذ السخرية مذهبا ولم يكن يعنيه أن يغيظ أهل الدين ورجال الصلاح ، ولم يكن يعنيه أن يغيظ أئمة اللغة وأصحاب النحو ، فكان في شعره هدوء واطمئنان خلا منها شعر أبي نواس ، ولم يكن أقل من أبي نواس صدقا ولا استرسالا مع الطبيعة والسجية ، لذلك لا نجد في شعره هذا الاحتشام التكلف الذي يصطنعه المنافقون من الفساق ، وانما كان الرجل فاسقا لا يجرّد فقه ولا يظهره للناس عاريا كأبي نواس كما أنه لم يكن يحليه ولا يزينه فيخاض عليه أثواب الورع والدين . كذلك كان الحسين وله الى هذا كله ميزة ربما لم يعظم منها حظ أبي نواس ، وهى مفهومة جدا . كان يعاشر الامراء والخلفاء ، وكان ينشئ لهم الشعر ليتنفي لهم فيه الممنون ، وقد أكثر من ذلك حتى أثر في شعره وأصبح شعره كله موسيقيا وقل أن تجد للحسين شعرا لم يتغن فيه الممنون ، وقل أن تجد له شعرا لا يصالح للثناء ، لا لجودة لفظه ومعناه فحسب بل لهما ولهذا التنايق الموسيقي الذي لا تكاد تجده عند غيره . ومن هنا أثر أو كاد يؤثر دائما انقصار من يحور الشعر ، ومن هنا اجتهد في أن يضيف الى هذه الأوزان الشعرية العروضية أوزانا أخرى موسيقية . فانظر الى هذا البيت فهو يمثل ما أريد تمثيلا صحيحا :

قد غاب لا آب من يراقبنا ونام لاقام سامر الخدم  
فانظر الى قوله « قد غاب لا آب » والى قوله « ونام لاقام » نجد الى  
جودة المعنى وظهور حرص الشاعر على لفته هذا النغم الموسيقى الذى زاوج  
بين غاب وآب ، وبين نام وقام ، وهذا النحو من الموسيقى كثير فى شعر  
الحسين . وجملة القول فى شخصية هذا الشاعر أنه كان كأبى نواس ولكنه  
أنهى من أبى نواس لفظاً وأعف منه لساناً ، وأحرص منه على اختيار المتين  
من الكلام ولم يكن يعدل أباً نواس فى خفة الروح وحلاوة المجون ، ولم  
يكن يبلغ أباً نواس فى الاستهتار والتهتك ، ولم يكن أقل من أبى نواس  
حرارة فى العاطفة وصدقا فى اللهجة ، ولكنه كان يمتاز بشيء من الرجولة  
والوفاء ، لم يكن لأبى نواس منه حظ عظيم . وكان يمتاز على أبى نواس  
بشيء آخر وهو أنه لم يكن سريع التنقل فى اهوائه ولذاته ، وإنما كان وفياً  
فى حبه كما كان وفياً فى صداقته ، وكانت قصة الحسين التى استأثرت بحياته  
الغرامية فى شبابه ، ان صح هذا التعبير ، هي هذا الغرام المتصل بينه وبين  
غلام من غلمان الامراء هو « يسر » غلام أبى عيسى بن الرشيد . وكان  
« يسر » هذا جميلاً خللاً باقياً به صالح بن الرشيد نفسه وتلطف له واجتهد  
فى الحظوة عنده فوجد فى ذلك عناء شديداً ولم يظفر به الا بعد مشقة وبذل  
لمقادير ضخمة من المال . وكان هذا الغلام رسول اللهو بين الاخوين فأحبه  
الحسين نديم صالح كما أحبه صالح نفسه : وتناقل يسر على الحسين وازدراه  
ولكن الحسين تلطف واحتال وبالنغ فى التلطف والحيلة حتى وجد من  
قلب الغلام مكاناً ، ولعل الذى انتهى به الى هذا المكان من قلب يسر انما هو

شعره الجيد الكثير الذي قلّه فيه ، ولست أريد أن أقص عليك أخباره  
مع يسر ، ولست أريد أن أروى لك شعره في يسر ، فهذا كثير لا تسمعه  
هذه الصحيفة ، وأنا أروى لك من هذا الشعر نموذجاً حسناً يمثل مثيلاً  
صحيحاً ، وهي هذه القصيدة التي قالها بعد ليلة لهو كانت بينه وبين يسر .

تيسرى للسام من أم	ولا تراعى حماية الحرم
قد غاب لا أب من يراقبنا	ونلم لا قام سامر الخدم
فاستصحبني مسعداً يفاوضنا	إذا خلونا في كل مكتم
تبذلني بذلة تقربها الع	ين ولا تحصرى وتحشى
ليت نجوم السماء را كدة	على دجى ليلنا فلم ترم
ما لسرورى بالشك متمرج	حتى كأنى أراه في حلم
فرحت حتى استخفني فرحى	وشبت عين اليقين بالتهم
أمسح عيني مستتبنا نظارى	أخالني نائماً ولم أتم
سقى ليل أفيت مدته	بيارد الريق طيب النسم
أيض مرتجة رواده	ما عيب من فرقه الى القدم
أذ قضبات العراش نجمنا	حتى تجلت أواخر الظلم
وليلة بتها أسرة	محفوفة بالظنون والتهم
سقى لقيطونها ومخدعها	كم من لمام به ومن لم
وليلة القمص ان سألت بها	كانت شفاء لعلة السقم
بات أنيسى صريع خمرته	وتلك احدي مصارع الكرم
وبت عن موعد سبقت به	التم درا مفلجا بقم

أباحني نفسه ووسدني      يعني يديه وبات ملتزمي  
حتى اذا احتاجت النواقيس في مع      رة أحوى أحم كالجم  
وقلت هيا يا صاحبي ونبر      ت أبانا فهب كالزلم  
فاستنها كالشهاب ضاحكة      عن بارق في الاناء ميتسم  
صفراء زيتية موشحة      بأرجوان ملمع ضرم  
أخذت ريحانة أراح لها      دب سروري بها ديب دى  
فراجع العذر إن بدا لك في الـ      مذر وان عدت لأثما فلم

فانظر الى هذه القصيدة على طولها كيف جادت ألفاظها ومعانيها .  
وانظر الى حذر الشاعر واشفاقه وانتظاره وفاء صاحبه بالوعد ثم شكه في  
هذا الوفاء ، وهو يستمتع بلذاته لشدة حرصه عليه واكباره له ، ثم انظر  
اليه كيف أخذ في تفصيل لذته متبسطا واذا هو يدنو من الفحش قليلا  
قليلا حتى اذا لم يبق بينه وبين بلوغه الا قيد أصبع انصرف عنه وقد ألم به  
إلما وخيله اليك تخيلا ، فإذا لم يكن بد من التصريح ففي لفظ لا يروع  
التقى ولا ينبو عنه سمع الرجل الناسك . . .

أترى الى أبي نواس في مثل هذا الموضع ؟ أكان يعفك من تصريح  
بشع ؟ أم كان يدخل عليك بلفظ مكروه ؟ بلى ، لو وقف أبو نواس هذا  
الموقف لتعمد الاخفاش والاساءة ، لان أبا نواس لا يفكر وهو يقول مثل  
هذا الشعر في الشعر وحده ، وانما يفكر في خصومه الذين يشكرون عليه  
لذته ، فيريد أن يفيظهم ويكبتهم فيمضى في الفحش الى غير حد .

وانظر الى هذه الايات الاخرى التي تمثل لك رقة الحسين ولطفه في الغزل :

لا وجيبك لا أصا فح بالدمع مدمعا  
من بكى شجوه استرا ح وان كان موجعا  
كبدى من هوائك اسقم من أن تقطعا  
لم تدع سورة الضنا في لاسقم موضعا

وما أظن التفسير والتعليق الا مفسدين لجمال هذا الشعر ؛ وكم نحب  
أن نسمع متغنيا يتغنى فيه كما تغنى فيه القدماء ببنداد ؛ ولقد فن ثعاب بهذا  
الشعر حتى قال لاصحابه ما بقى من يحسن أن يقول مثل هذا ...

ولقد أريد أن أمثل لك شيئا من عبث الحسين ، فهو كثير ولكنى  
متحير لا أدري ماذا اختار منه . فلا كتف من هذا بهذه القصة التى  
لا تتل الحسين وحده ، وانما تتل معه علمين من أعلام الحياة السياسية أيام  
الوائق . شك الناس فى رمضان وأمر الواثق بالافتاد فكتب الحسن  
ابن رجا الى الحسين :

هزرتك للصبح وقد نهاني أمير المؤمنين عن الصيام  
وعندى من قيان المصر عشر تطيب بهن عاتقة المدام  
ومن أمثالهن اذا انتشينا ترانا نجتى ثمر الغرام  
فكن أنت الجواب فليس شئ أحب إلى من حذف الكلام

قال الحسين فوردت على رقعة وقد سبقه الى محمد بن الحرث بن  
بشخير ووجه الى بگرام نظيف الوجه . ومعه ثلاثة غلمة أقران حسان  
الوجوه ، ومعهم رقعة قد كتبها الى كما تكتب المناشير ، وختمها فى أسفها  
وكتب فيها يقول :

سر على اسم الله يا أشكل من غصن لجين  
 في ثلاث من نبي الروم الى دهر حسين  
 أشخص الكهل الى مو لاك يا قرة عيني  
 أره العنف اذا استعصى وطالبه بدين  
 ودع اللفظ وخاطبه بفمر الحاجين  
 واحذر الرجمة من وجهك في خفي حنين

قال فضيت معهم وكتبت الى الحسن بن رجاء جواب رقعة

دعوت الى محاكمة الصيام وأعمال الملاحى والمدايم  
 ولوسبق الرسول لكان سعي اليك ينوب عن طول الكلام  
 وما شوقى اليك بدون شوق الى زمن التصابي والغرام  
 ولكن حل في نفر عسوف بمنشور محل المستهام  
 حسين فاستباح له حريما بطرف باعث سبب الحمام  
 وأظهر نخوة وسطا وأبدى فظاظته بترك للسلام  
 وأزعجني بالفاظ غلاظ وقد أعطيته طرفي زماي  
 ولو خالفته لم يخش قتلى وقنعي سريعا بالحسام

ولست أروى لك خبره مع الحسن بن سهل ولا قصته في أمر مقم  
 ولادهاء في أمر الشامي وعشيقته « بصيص » فانت تستطيع أن تقر أهدا  
 كله واكثر منه في الاغانى . وأحسب انى قد أسرفت في الاطالة فاختم  
 هذه الصحيفة بهذه الايات التى قالها الحسين وقد بلغ التسعين أو كاد ،  
 وكان قد نادى المتوكل ثم شقت عليه الخدمة فاعتذر ووشى به الناس الى

الخليفة فكتب اليه هذه الايات التي تمثل شعره وهو شيخ قد أدركه  
الفناء فلا تظهر السن في هذا الشعر ضعفا ولا وهنا كما أنها لا تظهر فيه  
شبابا ولا قوة :

أما في ثمانين وفتها	عذير وان أنا لم أعتذر
فكيف وقد جزتها صاعدا	مع الصاعدين بتسع آخر
وقد رفع الله أقلامه	عن ابن ثمانين دون البشر
سوى من أصر على فتنة	وألحد في دينه أو كفر
وان لمن أسرار الاله	في الارض نسب صروف القدر
فان يقض لي عملا صالحا	أثاب وان يقض شرا غفر
فلا تلح في كبر هدى	فلا ذنب لي ان بلغت الكبر
هو الشيب حل بعقب الشباب	فأعقبني خورا من أشر
وقد بسط الله لي عذره	فمن ذا يلوم اذا ما عذر
واني لفي كنف مغدق	وعز بنصر أبي المنتصر
يباري الرياح بفضل السما	ح حتى تلبد أو تنحسر
له أكد الوحي ميراثه	ومن ذا يخالف وحى السور
وما للحسود وأشياعه	ومن كذب الحق الا الحجر

## بشار ابن بردي<sup>(١)</sup>

ليس بذلك الوجه المشرق الجذاب الذي يستميلك ويستهويك ، وإنما هو فيما أعتقد رجل ثقيل الظل ، له من الفن حظه الموفور ولكن روحه في حاجة شديدة الى الخفّة ، ولست أدري أشاركني في هذا الرأي أم تخالفني فيه ، فأنا أعتقد أن من الشعراء والكتاب من تحبهم وتعجب بهم ، ومنهم من تحبهم ولا تعجب بهم ، ومنهم من يظفرون بالاعجاب وحده دون الحب ، أي أنا أعتقد أن الشاعر ليس محببا الى النفس لانه مجيد ليس غير ، وإنما يجب أن يجمع الى هذه الاجادة خلافا أخرى تدني منك شخصيته وتقارب ما بينها وبين نفسك حتى تحبه وتميل اليه . ولم يرزق الله بشارا من هذه الخلال شيئا ، أو لم يكدر يرزقه منها شيئا ، وإنما منحه من القوة الفنية والاجادة في الشعر حظا موفورا ولكنه الى التنفير أقرب منه الى الترغيب وإيجاد العطف . وقد كان من المعقول أن تكون هذه الآفة التي ابتلى الله بها بشارا مصدرا لحب الناس اياه وعطفهم عليه وورقهم به لو أن بشارا عرف كيف يتلقى هذه الآفة وكيف يحتملها وكيف يعرف مكانته منها ، ولكن من البائسين من يحمل الله البؤس مصدر النعمة منهم والسخط عليهم ، لانهم يسيئون احتمال هذا البؤس أو يضعونه في غير موضعه . فكم سخطت على معدم وكان من حقا أن ترجمه لانه لم يعرف

---

(١) نشرت بالسياسة في ٢٦ رمضان سنة ١٣٤٢ - ٣٠ ابريل سنة ١٩٢٤



كيف يكون معدما أو فقيرا، كذلك أصاب الله بشارا بهذه الآفة قلبه البصر وكان الى ذلك نابتة في الشعر يكاد ينعدم نظيره في قوة الذكاء وحدة الدهن ، ولكنه أساء احتمال آفته كما أساء الانتفاع بذكائه وحدة ذهنه ، فأصبح بغيضا الى الناس مذمما عندم ثقيل عليهم حتى روى الرواة ان عامة أهل البصرة ابتهجوا لموته واستبشروا به كأن الله قد ازاح عنهم ضرا .

ربما لم تعرف آداب العرب في اسلامهم شاعرين كبشار وأبي العلاء ، وكلاهما كان قد أصيب بهذه الآفة فاسدت الظلمة بينه وبين العالم وما فيه من جميل أو قبيح . ولكن الفرق بين هذين الرجلين عظيم جدا ، لا أقول من الوجهة الادبية أو الشعرية ، فليس المقارنة بينهما من سبيل ، وانما أقول من هذه الوجهة التي تحجب اليك الرجل أو تبغضه اليك ، كلاهما كان مكفوف البصر ، وكلاهما كان سيء الظن بالناس مسرفا في سوء الظن لانه كان مكفوف البصر ، ولكن احدهما استطاع أن يحمل مصابه راضيا مطمئنا ، وأن يكون لهذا المصاب نفسه خيرا خفيف الظل جذابا محببا الى النفس يكاد يكون كله حبا ، وهو أبو العلاء . أما الآخر فقد احتمل مصابه شر احتمال ، ماذا أقول ؟ بل هو لم يحتمل هذا المصاب وكاد أحسب انه لم يفترضه ولم يشعر بوجوده ، بل أكاد أعتقد أنه اتخذ من هذا المصاب وسيلة الى الفخر والمدح وأسرف في ذلك اسرافا شديدا ، فكان يحمده الله على العمى لانه يحول بينه وبين رؤية الناس الذين كان يكرهم ويتبرم بهم تبرما شديدا ، وليس هذا شيئا ، فقد يستطيع الانسان فهمه وتأويله والاعتذار عنه ، ولكن بشارا تجاوز الحد في ذلك فلم يكف بحمد الله

على العمى ، بل اتخذ العمى نفرا وزعم أن ذكاه النادر ونبوغه الفذ انما هما أثر من آثار هذه المحنة ، وقال في ذلك كلاما كثيرا . وكان من اليسير أيضا أن يفهم الناس ذلك ويحتملوه ويحدوا وسيلة الى الاعتذار عنه ، فليس من الهين على رجل كبشار قد منحه الله قوة العقل وشدة الذكاء وحدة الذهن وقفاذ البصيرة ومنحه الى ذلك قوة الجسم ودقة الحس والطفه ، ومنجه الى هذا وذاك نفسا ثائرة مضطربة شرهة الى الالذة لا تقنع منها بالقليل ولا تظفر منها بحظ الا استزادته وطعمت فيما هو أعظم منه ، أقول ليس من الهين على رجل كبشار قد منحه الله هذا كله أن يحتمل آفة العمى راضيا بها مطمئنا اليها ، وانما العقول أن يحدث ذلك في نفسه سخطا شديدا على الحياة والاحياء لما يجبر عليه ذلك من حرمان ... أضف الى هذا أن حياة بشار تدلنا على أن أهل عصره لم يكونوا أرقاء ولا حريصين على الرفق وحسن الادب ، وانما كانوا يسخرون من بشار ويعبتون به ويسرفون في ذلك حتى يبلغوا إغناؤه ويخرجوا به عن طوره . فكأن هذا كله مصدرا لما نتجده في هذا الرجل من سوء الخلق وشدة البنض للناس والموجدة عليهم واضمار الشر لهم والاسراف في السخرية منهم . وماذا تقول في رجل لم يتخلص لانسان؟ وما نحسب ان انسانا أخلص له ، وانما كان سيء الخلق بالناس جميعا منطلق اللسان في الناس جميعا ، يمدح ثم لا يلبث أن يبجو ورتبه مدح وهو يضرر الهجاء ، بل لعله لم يمدح الا وهو يزدرى ممدوحه ، وكان مخلصا اذا هجا لانه كان يزدرى اناس ويسرف في بغضهم وقد عظمت في نفسه هذه الخلة حتى استأثرت به وسيطرت عليه وأصبحت مقياس حياته وقنونه

ما بينه وبين الناس من معاملة وانتهى أمره الى ان الناس انما كانوا يصلونه .  
 ويمنعونه الجوائز لا اعجابا به ولا رحمة له ، ولا عطفا عليه بل اشفاقا منه .  
 واتقاء لأذاه . وعرف هو منهم ذلك فنالهم من حيث ينال الضعيف ،  
 مدحهم ولم يكره أن ينذر وهو يمدح ، وربما أعرض عن المدح واكتفى  
 بالانذار ، وربما أعرض عن المدح والانذار جميعا وسلك أقصر الطرق وها  
 باليت أو البيتين فيشفق للمهجو من المزيد فينزل عند ما أراد . ثم انتهى  
 به الامر الى أن أصبح يقينا عنده فاصبح بشار من أشد الناس ايثارا لنفسه .  
 يرى أن الخير يجب أن يكون موقوفا عليه وأن الشر يجب أن يعدوه الى  
 غيره . ولم لا : أليس يرى انه أذكى الناس وأشعر الناس وأعلم الناس ؛ واذن  
 فيجب على الناس أن يؤمنوا له وينعنوا لهواه ، فان فعلوا فذلك والا ففى  
 لسانه تثقيف لا عوجاجهم واصلاح لما فيهم من فساد ... ولهذا لم يعرف  
 هذا العصر رجلا أطول منه لسانا ولا أسرع منه الى شر ، ولا أشد منه  
 امعانا في الفحش اذجا ولا أقل منه احتفالا بالعدل أو الظلم .

واخرى من خلال هذا الرجل هي انه أسرف في بنس الناس وازدرائهم  
 فأسرف لذلك في ايثار نفسه عليهم ، ومن اتصف بالايثار فقد اتصف بألجبن لان  
 الايثار فى حقيقة الامر شكل من أشكال الجبن ولون من ألوانه ، فليس  
 شجاعا ذلك الرجل الذى يعجز عن أن يأخذ نفسه بما لا تحب ، وانما  
 الشجاع حقا هو من بدأ بنفسه فاخذها بالخير وحال بينها وبين الشر حتى  
 اذا فرغ من نفسه عني بالناس . وكان بشار أشد الناس فى عصره جبنا .  
 وفرقا ، كان طويل اللسان سفيها مسرفا فى الهجاء الا أن يبدو له ما يخيفه .

فاذا بدا له في ذلك فهو ذليل منكسر . وكان يخاف كل شيء ، كان يخاف  
السيف وكان يخاف السوط وكان يخاف اللسان وكان يخاف غير هذا كله ،  
وله في ذلك أحاديث . زعموا أنه طلب الى رجل مصور أن يتخذ له جاما  
ويرسم فيه طيرا ففعل الرجل وأقبل اليه بالجام فوصفه له فلم يرض ، وقال  
كان يجب أن ترسم فيه طيرا جارحا يصيد هذه الطيور ، ولكنك عرفت  
اني أعمى فاستخففت بي فلا تهونك ، قال صاحبه لا تفعل فانت نادم ان  
ان فعلت ، قال أتندرنى ؟ قال نعم ، قال وبم ؟ قال أصورك على صورتك  
واجعل من ورأتك قردا . ... وأضع ذلك على بابي ، فقصقه بشار وصدق  
بيديه وقال : قتله الله . أما زح فإبني الا الجد . فانظر اليه أسفق من هذه  
الصورة ، ولو لم ينذر به المصور لهجاء . وزعموا أنه طلب الى صديق له  
تاجر ثيابا بنسيئة فلم يوفق الرجل الى ما أراد فغضب بشار وكتب اليه ييتين  
من أقبح الشعر ولم يكن هذا الرجل شاعرا ولكنه اغتاظ لهذين البيتين  
فرد عليهما بشر متحما فانكسر بشار وأقسم لا يهجو مثله من سفلة الناس .  
قالوا وهجا بشار روح بن حاتم فجاءه منه النذير فلم يحفل وألح في الهجاء فاقسم  
روح لئن رأيته لا ضربته بالسيف ولو كان بين يدي الخليفة ، قالوا فلما انتهى  
ذلك الى بشار نهض من فوره فدخل على المهدي وعاذ به فعاذه وأرسل  
في طلب روح فكلمه في ذلك فإبني وقال انه أقسم ، فان رأى أمير المؤمنين  
أن يحتمل يميني ، فدعا فأحضر المهدي الفقهاء ليتأولوا له مخرجا فافتوا بان  
يضر به على جسمه بعرض السيف ، وكان بشار وراء ستار فأخرج واستل  
روح سيفه وضربه بمرضه ، قالوا فلما أحس بشار السيف جزع وصاح

أوه باسم الله ! فتضاحك المهدي : وأحاديث بشار في الجبن والجزع من الهجاء كثيرة لا تحصى :

وخصلة أخرى تتميز بها شخصيته وهي انما ذكأن أثر أشديد الاشفاق فقد كان مسرفا في النفاق أيضا ، وليس بتل اسرافه في النفاق من مكانه من الزادقة ورأيه فيهم وسيرته معهم ، كذ من أشد الناس الحاد في الدين وتم الكا على اللذة وربما لم يكن كغيره من الشعراء الذين قدمنا الحديث عنهم يجب المجون واللذة على غير عقيدة ولا مذهب فلسفي ، وانما كان رجلا له رأى وبصيرة : يفكر وينظر ويحاج عن رأيه : وكان صديقا لواصل بن عطاء ونفر من اصحاب الكلام في البصرة فكثروا يتناظرون في الدين ثم افرقوا : فلما واصل فضي في الاعتزال - وأما غيره فذهبوا مذاهب مختلفة في الكلام ، ومنهم من ألد ولم يخف إلحاده : وانما ترك البصرة فرارا من أميرها وخافة أن يدل أصحابه ومناظروه ، أما بشار فانه لم يعان شيئا خاصا وانما مضي في سيرته يخيل للناس انه رأى الجماعة ويضمم الزندقة والاحاد ويردري رأى الجماعة ، وكان الناس يعلمون منه ذلك وكان واصل يعلمه ، وكذ واصل ينكر عليه ذلك ويهتف به فجهاه بشار وأسرف في جهائه حتى سكنت عنه واصل ، وكذلك كان يفعل مع كل من يخشى منه شرا ، ثم لم يكن يكتفى بهذا وانما كان يدفع عن نفسه تهمة الزندقة بهذه الطريق التي يسلكها الجبناء وانزال الناس فيهم بها غيره من خصومه ومن أصدقائه أيضا : وقد مرك في أحاديثنا الماضية شيء من سيرته مع حماد عجرد فقد أسرف في اتهامه بالزندقة ، وما نشك في أن حظ حماد من الاجادة كان بعيدا عن أن يبلغ

حظ بشار .

كانت زندقة بشار علمية ان صح هذا التعبير أو قل كان لزندقته وجهان أحدهما علمي نظري فيه ذكر لمذهبه ودفع عنه وحوار دونه ، والاخر علمي أدبي يشارك فيه حمادا ومطيعا وغيرهما من المجان . فكان بشار يدين بالرجمة ويكفر الامة كلها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لانها حادث عن طريق الدين ، فلما سئل عن علي رضي الله عنه تنزل بقول عمرو بن كلثوم :

وما شر الثلاثة أم عمرو بصاحبك الذي لا تصبحينا

وكان يؤثر النار على الضالين ويفضل النور عن الظلمة فكان من هذه الناحية فارسى الزندقة ، ثم كان في حقيقة الامر فارسيا في كل شيء ، كان فارسيا في زندقته يقدم النار التي يعبدها الفرس وكان فارسيا في اهوائه وميوله السياسية ، فلم يكن يحب العرب ولا يرتاح اليهم وانما كان يحتملهم احتمالا ، وكان يشكر الولاء ويحث الموالي على ان ينكروه ، وكان يرى ان الفرس ليسوا اقل كرامة ولا شرفا ولا حرية من العرب ، ولم يكن يكره ان ينتسب الى آباءه من الفرس ودعما فاخر بنسبه الفارسى ، ويقولون انه اجترأ على ذلك بين يدي المهدي ، ويقولون ان رجلا من اشراف العرب في البصرة أقبل عليه يعاتبه لانه يفسد الموالي على العرب ، فجهاه واضطر الرجل الى ان يسكت عنه

كان بشار اذن زنديقا ممعنا في الزندقة وكان شعويا متشددا في الشعوية ، وكان يحتمى بالتفاف أيضا كما قدمنا فقد كان يدح الخلفاء والامراء واشراف الناس ايام بني أمية ، وایام العباسيين ، يطالب منهم المال ويطلب منهم المال

ويطلب منهم الجاه ايضاً: ولكنه لم يكن مخلصاً في شيء من ذلك وكان  
للمدحون يعرفون منه هذا النفاق ويصبرون عليه أو يتغاضون عنه حلماً  
مرة وعفواً مرة أخرى واشفاقاً في أكثر الاحيان

قالا أردت أن تتمم شخصيته من حيث هو رجل فينبغي أن تضيف  
الى كل ما قدمنا خصلة أخرى، وهي انه كان شديد الوماع بالنساء مسرفاً  
في التشبيب مفتناً فيه فتوناً لم يسبق اليها وكأنه لم يلحق فيها ايضاً. كان  
شعره كله اغراء بالفجور وحثاً على الفسوق وافساداً حتي لأشد النساء  
حرصاً على الشرف وأوفرهن حظاً من الاحصان، وقد جزع لذلك الناس  
في البصرة فسعى اليه وعاظهم وأهل الصلاح منهم ينهونه وهتف به خطباؤهم  
والتكلمون فيهم ولكن شيئاً من ذلك لم يؤثر فيه ولم يردعه، بل مضى  
في نسيبه وتشيبه وفي استهتاره وتهتكه، وأكثر نساء البصرة وفتياتها  
من رواية شعره والاستهتار به كما أكثرن من الاختلاف اليه ومجاذبه  
الحديث وكانت له معهن سيرة مرذولة فشكى الناس الى المهدي فنهاه المهدي  
وانذره بالموت ان لم يكف عن التشبيب، وفي ذلك يقول:

يا منظراً حسناً رأيته	من وجه جارية فديته
بعثت الى تسومني	برد الشباب وقد طويته
والله رب محمد	ما إن غدرت ولا نويته
أمسكت عنك وربما	عرض البلاء وما ابتغيته
ان الخليفة قد أبى	واذا أبى شيئاً أبيت
ونحضب رخص البناء	ن بكى على وما بكيته

ويشوقني بيت الحبيب      اذا ادكرت وأين يتيه  
قام الخليفة دونه      فصبرت عنه وما قليته  
ونهاني الملك الهمام      عن النساء وما عصيته  
لا بل وفيت فلم أضع      عهداً ولا رأياً رأيته

قالوا ووفد بشار على المهدي فاشترط الحاجب عليه الا ينشد الخليفة غزلاً فلما دخل عليه انشده هذه الايات ثم أنشده مدحاً لا غزل فيه فخرمه المهدي ولم يجزه ، وقال الناس لبشار انما حرمك لانه لم يستحسن شعرك فقال ( وهذا يمثل اعجابه بنفسه ) لقد مدحته بشعر لوقيل في الدهر لأمن الناس صروفه ولكنه كذب أملي لاني كذبت في القول ، ثم قل هذه الايات :

خيل لي ان السر سوف يفيق      وان يسارا في غد خالق  
وما كنت الا كالزمان اذا صاح      صحوت وان ماق الزمان أموق  
أدماء لا استطاع في قلة اثرى      خزوزاً ووشياً والقليل عقيق  
خذى من يدى ما قل ان زماننا      شمس ومعروف الرجال رقيق  
لقد كنت لا أرضى بأدنى معيشة      ولا يشتكى بخلا على رفيق  
خيل لي ان المال ليس بتافع      اذا لم ينل منه أخ وصديق  
وكنت اذا ضاقت على محلة      تيممت أخرى ما على تضيق  
وما خاب بين الله والناس عامل      له في التقى أو في المحامد سوق  
ولا ضاق فضل الله عن متعفف      ولكن أخلاق الرجال تضيق

فاذا أضفت الى هذا كله أنه كان اقبح الناس وجهاً ، وأنه كان عظيم



الجسم ضخ الخلق وكان مع هذا كله يزعم أنه جميل وأنه خلّاب للنساء وكان مع هذا يجرؤ على أن يقول :

ان في بردى جسماً ناحلاً لو توكأت عليه لانهدم

أقول اذا أضفت هذا الى ما قدمنا تبينت صورة ليست بعيدة ولا كاذبة من هذا الرجل الذي لم يكن جذاباً ولا خلّاباً لا من الوجهة المعنوية ولا من الوجهة المادية . ومع هذا فقد كان شاعراً محبباً أجمع العلماء والرواة في عصره على أنه أشعر أهل هذا العصر وزعم هولنا ذلك فتحدث ذات يوم أن له اثني عشر الف بيت من جيد الشعر فلما سئل عن ذلك قل إن له اثني عشر الف قصيدة فويل له اذا لم يكن في كل قصيدة بيت جيد . قالوا ولم يجتمع لأحد من الشعراء مثل هذا المقدار من جيد الشعر وقد يكون هذا حقاً ، ولكننا في حاجة شديدة الى أن نظفر من هذا المقدار الضخم بحزء قليل نتخذه مقياساً لاجادة بشار ، وقد أراد سوء الحظ الا نظفر من شعر بشار بشيء يذكر . ومهما يكن من شيء فأنا أشك في قيمة هذا الاجماع الذي انمقد على تقديم بشار وإثاره بالاجادة والتفوق ، وأزعم ان شيئاً من هذا الاجماع يعود الى سفه بشار . فقد كان بشار يخيف العلماء ويهجوم ، هجاء سيئويه لأنه أنكر عليه كلمات فاضطر سيئويه الى أن يستشهد بشعره ، وتلقاه الأخصى لشيء كهذا ، وتلقاه يونس بن حبيب وكان مع ذلك يكرهه كرهاً شديداً ، ويقال أنه هو الذي وثى به عند المهدي وأتهمه بالزندقة ، وتلقاه الاصمعي من غير شك . فقد كان بشار يهجو باهلة

والاصمعي باهلي . وبعض هذا الاجماع يعود الى ان بشارا كان اذا جدمتين  
اللفظ رصين الاسلوب مؤثرا لنحو اهل البادية في الفاظهم وأساليبهم ،  
وكان لا يكره استعمال الغريب ولا يعيبه وكيف لا يجب علماء اللغة رجلا  
يذهب هذا المذهب . ثم يعود بعض هذا الاجماع الى ان الناس اطبقوا على  
خوف بشار والاشفاق منه فكانت له مهابة لم تكن لغيره من الشعراء ،  
ثم تعلمت عليه طائفة من الشعراء تقدمت في عصرها ، ثم اكثر من الغزل  
ورق فيه فاجبه الظرفاء وأصحاب الخلاعة وتغني فيه المغنون وتحدث الرواة  
ان نساء البصرة كن يلجأ اليه اذا احتجن الى شعر ينحن فيه ، فهذا كله  
مصدر هذا الاجماع الذي يقدم بشارا على غيره من الناس

ونحن الآن آمنون من بشار ومن هجائه غير متأثرين بما كان يتأثر به  
المعاصرون له . فنحن أقدر على أن نحكم عليه حكما صادقا لو أتيتنا الشرط  
الأساسي لهذا الحكم وهو مقدار ضخم من شعره . على اني أشارك الرجل  
الواحد الذي استطاع في ذلك العصر الا يعجب بشعر بشار وأن يشدد  
النكير عليه وهو اسحق الموصلي . أشارك ، لاني اسرافه فقد تعصب على  
بشار كما تعصب غيره لبشار ، وأري أن بشارا لم يكن كما ظن القدماء ، ذلك  
الشاعر الذي لا يشق له غبار ، وانما كان شاعرا كغيره من الشعراء له الجيد  
وله الرديء ، وربما قدمت على بشار رجلا ككابي نواس أو كالحسين  
ابن الضحاك

غير اني لو أخذت افصل هذا الحكم وأستدل عليه لم أفرغ منه  
في هذا الفصل فالخير أن أرجىء ذلك الى فصل خاص في الاسبوع الآتي .

## شعر بشار<sup>(١)</sup>

قلت في الحديث عن بشار إن القدماء من الادباء والنقاد وأهل العلم باللغة يجمعون على تقديمه وإثارة على غيره من الشعراء اللذين عاصروه ، وخالفهم في هذا الرأي وزعمت أنهم لم يكونوا فيه مخلصين ، وإنما تأثروا بمؤثرات كثيرة اشترت اليها . ثم قلت اني أرى في بشار رأى الرجل الوحيد من القدماء الذي استطاع أن ينكر ما كان من تقديم بشار والاسراف في إثارة ، وهو اسحق بن ابراهيم الموصلي ، فقد كان اسحق فيما يظهر شديد الجحود لبشار غالباً في السخط عليه والازدراء له ، وكان من النقاد وأهل الأدب من يحاجه في ذلك فيظهر عليه . غير اني لا أوافق اسحق بن ابراهيم الموصلي في ما اندفع اليه من غلو واسراف ، فانا لا ازمع أن بشاراً لم يكن شيئاً ، ولا ازمع أن الجيد في شعره قليل ، وإنما أزمع أن بشاراً كان شاعراً موفوراً الحظ من الاجادة ، ولكنه لم يكن أشعر أهل عصره ، وكان من أهل عصره من يجب أن يتقدم عليه كأبي نواس ، وهنا أخالف اسحق بن ابراهيم الموصلي أيضاً ، فقد كان ازدرأؤه لأبي نواس أشد من ازدرائه لبشار ، كان لا يعتد بأبي نواس ، وقد تتحدث في يوم من الأيام عن اسحق ابن ابراهيم فتحاول أن تفهم مصدر هذه الآراء الغريبة التي كان يراها في بشار وأبي نواس وغيرهما من الشعراء ولكننا اليوم نتحدث عن بشار ،

---

(١) نشرت بالسياسة في ١٧ شوال سنة ١٣٤٢ هـ ٢١ مايو سنة ١٩٢٤ م

فلنحرص على ألا تتجاوزهُ الى غيره

كان اسحق بن ابراهيم يرى أن بشاراً مختلف الشعر مضطربه وان  
الفتى في شعره لا يعدله غث ولا رديء ، وكان يقول ان الذى يقول هذا  
الشعر لا يمكن أن يكون شاعراً مجيداً ، وينشد

انما عظم سليمى قصب قصب السكر لاعظم الجمل  
فاذا أدنيت منها بصلا غلب المسك على ريح البصل

وفي الحق أن في هذا الشعر من السخف والفجاجة شيئاً كثيراً ،  
ولكن أين الشاعر الذى يستطيع أن يبرأ من قول فيج أو لفظ سخيف ؟  
ثم أليس من التحكم بل من السخف أن تزعم أن قائل هذين البيتين لا يمكن  
أن يمجيد الشعر لانه قال هذين البيتين ؟ وأنت تعلم أنه قال شعراً آخر  
كثيراً ، منه الذى بلغ من الجودة منزلة رفيعة ، فدونك الشاعر وشعره  
فاقرأ هذا الشعر واتقده واحكم على جيده بالجودة وعلى رديئه بالرداءة  
واجتهد فى أن تبين الاسباب التى أتاحت للشاعر أن يمجيد والاسباب التى  
اضطرتته الى أن يسف . ولا تقل ان من قال هذا الشعر الرديء لا يستطيع  
أن يقول جيداً من الشعر . فلخصمك أن يجيب بأن من قال هذا الشعر  
الجيد لا يستطيع أن يقول رديئاً من الشعر ، واذا انتهى بك الحوار الى هذا  
الحديث فلستما متبينين الى خير ولا بالعين حجة ، وانما أنتما متعصبان قد  
أسرف كل منكما فى تعصبه حتى أصبح انتظار الخير منكما عبثاً وأصبح من  
الحق أن تتركما وما أنتما فيه ...

نعم ، اسراف أن تحكم على الشاعر بيت أو بيتين ، واسراف أن تحكم

له بيت أو بيتين بل اسراف أن تحم للشاعر المكثّر أو عليه بقصيدة أو قصيدتين أو قصائد ، بل لا ينبغي أن تسلك هذه السبيل في التقد ، فهي عتيقة معوجة لا تنتهي الى نتيجة صحيحة ولا مقنعة ولا سيما في هذا العصر وانما السبيل أن تبين روح الشاعر وشخصيته وتحكم عليه أوله بما تبين منها ، ولست أدري أين قرأت أن رجلا من نوابغ الموسيقى الغريبة أراد أن يحكم على شاب موسيقى فاستمع اليه وهو يوقع فلما سمعه يوقع الحاناً مختلفة قال الآن عرفت صوت نفسك . كذلك يجب أن تبين أصوات نفوس الشعراء لتحكم لهم أو عليهم . وأحسب أن صوت نفس بشار ليس بالرخيم ولا بالرقيق ، كما أنه ليس بهذا الصوت الضخم الذي لا يخلو على ضخامته من حلاوة ولين ، وانما هو صوت لا حظ له من الحلاوة ، ولعله يخيفك أكثر مما يستهويك ، ولعله ينفرك أكثر مما يرغبك ، ومهما تكن لبشار الاشعار الجياد البارة فانا لا أحبه ولا أميل اليه . والغريب ان كل ما حفظ لنا عن بشار لا يحبه الينا ولا يعطفنا عليه ، فهو ثقيل حتى حين يضحك ، وهو ثقيل حتى حين يريد أن يضحك ويرضيك ، وهو مرفى جميع مواقفه ، يأتي بالنادرة المضحكة فتضحك ولكنك لا تضحك ضحكا صريحا خاليا من كل شائبة ، وانما تضحك وأنت مستشعر شيئا من الألم محس شيئا من المرارة . ومصدر ذلك أن هذا الشاعر كان له مزاج حاد أبغض الناس بغضا شديداً فأصبح اليهم بغضا واقطعت بينه وبينهم صلة المودة والعطف ولم يبق بينه وبينهم الا صلة الخوف والتهيب يستغلها هو ويتحون له ثم أن يسرف في استغلالها ، واتقد تقرأ أن بشارا عند ما ضربه

المهدي الضرب الذي أماته لم يبق شريف من أشراف البصرة الا تطفأ له وأرسل اليه الهدايا . ثم قرأ أنه مات وأخرجت جنازته فلم يتبعها من أهل البصرة أحد الا جارية له سوداء سنديّة عجماء تصيح : واسيداه : واسيداه : فأين هؤلاء الاشراف الذين تطفؤا له واستبقوا الى ارسال الهدايا اليه قبل أن يموت ؟ وما بالهم لم يشيعوه بعد أن مات ؟ لم يتلطفوا له حبا ولا عطفاً وانما تطفؤوا له تملقاً واشفاقاً فلما أمّنوا شره انصرفوا عنه ظاهراً كما كانت نفوسهم منصرفة عنه باطنا . غير أني أخشى أن أتهم بالاسراف في بغض بشار وتشويه شخصيته ، والله يعلم أني ما أحب بشاراً ولا أكرهه ولا يعني أن تكون شخصيته جذابة أو منفرة .

أنا أخشى أن أتهم بالاسراف ، فلا جهد في أن أحملك على أن تشاركني في هذا الرأي الذي أراه ، وعلى أن نحس معي أن بشاراً كان بغيضاً حتى حين كان يتندر ويريد أن يضحك . قالوا كان بشار بين يدي المهدي ينشده شعراً فدخل يزيد بن منصور الحميري خال المهدي وكانت فيه غفلة ، فلما فرغ بشار من انشاده أقبل عليه يزيد وسأله ما صناعته ؟ فأجابه بشار أتعب اللؤلؤ ! ولست أشك في أن جواب بشار بديع مضحك مفحم أيضاً ، ولهذا لم يستطع المهدي أن يتمتع عن الضحك . ولكني لا أشك في أن هذا الجواب قاس يدل على حدة المزاج ومرارة الطبع وغضب المهدي : فشم بشاراً أو قل لام بشاراً على أن تندر على خاله . فلم يكن جواب بشار على لوم المهدي أقل شدة من جوابه على سؤال يزيد اذا أجاب : وماذا أصنع به يري رجلاً أعشى بين يدي اخليفة ينشده شعراً

فيسأله ما صناعته ؟ ... قالوا ومر بشار بقاضى البصرة فسمعه يقول فى قصصه من صام رجب وشعبان ورمضان بنى الله له قصرأ فى الجنة صحنه ألف فرسخ فى مثلها وعلوه ألف فرسخ وكل باب من أبواب بيوته ومقاصيره عشرة فراسخ فى مثلها فالتفت بشار الى قائده — بأست والله الدار هذه فى كانون الثانى : ... وتحدث رجل من أهل البصرة انه خلا الى امرأة فى علو بيت وبشار تحته أو فى أسفل البيت وبشار فوقه فنهق حمار فى الطريق فاجابه حمار فى الجيران وحمار فى الدار فارتجت الناحية بنهيقها وضرب الحمار الذى فى الدار الارض برجله وجعل يدقها بها دقا شديدا فسمعت بشارا يقول للمرأة تفخ يعلم الله فى الصور وقامت القيامة أما تسمعين كيف يدق على أهل القبور حتى يخرجوا منها ولم يلبث أن فرغت شاة كانت فى السطح فقطعت حبلها وعدت فالقت طبقا وغدارة الى الدار فانكسرا وتطاير حمام ودجاج كن فى الدار لصوت الغدارة وبكى صبي فى الدار فقال بشار صح والله انظروا أهل القبور من قبورهم . ازفت يشهد الله الآزفة وزلزلات الارض زلزالها ، فقال البصرى فعجبت من كلامه وغاظنى ذلك فسألت من المتكلم فقيل لى بشار ، فقات قد علمت انه لا يتكلم بئلا هذا غير بشار ... ومر بشار برجل رحمته بغلة وهو يقول الحمد لله شكرا فقال بشار : استزده يزدك . . . ومثل هذا ما يتحدثوا به من أنه حين ضرب الضرب الذى مات له كان كلما اوجعه السوط قال : حس . . . وهى كلمة تألم . فقال بعض الحاضرين انظروا اليه لا يقول باسم الله فقال بشار وبلك أتريد هو فاسمى عليه ؟ ... ثم زعموا أن قوما مروا به يحملون

جنازة وهم يسرعون المشى بها فقال بشار ما لهم مسرعين أترام سرقوه فهم يخافون ان يلحقوا فيؤخذ منهم : . . . قالوا وتوفى له ابن جزع عليه قليل له : أجر قدمته وفرط افترطته وذخرا حرزته . فقال ولد دفنته وشكل تعجلته وغيب وعدته فانتظرتة : والله لئن لم اجزع للنقص لا افرح للزيادة : . . . وتحدث ابن رزين ( وأنا اعتذر من رواية هذا الحديث ولكنه يمثل بشاراً أصدق تمثيل ) قال اتينا بشاراً فاذن لنا والمائدة موضوعة بين يديه فلم يدعنا الى طعامه فلما أكل كل دعا بطست فكشف عن سوائه فبال ثم حضرت الظهر والعصر فلم يصل فدنونا منه فقلنا أنت أستاذنا وقد رأينا منك أشياء أنكرناها ، قال وما هي ؟ قلنا دخلنا والطعام بين يديك فلم تدعنا اليه فقال انما اذنت لكم أن تأكلوا ولو لم أرد أن تأكلوا لما أذنت لكم . قال ثم ماذا قلنا ودعوت بطست ونحن حضور فبليت ونحن نراك . فقال أنا مكفوف وأنتم بصراء وأنتم المأمورون بغض الابصار ثم قال : ومه قلنا حضرت الظهر والعصر والمغرب فلم تصل فقال إن الذي يقبلها تفارق يقبلها جملة ! . اعتقد ان هذه الاحاديث التي تمثل ابتسام بشار وتندره وما كان الله قد وهب له من ظرف وخفة روح لا تعطى من بشار صورة الرجل الظريف ولا ذى الروح الخفيف وانما تعطى منه صورة قاسية ، صورة رجل قد كره الناس وازدراهم ولعله قد كره كل شيء وازدراه فهو لا يحب الا نفسه ولا يعجب الا بنفسه ولا يترك فرصة تتيج له السخر من الحياة والأحياء الا انتهزها ولم يكن فى سخريته هينا ولا رقيقاً ، وانما كان غليظاً قظاً قاسياً . ثم ان هذه الاحاديث وما قدمت لك فى الفصل الماضى



من أخبار بشار تمثله مناققا في سيرته يدارى الناس ويتقيهم ليعيش ثم  
ينذرهم ويخيفهم لينعم بعيشته ثم يسخر منهم متى اتبح له ذلك .

واذن فهو أقل الناس حظا من صدق اللهجة والعاطفة ، واذا قرأت

شعر بشار فلا ينبغي ان تبحث فيه عن شعوره وعواطفه ولا عما يحس

أو يؤمل فيما بينه وبين نفسه وإنما ينبغي ان تبحث فيه عما يريد ان يظهر

أو عما يريد ان يتكلف للناس من العواطف والشعور والميل . ليس شعره

شفافا كشعر أبي نواس والحسين بن الضحاك ومطيع وحامد عجرد ، وإنما

هو شعر كفيف صفيق لا يدل من نفس صاحبه على شيء ، وهو كاذب

أبدا لا يحفل بالكذب ويفض ب حين يلقته الناس اليه . قلت إنه كان ضحما

فاحش الضخامة قويا شديد القوة ثم لم يستح ان يقول

ان في بردى جسما ناحلا لو توكت عليه لانهدم

هو اذن ليس بالشاعر المخلص ولا الصادق حين يمدح ولا حين يتغزل

ولا حين يرثى ولعله ان صدق إنما يصدق في موضوعين اثنين من شعره

يصدق حين يهجو ، لا أريد أنه يصف الناس بما فيهم ويضع يده على مواضع

العيب من أخلاقهم وسيرتهم وإنما أريد أنه يصدق حين يهجو لانه يصف

نفسه ويتل سخطه على الناس وما يضطره اليه هذا السخط الشديد من

الوان الاسراف والظلم وضروب الاعتداء . ويصدق حين يذكر نفسه

وسوء مكانه من الناس وينوع خاص حين يذكر حرمان الذين مدحهم إياه

وبخلفهم عليه بما كان ينتظر ، هو في هذا الموضع من شعره صادق وقد يبلغ

التأثير أحيانا ، وما احسب انك تخالفني في استحسان هذه الايات وصدق

الشاعر فيها وهي التي قالها حين مدح المهدي وألح في مدحه فخرمه المهدي  
وألح في حرمانه :

خليلي إن العسر سوف يفيق	وان يساراً في غد خلّيق
وما كنت الا كالزمان اذا صاح	صاحوت وان ماق الزمان اموق
أدماء لا اسطيع في قلة الثرى	خزوزاً ووشياً والقليل عيق
خذى من يدى ما قل ان زماننا	شموس ومعروف الرجل رقيق
لقد كنت لا أرضى بأدني معيشة	ولا يشتكى بخلا على رفيق
خليلي إن المال ليس بنافع	اذا لم ينل منه أخ وصديق
وكنيت اذا ضاقت على علة	تيممت أخرى ما على تضيق
وما خاب بين الله والناس عامل	له في التقي أوفى المحامد سوق
ولا ضاق فضل الله عن متعفف	ولكن أخلاق الرجال تضيق

الست تحس معي أن الشاعر صادق متأثر وان تأثره هذا مؤثر أيضاً :

ولا تقل إنه يتكلف السكرم في هذه الايات فلم يكن بشار بخيلا ولا  
محبا للبخلاء وانما كان كريما ، لا لأنه يحب الناس ويمطف عليهم بكرمه  
وجوده بل لانه يزدرى للمال كما يزدرى الناس وله أخبار في السكرم لا بأس  
بها ، فقد كان له اخوة ليسوا بالميسورين فكان يبيع لهم ماله وكانوا يسرفون  
في الاتفاف بذلك حتى لقد كانوا يمدون على ثيابه فيلبسونها وكانوا يتعاطون  
منها لا ينظف صاحبها فكانوا يتركون في هذه الثياب روائح لا تطيب وكان  
بشار يكره ذلك ويتبرم به ولكنه لم يجر اخوته وانما احتمل منهم ذلك  
وزعموا أنه لبس في يوم من الايام ثوبا من هذه الثياب وكان أخ له قد ترك

فيه راحة لا تحب فانكر بعض الناس ذلك على بشار فقال انما ذلك صلة  
الرحم ! .... وقد نستطيع أن نذكر من كرم بشار ما كان بينه وبين أبي  
الشمقمق من صلة فقد كان بشار عوده أن يمنحه مقدرا من المال في كل  
عام وطمع أبو الشمقمق في ذلك حتى عده ديناً ، ولعل كرم بشار على أبي  
الشمقمق لم يكن برئياً ولا خالفاً لوجه الله فقد كان بشار جباناً كما قلنا وكان  
أبو الشمقمق سيء الهجاء فكان بشار يخافه ويتقيه بالمال وله في ذلك نوادر  
كثيرة . وتحدث بعض الناس انه دخل على بشار فوجد بين يديه دنائير  
فقال له بشار خذ منها ما شئت وقص عليه قصتها وهي ان ابيانا من شعره  
اعانت شابا على حب حمل اليه مائة دينار . لم يكن بشار بخيلا اذن وهو  
لا يتكلف الكرم في هذه الايات التي قدمناها ، وهو صادق حين  
يشكو وحين يظهر انه لا يحتمل ضيق الحياة فقد كان واسع العيش مترفا  
منما في البصرة وانما كان هذا كله يأتيه من الشعر ومدحه به اشراف الناس  
وهجائه به اشراف الناس أيضا ، فليس غريباً أن يسوء حرمان المهدي زياه  
وليس غريباً أن يحزنه هذا الحرمان فقد كان بشار لنفسه مكبراً ولم يكن  
يهون عليه أن يصفره غيره مهما يكن . ويروون أن الناس قالوا لبشار حين  
حرمه المهدي انه لم يستحسن ما قلت فيه فأجاب لا والله لقد قلت فيه كلاما  
لوقيل في الدهر لأمن الناس صرفه ولكنه كذب أملى لاني كذبت انقول فيه !  
فانظر اليه كيف أبي أن يفترض الآن يكون شعره قد أعجب المهدي وكيف  
أكبر نفسه على هذا فازدري المهدي ولام نفسه لانه مدحه بما ليس فيه .  
على ان صدق بشار قليل نادر كما قلنا وهو ان أخطأه الصدق والاخلاص .

فلن يخطئه الفن وحسن الصناعة ، فهو شاعر يعمل شعره ولا يصدر الشعر عنه عفواً ، نريد الشعر الجيد الذى يستحق أن يروى ويبقى ، فاما غير ذلك فقد كان يصدر عن بشار فى غير تكلف ولا غناء وكأن فطنته كانت كهذه الارض الرخوة التى امتلأت بالماء كأنها اسفنجة يكفى ان تمسها لينبجس منها الماء ولكن هذا الماء لم يكن عذبا فى كل وقت فقد كان لا يخلو من مرارة وجاجة وربما لم يخل من تنن أيضاً ، ومن هنا كثرت شعر بشار كثرة فاحشة حتى استطاع بشار نفسه أن يزعم ان شعره الجيد لا يقل عن اثني عشر الف بيت وأنه غير مسرف فى ذلك لأن له اثني عشر الف قصيدة فيجب ان يكون فى كل قصيدة بيت جيد . وقد حدثنى قوم ان ديوان بشار موجود الآن فى تونس أو فى بلد غير تونس وان من الادباء من يعمل فى نشره فان كان هذا الخبر صحيحاً فسنستطيع أن ندرس بشاراً ونحكم عليه من كتب وأنا لهذا أحتفظ بحكمى عليه وأستبيح انفسى تغيير رأيى فيه اذا ظهر هذا الديوان وان كنت أستبعد كل الاستبعاد أن يضطررنى ديوان بشار الى أن أغير رأيى فى بشار وشعره . فليس بين يدي من شعره مقدار عظيم ولكن هذا المقدار القليل الذى أدرسه وأتقده يكفينى لامتثاله وأحكم عليه وسنرى يوم يظهر الديوان أنخطئ أنا أم مصيب

بين يدي غزل لبشار ليس بالكثير ولكنه ليس بالقليل أيضاً وهو سواء كان قليلاً أم كثيراً لا يمثل عاطفة ولا شعوراً صادقاً وإنما يمثل أمرين اثنين . يمثل تهالكا على اللذة والغشا فى هذا التهلك واختنائاً فيه أيضاً دون أن يراقب الشاعر فى ذلك خلقاً أو ادباً أو ديناً ويكفى أن تعلم ان علماء

البصرة من أهل الدين والوعظ والكلام ومن بينهم واصل بن عطاء والحسن البصرى ومالك بن دينار جميعا قد هتفوا به وشكوه بعد ان وعظوه ونصحوا له ، ويمثل رغبة فى الفساد واذا عاة السوء ، فلم يكن بشار يكتفى بأن يكون من أصحاب اللذة المتهاكين عليها ولهذا كان يتخبر اذا تنزل أيسر الالفاظ والاساليب وأدناها وأشدها شيوعا فى النساء وفتيات الهوى كأنه كان يريد ان يفهمه النساء والفتيات وان يتأثرن به ، والغريب انك لا تجد بشاراً يسف فى اللفظ اذا مدح أو تعرض لفن من فنون الشعر الا النزل والهجاء ، وهذا واضح فهو اذا تنزل أراد ان يفهمه النساء وان يكون شعره دائماً يتناقله الشبان وأهل الخلعة وهو اذا هجا فقد كان يريد أن يؤذى من يهجو وانما يؤذيه اذا كان هجاؤه فاحشا مقذعا ، وكان مع ذلك سهلا يمكن فهمه وروايته . ولست أشك فى أن المهدي لم يكن جائرا ولا مسرفا حين نهى بشارا عن الغزل وحين أنذره بالموت ان عاد اليه ويكتفى أن أروى لك هذه القصيدة التى غضب لها المهدي لتعلم ان غزل بشار لم يكن من الجودة والطهر بحيث يؤسف عليه .

قد لامني فى خليأتى عمر	واللوم فى غير كنهه ضجر
قال أفق قلت لا فقال بلى	قد شاع فى الناس منكما الخير
قلت واذا شاع ما اعتذارك	الىس لى فيه عندهم عذر
ماذا عليهم وما لهم خرسوا	لو أنهم فى عيوبهم نظروا
اعشق وحدى ويؤخذون به	كالترك تغزو فتؤخذ الخزر
يا عجبيا للخلاف يا عجبيا	بني الذى لام فى الهوى الحجر

حسبي وحسب الذى كلفت به  
أوقلة فى خلال ذاك وما  
أوعضة فى ذراعها ولها  
أولمة دون مرطها ييدى  
والساق براقه مخلصها  
واسترخت الكف للعراك وقا  
انهض فانت كالذى زعموا  
قد غابت اليوم عنك حاضنى  
يارب خذلى فقد ترى ضرعى  
أهوى الى معضدى فرضضه  
الصق بي لحيه له خشنت  
اقسم بالله لا نجوت بها  
كيف باى اذا رأت شفنى  
قد كنت أخشى الذى ابتليت به  
قلت لها عند ذاك ياسكنى  
قولى لها بقه لها ظفر

منى ومنه الحديث والنظر .  
يأس اذا . . . . .  
فوق ذراعى من عضها أثر  
والباب قد حال دونه الستر  
أو مص ريق وقد علا البهر  
لت ايه عنى والدمع منحدر  
أنت وربى مفازل أشر  
والله لى منك فيك ينتصر  
من فاسق جاء مابه سكر  
ذو قوة ما يطاق مقتدر  
ذات سواد كأنها الابر  
فاذهب فانت المساور الظفر  
أم كيف انشاع منك ذا انخبر  
منك فاذا أقول يا عبر  
لا بأس انى مجرب خبر  
ان كان فى البق ماله ظفر

روى شئ من هذه القصيدة لمطبع ولكن هذا من خطأ الرواة  
وأنت تقرأ هذه القصيدة فاذا أولها جيد متين مستقيم لانكريفه ولكن  
الشاعر لا يكاد يبدأ هذه القصة الخلية حتى يفحش لا فى اللفظ فليس فى  
اللفظ فحش كثير بل فى المعنى فالمعنى كله فحش . ولست أزيد أن الفتك

إلا الى ييتين اثنتين من هذه القصيدة أحدهما يبين مهارة بشار في محاكاة النساء أو نوع من النساء حين يتفجمن في تهالك ولذة وهي قوله  
قد كنت اخشى الذى ابتليت به منك فماذا أقول يا عبر  
وانظر الى قوله (يا عبر) . الثانى يمثل النفس الفاتكة الشيطانية التى  
تعبث بالناس وتسخر منهم فى عنف وقسوة ، وأنا اعتقد ان نفس بشار  
وخلقه وقلبه كل هذا مختصر فى هذا البيت

قولى لها بقة لها ظفر ان كان فى البق ماله ظفر  
ولست أروى لك غير هذه القصيدة من خلاعة بشار فى تكفى  
وأظن أنها تقوم عذراً المهدي فى نهيه بشاراً عن ذكر النساء وللوعاظ  
والعلماء فى سعيهم يشار الى الساطان . ولا سيما ولم يكن أمر بشار قد  
وقف عند قول هذا الكلام الفاحش واذاعته وانما كان النساء يترددن اليه  
ويشاركنه فى اللهو وكان هو يطلب اليهن المواعيد فتهن من كانت تسايه  
صادقة وفيه ومنهن من كانت تعبث به عبثاً منكراً ، واخبار ذلك فى الاغانى  
كثيرة وهى لا تشرف بشاراً ولا تدل على انه كان يكرم نفسه ويتأدب  
بالآداب التى كانت تفرضها عليه آفته واقفاً الحياء والوقار ، ولكنه كان  
فاجراً مقطوراً على الفجور .

هل احب بشار حباً صادقاً؟ هذا سؤال احاول ان التمس الجواب عليه  
فى شعر بشار فلا اجد الى ذلك سبيلاً ، فقد قلت لك ان شعره كثيف  
صفيق لا يدل على عاطفة وان الكذب فيه كثير والتكاف فيه لاحد  
له ، اريد تكلف المعانى وانا أعلم أن بشاراً مشغوف بعبدية وقل فيها

شعراً كثيراً جداً تغنى فيه المغنون وأعلم أن عبدة مالت اليه وكان ينهاو بينه مودة ، ولكنى اقرأ ما بقى لنا من شعر بشار فى عبدة فلا أجد فيه شيئاً يمثل الحب الصادق القوى حقاً ، وقد اقرأ هذه الايات فاعجب بها وانأثر لها واحسب الشاعر صادقا ولكنى لا أثبت أن أضحك لاني أعلم ان الشاعر كاذب وان صاحبه تعلم منه هذا الكذب وما أشك في انها كانت تضحك منه أيضاً وتقبله لجودته الفنية ليس غير ، وهذه الايات مشهورة يحفظها الناس جميعاً لبشار وهى .

لم يطل ليلي ولكن لم أنم      ونفى غنى الكرى طيف ألم  
رفهى يا عبد غنى واعلى      اني يا عبد من لحم ودم  
ان فى بردى جسما ناحلا      لو توكأت عليه لانهدم  
واذا قلت لها جودى لنا      خرجت بالصمت عن لا ونعم  
ولولا هذا البيت الثالث وما تعلم من ضخامة بشار لخدعنا الرجل عن نفسه فصدقناه وخيل الينا انه كان لحب عبدة لا ينام ، ولكن من يدرينا انه لم يكن ينام أهذا النوم والله ثم يزعم السهر والارق كما كان يزعم النحافة والتحول .

وله آيات زعموا أن الوليد بن يزيد بكى لها وهى لا تخلو من جودة ، وأنا أرويه لان قصتها لا تخلو من عجب

ايها السابقان صبا شرابي      واسقياني من ريق ييضاء رُود  
ان دأبى الظما وان دوائى      شربة من رصاب ثمر برود  
ولها مضحك كفر الأفايحى      وحديث كالوشى وشى البرود



نزلت في السواد من حبة القلأ      ب ونالت زيادة المستزید  
ثم قالت نلقاك بعد لیل      واللیالی یباین کل جدید  
عندها الصبر عن لقائی وعندی      زفرات یا کلن قلب الحدید  
قالوا فطرب الولید وقال من لی بمزاج کأسی هذه من ریق سلمی  
فیروی ظمئی وتطفأ غلئی ثم بکی حتی مزج کأسه بدمعه وقال ان  
فاتنا ذاک فهذا.

فی هذا الشعر متانة وجوده ورقة ولكنی لأحب أوله وربما استخفته  
ولست أدری کیف یستطیع الساقیان أن یسقیا بشاراً من ریق صاحبه؟ ..  
وأجسب ان هذه لیست صناعة السقاة . وإذا كانت هذه القصة صحيحة  
فهی انما تمثل رقة هذا الشاعر الذی أحبه وأعطف علیه وهو الولید بن یزید  
الذی فاته ریق سلمی فمزج کأسه بالدمع یسفحه البكاء علیها . ولنترك غزل  
بشار وننتقل الی شیء آخر من فنون شعره ولكن فی اینجاز فقد أطلنا.  
لبشار قصیدتان اشتهرتا بین الرواة اشتهاراً عظیماً احدهما میمیة  
قدمها أبو عیبة علی میمیات جریر والفرزدق وقتن بها الاصمعی وتناقلها  
أهل بغداد وأعجبوا بها اعجاباً عظیماً ولهذه القصيدة قصة تمثل لنا نفس  
بشار أيضاً . قالها لابیrahیم بن عبد الله بن الحسن یمدحه بها ویمرحضه فیها  
علی المنصور وهجو فیها المنصور . فلما قامت ثورة ابراهیم وقتل خاف بشار  
فحول القصيدة کانه لم یمدح بها ابراهیم ولم یهج بها المنصور وكأنه هجا بها  
أبا مسلم الخراسانی فوضع أبا مسلم موضع أبی جعفر وحذف من آیات

القصيد ما لم يكن سبيل الى تحويله وهى :

أبا جعفر ما طول عيش بدائم      ولا سالم عما قليل بسالم  
على الملك الجبار يقتحم الردى      ويصرعه فى المأزق المتلاحم  
كأنك لم تسمع بقتل متوج      عظيم ولم تسمع بفتك الأعاجم  
تقسم كسرى رهطه بسيوفهم      وأمسى أبو العباس أحلام نائم  
وقد كان لا يخشى انقلاب مكيدة      عليه ولا جرى النحوس إلا شائم  
مقيما على الذات حتى بدت له      وجوه الناياء حاسرات العائم  
وقد ترد الأيام غرأ وربما      وردت كلوحا بإديات الشكائم  
ومروان قد دارت على رأسه الرحي      وكان لما اجرت نرد الجرائم  
فاصبحت تجرى سادراً فى طريقهم      ولا تتقى أشباه تلك النقائم  
تجدت للإسلام تغفو سبيله      وتعمى مطاه لليوث انضراغم  
فما رلت حتى استنصر الدين أهله      عليك فعاذوا بالسيوف الصوارم  
فرم وزرا ينجيك يا ابن سلامة      فلسـت بنـاج من مضيم وضائم  
لحى الله قوما رأسوك عليهم      وما زلت مرءوساً خيث المطاعـم  
أقوم لبسام عليه جلالة      غداً أريحياً عاشقاً للمكـلام  
من الفاطميين الدعاة الى الهدى      جهاراً ومن يهديك مثل ابن فاطم  
سراج لعين المستضى وتارة      يكون ظلاماً للعدو المزاحـم  
إذا بلغ رأى المشورة فاستعن      برأى نصيح أو نصيحة حازم  
ولا تجعل الشورى عليك غضاضة      فريش الخوافى قوة للقوادم  
وما خير كف أمسك الفل أخها      وما خير سيف لم يؤيد بقاءم

وخل المويثا للضعيف ولا تكن      نؤما فان الحزم ليس بنائم  
 وحارب اذا لم تعط الا ظلامه      شبا الحرب خير من قبول المظالم  
 القصيدة جيدة ، ولعلها من أجود ما قال بشار ، وهو صادق العاطفة  
 فيها والناس صادقون حين استحسنتوها ، هو صادق لأنه كان يكره بني  
 العباس كرهاً شديداً ويؤثر بني على ايشاراً شديداً ، ولم يكن يكره بني  
 أمية ولعله آسف على دولتهم ، فليس عجيباً أن يفرح لثورة العلويين  
 ويغريهم بالعباسيين في هذه الايات المضطربة المتأججة ، وكان هؤلاء  
 العلماء الذين أحبوا هذه القصيدة متشيعين أيضاً كعامة أهل العراق  
 يظهرون لبني العباس غير ما يضمرون ثم كان الناس جميعاً ينقمون من بني  
 العباس ظلماً واستبداداً بالأمر وازدراء للزعماء من العرب ومن الموالي  
 أيضاً . فليس عجيباً أن يحبوا شعر بشار وأبياته في الشورى . فهذا الحب  
 وهذا الاعجاب يمثلان قبل كل شيء ما تضرع الشعوب للملوك المبغضين  
 اليها . على أن صدق بشار ليس وحده الذي يحل هذه القصيدة ، فلفظها  
 متين كما تري ومعانيها جياذ وان كانت ليست من العمق والندرة بحيث  
 تكفل البقاء لقصيدة من القصائد ، ولكن فيها قوة غير مألوفة . أما  
 القصيدة الأخرى فهي البائية التي مدح بها ابن هبيرة وقال فيها  
 اذا الملك الجبار صعر خده      مشينا اليه بالسيوف نعاتبه  
 وفيها هذا البيت المشهور الذي أعجب به الناس اعجاباً شديداً  
 واستكثروه على شاعر ضريب وهو :  
 كان مشار النقع فوق رؤوسنا      وأسيفتنا ليل تهاوى كواكبه

وليس البيت كثيراً على بشار فبشار نفسه يثبتنا بأنه قلد فيه قول امرئ القيس .

كأن قلوب الطير رطباً وبأساً لدى وكرها العناب والحشف البالى  
فاما تشبيه السيوف بالكواكب وتشبيه مثار النقع بالليل فشيء  
مألوف تحدث عنه الشعراء كثيراً وليس لبشار فيه الا هذه الصورة الشعرية  
التي لم يحترعها كلها وانما تأثر فيها شاعراً قديماً كما ترى

وجملة القول في بشار أنه كان شاعراً غزير المادة جداً ولكن الجيد في  
هذه المادة لم يكن صادقا في شعره ولا مخلصاً ، وانما كان يتكلف المعاني  
في أكثر الاوقات وكان يتكلف الالفاظ والاصواف أيضاً ولم يكن محبباً  
ولا جذاباً ولا ليتا رقيق الطبع والحاشية وانما كان قويا جبارا مبغضاً الى  
الناس مبغضاً لهم . واذأ أردت أن تعرف الفن الذى برع فيه بشار حقاً فهو  
فن الهجاء وقد عللنا هذا . وفي الحق انه قتل الهجاء وأن الهجاء قتله أيضاً  
فقد كان فاسقاً بل كان زنديقا ولم ينفعه تستره ولا تكتمه ولكن الزندقة  
لم تقتله وانما اتخذت وسيلة الى قتله . والذى قتله انما هو هجاؤه للمهدي  
بشعر لا أستطيع أن أدويه لك ، وهجاؤه لداود بن يعقوب وزير المهدي  
ولاخيه صالح بن داود . قال الرواة إن بشاراً وجد على المهدي وجداً شديداً  
حين حرمه وأعطى غيره من الشعراء فذهب ذات يوم الى حلقة يونس  
ابن حبيب النحوى فسأل هل هنا من يحتشم فقيل لا فانشد بيتين شنيعين  
في المهدي ، لم يلبث يونس وأصحابه أن حملوها الى يعقوب ، ولم يلبث هذا  
أن حملها الى المهدي في تحفظ وتعلق واغراء . قالوا فغضب المهدي غضباً

شديداً وقال له يعقوب انه زنديق قد قامت عندي البيئة عليه فأمر المهدي أن يضرب ضرب التلف فضرب سبعين سوطاً مات لها . قالوا وقد وجد في بيته طومار أثبت للمهدي انه لم يكن زنديقا ولا كافرا فندم المهدي لقتله . وسواء أصبح هذا الخبر أم لم يصبح فالهجاء وحده هو الذي قتل هذا الشاعر ، ولم يكن من اليسور أن تترك الحرية والحياة لشاعر كبشار يعلن في المجامع العامة مثل ما كان يعلن عن الخلفاء ووزراء الخلفاء .

# والبة بن الحباب<sup>(١)</sup>

## ابان بن عبد الحميد

كنت أريد أن أحدثك عن شاعر لا أشك في أنه كان أبعد الشعراء أثراً في عصره، ولا أشك في أنه كان من أنبهم ذكرا، ولا أشك في أنه كان من أشد أعمانا في المجون وإسرافا في الفسق والفجور وهو والبة بن الحباب. ولكنني مع الأسف لا أستطيع أن أحدثك عنه بشيء ذي غناء، لأن الله لم يقدر لشعره البقاء ولا لأخباره وسيرته أن يتناقلها الرواة، فذهبت حياته كما ذهب أدبه دون أن تكون لنا إلى درسهما سبيل إلا أن تكشف الأيام في خزانة من خزائن الكتب عن سفر من الأسفار فيه طرف من أخبار هذا الرجل وأشعاره. ونحن مضطرون إلى أن نعرض عن درسه الآن ونكتفي بتسجيل اسمه بين أسماء هذا النفر من الشعراء العابثين الذين ندرسهم في هذه الفصول. نسجل اسمه بين أسماء هذا النفر لأننا واثقون بأنه قد كان منهم ومن زعمائهم، بل كان أستاذاً من أستاذهم في القول والعمل أيضاً، فقد كان والبة بن الحباب أستاذاً لابي نواس تولى تأديبه وتعليمه ألوان الشعر والمجون ولما يتجاوز ابو نواس سن الثمان، ويظهر أنه قد كانت بين الأستاذ وتلميذه عشرة عشرة سنة لم يتخرج من روايتها ابو الفرج ولم يتخرج من روايتها ابو نواس نفسه ولعل والبة هو الذي مهد لابي نواس

(١) نشرت بالسياسة في ٢٥ شوال سنة ١٣٤٢ — ٢٩ مايو سنة ١٩٢٤

هذه السبيل المنكرة التي سلكها طول حياته فجعلته مبغضاً وجعلته مبغضاً الى الناس . جعلته مبغضاً لسوء سيرته وجعلته محبباً لحسن شعره وشدة ظفره وتقدمه في الأدب الى حد لم يبلغه كثير من معاصريه .

كان والبة بن الحباب هذا عربياً صمياً من بني أسد وكنا نود لهذا السبب نفسه ان تكبر لدينا أخباره وأشعاره لتعرف كيف كان بلاد العرب الصريحين في الزندقة والمجون وهذا اللون من ألوان العبث ، فلم احدثك الى الآن بعد الوليد بن يزيد الا عن الموالي او من يشك في عربيتهم . اما والبة فلم يكن مولى ولم يكن نسبه موضع شك ، ومع ذلك فتحن مضطرون الى ان نكتفى بهذه الاخبار القليلة المبتورة التي نقلها الينا ابو الفرج عن والبة : وهذه الاخبار لا تمثل لنا والبة اقل خجوراً وعبثاً من ابى نراس ولا من مطيع ولا من حماد . وربما كان اشد منهم صراحة في القول واسرافاً في الفحش ، فالتاس يتحدثون ان الهدي أو الرشيد كره لقائه ومناذمته لبنتين قالهما فجعل منادمته شراً على كل نديم . اما شعره فلا نستطيع أن نحكم عليه لاننا لا نحفظ منه الا اياتاً ولكن ابا الفرج يحدثنا انه كان بارعاً في وصف الخمر وما يتصل به من العبث والغزل والمجون . واذا ذكرنا الغزل فاما نذكر الغزل بالفلماني ، ويحدثنا انه لم يبرح في غير هذا الفن من فنون الشعر وانه حاول ان يهاجى ابا العتاهية فلم يستطع أن ينال منه شيئاً بل لم يستطع أن يثبت في بغداد وانما اضطر الى أن ينصرف عنها هارباً وكالهارب فلندع والبة اذن ولننصرف الى غيره من شعراء هذا العصر والى من تنصرف ؛ تنصرف الى ابان بن عبد الحميد اللاحق . فهو خالق أن نقف

عنده حينئذ لا لأنه يمكن أن يقرن الى بشار أو الى مطيع أو الى أبي نواس فهو أقصر باعاً وأضيق ذراعاً من أن يثبت لرجل من هؤلاء في الشعر وقوته واختلاف فنونه وحسن لفظه ورقة معانيه وصدق لهجته، لا يستطيع أبان أن يثبت لواحد من هؤلاء في هذه الخلال ولكنه مع ذلك يستطيع أن يثبت لهم في خلل أخرى ويفوقهم في بعضها وله نواح تستحق العناية وتدعو الى التفكير .

لم يكن خفيف الظل ولا عيباً الى الناس وإنما كان فيه شيء من الثقل ينفر منه ويصرف عنه وكان الذين يحبونه قليلين ، ولن يكون حظه من حبنا نحن بأوفر من حظه من حب معاصريه . قلنا انه يثبت لهؤلاء الشعراء في خلل غير التي ذكرناها ، يثبت لهم في الزنادقة . فلم يكن أقل منهم عبثاً ولا مجوناً أو قل لعله كان أقل منهم عبثاً ومجوناً في اللفظ ولكن سيرته لم تكن أقل من سيرتهم ولعل ضميره كان أقبح من ضمائرهم ، ولعله من أولئك الزنادقة الذين كانوا زنادقة حقاً والذين كانوا يكفرون عن يقين وعقيدة لا عن شك أو رغبة في اللذة والذين كانوا يتخذون حياتهم العامة قاعدة تؤلف شخصيتهم من رجلين مختلفين أحدهما بكره العرب ودينهم ويزدريهم ويزدري دينهم ويضمر لهم ولدينهم حقداً شديداً ، والآخر يظهر الاسلام ويتكلفه ويتمدح به ويحرص على أن يحس رأى الناس فيه ، من هذه الناحية هو قريب من بشار ولكن بشاراً غلبت عليه صناعة الشعر وعينه فكان الى العبث اللفظي ، وكان الى اللذة والهوى أقرب منه الى هذا الكفر والجحود يقومان على عقيدة ثابتة وعلى رأى سياسى بعينه



كان أبان يكره العرب ويزدريهم ولكنه كان في الوقت نفسه يتملقهم ويتقرب اليهم ويستفيد من هذا الخلاف الذي شجر بينهم لينعم على حسابهم بالحياة ولذتها ، كان فارسيا قبل كل شيء يريد أن يثار للفرس ويعيد سلطانهم الى الارض ، ولكنه لم يكن محققاً ولا قصير النظر بل كان يعلم حق العلم أن ذلك غير ميسور في العصر الذي كان يعيش فيه من طريق مباشرة ، كما يقول أهل هذا العصر ، كان يعلم حق العلم أن لا سبيل الى أن يزول سلطان العرب ويقوم مكانه سلطان فارسي فلم يكن يطمع في ذلك ولا يدعو اليه ، وكان يعلم أن هناك وسيلة أبلغ في الانتقام للفرس ورد السلطان الفعلي اليهم ، اذا أخطأ السلطان الشرعي واللفظي ، وهي التقرب الى الخلفاء وأخذهم من مواضع الضعف والسيطرة عليهم حتى يترك الخلفاء لهم تدبير الامور ويعتمدون عليهم في ذلك فيتركون السلطان الفعلي للفرس ويحتفظون لانفسهم بظاهر القوة واسمها ومقامها العالي . وكان هذا المذهب هو المذهب الوحيد المعقول في ذلك العصر بعد أن فشلت تجربة أبي مسلم ولم تنتج لصاحبها الا الموت ولا لحزبه الا الشر كله وكان زعماء هذا المذهب من الفرس هم البرامكة الذين فطنوا للأمر فطنه حسنة ، فاحسنوا العمل والتدبير وتصرفوا تصرف الماهر ذي الحيلة الواسعة والامل البعيد يسعى اليه في رفق وثبات حتى بلغوا من ذلك ما أرادوا ثم أصابهم من القروود والعجلة ما أفقدهم الرفق وحسن الحيلة فتعرضوا لنفس ما تعرض له أبو مسلم وأصابتهم تلك النكبة التي كانت أعظم وقعاً وأبعد أثراً من نكبة أبي مسلم . وكان أبان صديقاً للبرامكة متصلاً بهم أشد اتصال يستشيرونه

ويعتمدون عليه في تدبير أمورهم جدها وهزلها، صعبها وهينها، وكانوا قد اتخذوه أديبهم الرسمي وبالغوا في ذلك حتى جعلوا اليه امتحان الشعراء وتقدير ما يستحقون من الجوائز والصلوات، فغضب الشعراء لذلك وكان أشد غضباً أبو نواس الذي كان يكره البرامكة كرهاً شديداً كما قلت لك حينما كنت أدرس أبا نواس. غضب الشعراء وغضب أبو نواس خاصة وكانت بينه وبين أبا ن مهادنة تستحق أن تقف عندها حيناً لأنها تظهر لنا دين أبا ن ومذهبه ولا سيما وقد عجز أبا ن عن أن يرد على أبي نواس بنحو ما هجاه به أبو نواس، فقد هجاه أبو نواس فاتهمه بالكفر والزندقه اتهاماً صريحاً منكرًا لا يخلو من خش، ولم يستطع أبا ن أن يرد على خصمه من هذه الناحية فرد رد الضعفاء فشم أبا ن نواس وناله في أمه وأبيه... ولكن هذا الشم لا يدفع تهمة ولا يعفى من أثم، واليك القصيدة التي قالها أبو نواس يهجو بها أبا ن بن عبد الحميد، وهي تمثل رأى أبا ن حقاً

شهدت يوماً ابانا	لا در در أبا ن
ونحن حضر رواق الا	مير بالنهروان
حتى اذا ما صلاة الا	ولى دنت لاوان
فقام منذر ربي	بالبر والاحسان
وكلمنا قال قلنا	الى انقضاء الاذان
فقال كيف شهدتم	بذا بغير عيان
لا اشهد الدهر حتى	تعاين العيان
فقلت سبحان ربي	فقال سبحان ماني

فقلت عيسى رسول فقال من شيطان  
فقلت موسى نجي المهيمن المنان  
فقال ربك ذو مقلة اذن ولسان  
أنفسه خلقت أم من فقت مكافى  
وقلت ربى ذو رحمة وذو غفران  
وقت أسحب ذيلى عن هازل بالقران  
عن كافر يتحرى بالكفر بالرحمن  
يريد أن يتساوى بالمعصية المجان  
بعجرد وعباد والوالى الهجان  
وابن الاياس الذى نا ح نخاى حلوان  
وابن الخليع على ريحانة الندمان  
انى وانت . . . . .

فهذه القصيدة تمثل لا رأى ابان وحده بل رأى هذه الطائفة من الفرس  
الذين أظهروا الاسلام ديناً ورفضوه فيما بينهم وبين أنفسهم ورفضوا معه  
المسيحية واليهودية أيضاً وأبوا أن يؤمنوا الا بما هو فارسى لأنهم اتخذوا  
ذلك سياسة ومذهباً فى السياسة . ثم هى تمثل فى الوقت نفسه رأى أبى نواس  
فى أبان من الوجهة الادبية ، فهو يكره أن يقرنه الى مطيع وحماد والحسين  
ابن الضحاك الخليع ووالبة بن الحباب ، وفى الحق أنه لا يقرن الى هؤلاء  
من الوجهة الادبية كما قلنا ولكنه يفوقهم فى الزندقة والاحاد لان كان يتخذ  
الكفر رأياً لا وسيلة الى اللذة . ولست أدري لك رد ابان على أبى نواس

فهو فحش كله وتستطيع أن ترجع اليه في الاغاني ان شئت على أنه لا يدفع  
حجة ولا يبرئ من تهمة . وانظر الى هذه الايات التي قالها أبو نواس  
في هجاء أبان دون أن يعرض لدينه أو رأيه ، وانما اراد ان يحزى شتما بشتم  
وسباً بسب . ولست أدريها كلها وانما أترك منها ما فيه فحش :

صَحَفْتَ أُمِّكَ إِذْ سَمَّيْتَهُكَ فِي الْمَهْدِ أَبَانَا  
صَيَّرْتَ بَاءَ مَكَانِكَ لَاءً تَصْغِيْفًا عِيَانًا  
قَدْ عَلِمْنَا مَا أَرَادْتَ لَمْ تَرُدْ إِلَّا أَنَا

على أن من الخير أن أعطيك من أبان صورته التي أعطاه من نفسه  
حين أراد أن يتصل بالبرامكة فكتب اليهم هذه القصيدة واستقرؤها فترى  
أن الرجل معجب بنفسه يدل بعلمه وأدبه ، تياه لاحداثيه وغروره وهي :

أَنَا مَنْ بَغِيَةِ الْإِمِيرِ وَكَئِزْ	مَنْ كَنْوَزِ الْإِمِيرِ ذُو أَرْبَاحِ
كَاتِبِ حَاسِبِ خَطِيبِ أَدِيبِ	نَاصِحِ رَاجِحِ عَلَى النَّصَاحِ
شَاعِرِ مِفَاقِ أَخْفِ مِنَ الرِّيبِ	شَيْءِ مَا تَكُونُ تَحْتَ الْجَنَاحِ
لِي فِي النَّحْوِ فَطَانَةٌ وَاتِّقَادُ	.....
ثُمَّ أَرَوِي مِنْ ابْنِ سَيْرِينَ لِلْعَالِ	سَمِ بِقَوْلِ مَنْوَرِ الْإِفْصَاحِ
ثُمَّ أَرَوِي مِنْ ابْنِ سَيْرِينَ لِلشَّ	مَرُوقَوْلِ النَّسِيبِ وَالْإِمْدَاحِ
وَضَرْيَفِ الْخُدَيْثِ مِنْ كُلِّ فَنِ	وَبَصِيرِ بَتْرَهَابِ الْمَلَاحِ
كَمْ وَكَمْ قَدْ خَبَأَتْ عِنْدِي حَدِيثًا	هُوَ عِنْدَ الْمُلُوكِ كَالْتِفَاحِ
فَيَمَثِلِي تَخْلُو الْمُلُوكُ وَتَلْبُو	وَتَنَاحِي فِي الشَّكْلِ الْفِدَاحِ

أعين الناس طائرا يوم صيد      لفسدو دعيت أو لروح  
ابصر الناس بالجوارح والخي      سيل وبالخرد الحسان الصباح  
كل ذا قد جمعت والحمد لا      هـ على انني ظريف المزاح  
لست بالناسك المشمر ثوي      هـ ولا الماجن الخليع الوقح  
لورمي بي الامير أصلحه الا      هـ رماحا ثلثت حد الزماح  
ما انا واهن ولا مستكين      لسوى أمر سيدى ذى السماح  
لست بالضخم يا أمير ولا الغد      م ولا بالجحدر الدحداح  
لحبة جعدة ووجه صبيح      واثقاد كشعلة الصباح  
ان دعائي الامير عاين مني      شمريا كالبلبل الصباح  
أرأيت شاعراً أشد غرورا وافتنانا بنفسه من هذا الشاعر : على أنه  
لم يلبث فيما ذكر الرواة أن أخذ يسعى بابي نواس عند البرامكة فغتاظ ابو  
نواس ونقض عليه قصيدته هذه فقال :

انت أولى بقلة الحظ مني      يا مسمي بالبلبل الصباح  
قد رأوا منه حين غنى لديهم      أخرس الصوت غير ذى افصاح  
ثم بالريش شبه النفس بالخفة      مما يكون تحت الجناح  
فاذا الشم من شماريح رضوي      عنده خفة نوى السباح  
لم يكن فيك من صفاتك شيء      غير خلق مجحدر دحداح  
لحبة نطاة ووجه قبيح      واثناء عن النهى والصلاح  
فيك ما يحمل الملوك على الحر      ق ويزرى بالسيد الجحاح  
فيك تيه وفيك عجب شديد      وطلاح يفوق كل طلاح

بأرد الطرف مظلم الكذب ذوخر      في معيد الحديث نذر المزاح  
فلذي قلت فيك باق صحيح      والذي قلت ذاهب في الرياح  
كان أبان أذن مسرفاً في حب نفسه والاعجاب بها ، وكان لذلك  
هجاء قبيح اللسان اتصل الهجاء بينه وبين أبي نواس كما اتصل بينه وبين  
رجل آخر كان صديقاً له وهو المذل ، ولكن هجاء قبيح ليس منه ما  
يصلح للرواية ، على أن المتانة تنقصه وهو من هذا الهجاء الذي تسمعه  
فتنفر من قائله لا ممن قيل فيه . ولم يكن أبان مغروراً ولا مفتوناً بنفسه  
ولا قبيح اللسان فحسب ، بل كان شريفاً قاسياً يؤثر الشر ، ويحذ فيه لذة .  
وقد روى له أبو الفرج قصتين كلتاها تمثل نصيبه من القسوة وحب الشر  
كما أن كليهما تعطينا صورة من شعره ومن الحياة في عصره . قالوا كان  
يقيم بالقرب من أبان رجل ثقيف يقال له محمد بن خالد وكان عدواً لا بان ،  
فتزوج محمد هذا ثقيفة معروفة هي عمارة بنت عبد الوهاب مولاة جنان  
التي كلف بها أبو نواس وأكثر فيها الشعر ، وكانت عمارة غنية موفورة  
الثروة فاغتاز أبان لهذا الزواج وقال هذه القصيدة التي بلغت عمارة فافسدت  
زواجها :

لما رأيت البز والشاردة	والفرش قد ضاقت به الحارة
واللوز والسكر يرى به	من فوق ذي الدار وذى الدارة
وأحضروا الملهين لم يتركوا	طبلاً ولا صاحب زمارة
قلت لماذا قيل أعجوبة	محمد زوج عمارة
لا عمر الله بها يته	ولا رآه مدركا ثاره

ماذا رأت فيه وماذا رجت      وهي من النسوان مختارة  
 اسود كالسفود ينسى لدي      التنور بل محراك قيشارة  
 يجسرى على أولاده خمسة      أرغفة كالريش طيارة  
 وأهله في الارض من خوفه      ان أفرطوا في الأكل سيارة  
 ويحك فرى وأعصبي ذاك بي      فهذه أختك فراره  
 اذا غفا باليل فاستيقظي      ثم اظفري انك طفاره  
 فلما وصل الشعر الى عمارة فرت      وازاف ابان الى قصيدته هذه  
 الايات :

فسمعت نائلة سلما      تخاف أن تصدده القارح  
 سرور غرتها فلا أفلحت      فانها للغناء غراره  
 لو نلت ما أبعدت من ريقها      ان لها نفثة سحاره  
 أما القصة الاخرى فاشد من هذه قسوة ونكرا وأقبح منها عاقبة  
 وأثرا : قالوا كان لا بان جار وكان يعاديه فاعتل علة طويلة وأرجف ابان  
 بموته ثم صح من علته وخرج فجلس على بابهِ فكانت عاتته من السل وكان  
 يكنى أبا الاطول فقال له ابان :

أبا الاطول طولت      وما ينجيك تطويل  
 بك السل ولا والله      ما يبرأ مسلول  
 فلا يفررك من ظنك      أقوال أباطيل  
 أري فيك علامات      وللأشياء تأويل  
 هزألا قد برى جسم      ك والسلول مهزول

وذباناً حواليك فوقوذ ومقتول  
وحى منك فى العظم فأنت الدهر مملول  
واعلا ما سوى ذاك توارىها السراويل  
ولو بالفيل مما بـ ك عشر ما نجا الفيل  
فما هذا على فيك قلاع أو دماويل  
ومال بال مناجيك يولى وهو معلول  
فان كان من الخوف فقد سال بك النيل  
وذا داء يزجيك فلا قال ولا قيل

فلما أنشد هذا الشعر أرعد واضطرب ودخل منزله فما خرج منه  
بعد ذلك حتى مات . قلت إن أبان بن عبد الحميد لا يثبت للشعراء المعروفين  
فى فنون الشعر التى اعتادها الشعراء ولكنه يفوقهم فى شئ ، نحسب أنه هو  
الذى سبق إليه ، فهو إمام طائفة عظيمة الخطر من الناظمين ، نعى أنه  
ابتكر فى الادب العربى فناً لم يتماطه أحد من قبله وهو فن الشعر التعليمى  
وهو فن ليس له فى نفسه قيمة أدبية ولا سيما فى المصور المتحضرة كعصر  
العباسيين وإنما قيمته فى تلك المصور التى لاحظ لها من علم ولا من  
حضارة والتى لا تنتشر فيها الكتابة ولا يسهل فيها تسجيل العلم وتدوينه  
فى مثل هذه المصور ينفع الشعر التعليمى ويقيده لأنه أيسر حفظاً من النثر  
ولعل أول من سبق الى هذا الفن هو الشاعر اليونانى « هسيود » الذى  
عاش فى القرن الثامن قبل المسيح ونظم طائفة من القصائد فيها جمال شعرى  
لا بأس به ولكنه قصد بها الى تقييد طائفة — مما كان اليونان يرونه علماً



فى ذلك الوقت ، فقد نظم تاريخ الالهة وأحاديثهم كما نظم هذه القصيدة المشهورة التى تعرف بالأعمال والايام ، والتى بين فيها فصول السنة وما يلائمها من ضروب الزراعة وما يحتاج اليه الزارع من أداة وجهد وفن الى غير ذلك مما تجده فى هذه القصيدة الجميلة .

الى هذا الفن سبق أبان بن عبد الحيد فى الأدب العربى فانشأ كثيراً من الشعر التعليمى طرق فيه فنوناً مختلفة من العلم والحكمة والدين . وقد تحدث أبو الفرج انه نظم للإبرامكة كتاب « كليله ودمنة » يسهل عليهم حفظه فأعطاه يحيى بن خالد عشرة آلاف دينار وأعطاه الفضل بن يحيى خمسة آلاف واكتفى جعفر بأن يكون راويته ، وروى أبو الفرج أبيتان أربعة من هذا النظم ، ولكن صديقاً لى دثنى على كتاب أو قطعة من كتاب مخطوط توجد فى دار الكتب المصرية وهو كتاب الاوراق للصولى وفى هذا الكتاب قطعة صالحة من نظم أبان لكليلا ودمنة ، ولست أريد أن أروى لك منه الا شيئاً قليلاً جداً فهو لا يستحق الرواية ولا العناية فى مثل هذا الحديث الذى نغنى فيه بالأدب والفن أكثر مما نغنى بالكلام المنظوم وهذا أول النظم .

هذا كتاب أدب ومحنة	وهو الذى يدعى كليله ودمنه
فيه ضلالات وفيه رشد	وهو كتاب وضعته الهند
فوصفوا آداب كل عالم	حكاية عن السن البهائم
فالحكماء يعرفون فضله	والسخفاء يشتهون هزله

وهو على ذلك يسير الحفظ لَدَى على اللسان عند اللفظ

وانظر كيف افتتح باب الاسد والثور

وان من كان دنى النفس يرضى من الارتفاع بالاخص

كمثل الكلب الشقي البائس يفرح بالعظم العتيق اليابس

وان أهل الفضل لا يرضيهم شيء اذا ما كان لا يغنيهم

كالاسد الذى يصيد الارنباء ثم يرى العير المجد هربا

فيرسل الارنب من أظفاره ويتبع العير على أدباره

والكلب من دقته ترضيه بلقمة تقذفها في فيه

وعلى هذا النحو العادى الذى لا جمال فيه الا أنه يرى من الركعة يمضى

أبان في نظم كتابه . على انه في هذا ناظم لكتاب معروف ولكنه قد تجاوز

نظم الكتب المعروفة الى تأليف كتب منظومة فنظم قصيدة طويلة في

الصوم والزكاة روى منها الصولى طرفا وهذا أولها :

هذا كتاب الصوم وهو جامع لكل ما قامت به الشرائع

من ذلك المنزل في القرآن فضلا على ما كان ذا بيان

ومنه ما جاء عن النبي من عهده المتبع الرضى

صلى الاله وعليه سلا كما هدى الله به وعلا

وبعضه على اختلاف الناس من أثر ماض ومن قياس

والجامع الذى اليه صاروا رأى أبى يوسف مما اختاروا

قال أبو يوسف أما المقترض ف رمضان صومه اذا عرض

والصوم في كفارة الايمان من حنت ما جري على اللسان

ومعه الحج وفي الظهار الصوم لا يدفع بالانكار  
 وخطأ القتل وحلق المحرم لرأسه فيه الصيام فاقهم  
 فرمضان شهره معروف وصومه مفترض موطوف  
 والصوم في الظهار ان لم تعدد مظاهر يوما على محدد  
 والقتل ان لم يك عمدا قتله فان ذاك في الصيام مثله  
 شهران في العدة كاملات متصلان لا مفرقات  
 والخث في رواية مقبولة ثلاثة أيامها موصولة  
 ومثلها في العدة الايام للمحرم الخالق في الاحرام  
 ثلاثة يصومها ان حلها لا بأس ان تابعها أو فرقا

ولسكتنا قد بعدنا عن الادب وجماله وأمعنا في الفقه إمعانا وكأتمانروى  
 هذه المنظومات التي حفظناها في الازهر أيام الصبا . ولم يقف نظم أبان  
 عند هذين الموضوعين بل يتحدثنا أبو الفرج انه نظم قصيدة طويلة سماها  
 دات الحلل تناول فيها تاريخ الخليقة وغير ذلك من موضوعات العلم واتبعي  
 فيها الى المنطق قائم به ، ولم يرو لنا من هذه القصيدة شيء

وأحسب أن مكانه من البرامكة هو الذي حمله على اختراع هذا الفن .  
 فقد كان مكانه منهم مكان المؤدب لصبيانهم وشبابهم ، وكان من الحق عليه  
 أن يسهل لهم العلم تسهلا . وليس من شك في أن هذه الأموال التي  
 أصابها من البرامكة حينما نظم كليله ودمته قد أطمعته فنظم القصائد الاخرى  
 ليصيب مثل ما أصاب .

وكان أبان شديد الحرص على المال يضحى في سبيله بأشياء كثيرة

منها العقيدة والرأى . وكان يحسد مروان بن أبي حفصة لمكانه من الرشيد ولظفره بالصلات الضخمة والجوائز السنية ، فقد انتهى الامر بيني العباس مع مروان بن أبي حفصة الى أن كانوا يمنحونه بالبيت الف درهم فغاض ذلك أباان بن عبد الحميد وأراد أن يصيب من أموال الرشيد ما كان يصيب مروان . قال الرواة فعاتب البرامكة وأنكر عليهم تقصيرهم في الانتهاء به الى الرشيد حتى يصيب من عطائه مثل ما يصيب مروان فقالوا له يجب أن تذهب مذهب مروان فتذم أكل على ، فقال والله ما أستحل ذلك ثم أصبح فاستحله وقال قصيدة طويلة آثر بها بني العباس على بني أبي طالب وأثبت فيها حق بني العباس في وراثة الخلافة دون بني علي ودفعها الى الفضل بن يحيى فركب بها الى الرشيد فنالت صلاته وجوائزه . وهذا أول هذه القصيدة التي ذهب فيها مذهب الفقهاء وأصحاب المناظرة فلم تكن كلها شيئاً الى جانب هذا البيت من شعر مروان :

أني يكون وليس ذاك بكائن      لبني البنات وراثة الاعمام  
وأول القصيدة :

نشدت بحق الله من كان مسلماً	أعم بما قد قلته المعجم والعرب
أعم رسول الله أقرب زلفة	لديه أم ابن العم في رتبة النسب
وأيعها أولى به وبمهده	ومن ذاله حق التراث بما وجب
فان كان عباس أحق بتلكم	وكان على بعد ذاك على سبب
فابناء عباس هم يرثونه	كما العم لابن العم في الارث قد حجب

وهي طويلة ولكنها تخلو من كل جمال أدبي ، وقد أجازها الرشيد

مع ذلك فأحسن جائزتها لانه لم يحز الادب وانما أجاز السياسة  
وقد انتهى بنا القول في أبان الى السياسة ولا بد لنا من أن نعرض  
لشاعرين خليقين بالعناية كلهما من هذه الناحية ، أحدهما مروان بن أبي  
حفصة الشاعر السياسي لبني العباس خاصة ، والثاني السيد الحميري وهو  
الشاعر السياسي لبني علي خاصة وان كان قد مدح بني العباس وظفر بمجواثرهم .  
واذا درسنا هؤلاء الشعراء الثلاثة من هذه الناحية السياسية فسننتهي الى  
هذه النتيجة : وهي ان أبان بن عبد الحميد أشد م نفاقاً وأكثر م اتجاراً برأيه  
ودينه . كان كالبرامكة يتشيع للعلويين ثم طمع في أموال الرشيد فانكسر  
العلويين وآثر عليهم بني العباس وهو يقسم ما يستحل ذلك : . . وفي الحق  
أنه لم يكن يجب آل علي ولا بني العباس وانما كان كغيره من هؤلاء  
الفرس الذين يذهبون مذهب البرامكة يتخذ التشيع للعلويين لونا سياسيا  
يخفي اطماعه ومآربه الفارسية . أما مروان بن أبي حفصة فأسرته كلها من  
أتباع بني أمية وأنصارهم والغلاة في مدحهم وتأييدهم ولكن الله أدال من  
بني أمية لبني العباس فدار مع الايام ووجد في ذلك مغنا فاندفع فيه ما اندفع  
بنو العباس في المطاء . وأما السيد الحميري فعلموى المذهب صادق في علوته  
مسرف فيها اسرافا لا يمدله اسراف ولكن الله ادال من بني أمية لبني  
هاشم وكان السيد كغيره من الناس يحسبون أن الامر سيؤول الى العلويين ،  
فلما آل الامر الى العباسيين دون العلويين انقسمت شيعة العلويين . فمنهم  
من أعلن حقه وسخطه على بني العباس فاشترك في قتل العلويين وثورتهم

ومنهم من اتقى خفظ الود لآل على وجمال العباسيين وأخذ أموالهم ،  
ومن هؤلاء السيد الميرى ولكن هذا بحث يحتاج الى عناية وتحقيق  
ودوية ونحسب أن الخير في ارجائه الى الاسبوع الآتى

## مروان بن أبي حفصة<sup>(١)</sup>

### السيد الحميرى

جمعت هذين الشاعرين الى أبان بن عبد الحميد فى آخر حديث الاربعاء الماضى ولم أجمعهما اليه عبثاً ، وانما جمعتهما اليه لان بين هؤلاء الشعراء الثلاثة صلة تجعل التفكير فى أحدهم وسيلة الى التفكير فى الآخرين . وليست هذه الصلة شعرية فهم يتفاوتون فى الشعر تفاوتاً شديداً ، لكل منهم فيه مذهبه وسيله كما سنرى . وليست هذه الصلة مجوفاً ولا عبثاً ولا زندقه . فقد كان أبان بن عبد الحميد من أهل المجون والعبث والزندقه . يستر ذلك ويخفيه حتى خدع الناس عن نفسه وحتى غضب يونس بن حبيب وقد ذكر أصحابه كفر أبان ، ولم يكن مروان بن أبى حفصه ماجناً ولا عابثاً ولا زنديقاً وانما كان أشد الناس انصرافاً عن اللهو والعبث ، وأشد الناس حرصاً على الجهد وحسن السيرة لاسباب سنيينها بعد حين . أما السيد الحميرى فلم يكن من المسرفين فى الاستهتار والتهتك ولا من الذين يتخذون العبث واللهو سيرة وديناً ، وانما كان رجلاً كفيده من الشعراء الذين عاشوا فى العصر الجاهلى والأموى يأخذ بحظه من لذات الحياة ، لامتجاوز آف ذلك حداً ولا مستهتراً فيه ولا متحدياً غيرد من أهل التقى والدين . كان يشرب الخمر كما كان يشربها جرير والثغرزدق والاعشى ولكنه لم يكن يعكف

(١) نشرت بالسياسة فى ١ ذوالقعدة سنة ١٣٤٢ - ٤ يونيو سنة ١٩٢٤

عليها عكوف أبي نواس ، ولم يكن يتقناها أو يشيد بذكرها ، كانت سيرته في ذلك سيرة الشعراء من العرب لا من الموالى . فسنرى في غير هذا الحديث أن هناك فروقا جلية بين شعراء العرب وشعراء الموالى تفسر لنا هذا المحزون الكثير الذى نجده في صدر الدولة العباسية .

ليست الصلة اذن بين هؤلاء الشعراء الثلاثة مجوناً ولا عبثاً ولا زندقة ولا تشابها في المذهب الشعري والادبي ، وانما الصلة بينهم سياسية ، الصلة بينهم هذا المذهب السياسى الذى ذهبوه جميعاً دون أن يكونوا فيه جميعاً مخلصين ، فكلمهم مدح بنى العباس وتقرب اليهم وأفاد من أموالهم ، وكلمهم كان هوامع غير بني العباس ، ولا بد من توضيح ذلك بشئ من التفصيل . رأينا في الحديث الماضى ان ابان بن عبد الحميد لم يكن مخلصاً لبني العباس ولكنه كان مخلصاً لمال بني العباس ، يشتهيه ويحرص عليه فعاتب البرامكة لانهم لم يقدموه الى الرشيد ، فلما قال له البرامكة إن الحق عليه في ذلك أن يهجو العلويين ويؤثر عليهم بني العباس أظهر تردداً وقال إنه لا يستحل ذلك ثم أصبح فاستحله كما قلنا وانشأ قصيدته المعروفة ثبتت فيها ان بنى العباس أحق بوراثه الخلافة من بنى على ، ولم يكن أبان علوياً مخلصاً وانما كان قبل كل شئ فارسياً مخلصاً وكان كثيره من هؤلاء الفرس يتخذ التشيع لملى وآل بيته لوناً سياسياً ، اذ كانوا قد وثقوا بأن من المستحيل ان يسترد الفرس في ذلك الوقت استقلالهم السياسى وحريةهم الدينية على نحو ما كانت عليه قبل الاسلام ، فلم يكن لهم بد من ان يصلوا الى السلطان من طريق الاسلام ومن طريق السياسة الحزبية الاسلامية فنصر والضعيف



المضطهد من هذه الاحزاب وهو حزب العلويين . وكان هذا الحزب ضعيفاً  
ايام عثمان مضطهداً اقبح الاضطهاد طوال ايام بني أمية . فأيده الفرس  
وناصروه حتى وصلوا به الى السلطان . ولكنهم لم يصلوا بالعلويين الى  
السلطان ، لان ظروفًا سياسية خاصة تدرس في التاريخ لاني هذه الصحيفة  
الادبية دعت الى ان يستأثر بنو العباس بالحكم دون بني علي ، فلان الفرس  
ومروا وآزرُوا بني العباس ليصلوا معهم الى السلطان وتشدد منهم في مذهبهم  
العلوي قوم لقوا في سبيل هذا المذهب منايام ، ومن هؤلاء ابو مسلم ومنهم  
البرامكة ايضاً ؛ وقد حدث في ذلك الوقت شيء يشبه كل الشبه ما حدث  
في فرنسا ايام الثورة التي ظهرت سنة ١٨٣٠ فقد قام الجمهوريون بالثورة  
وهيئوا اسبابها وانتهوا بها الى الفوز حتى ازالوا سلطان «بوربون» ولكن  
ظروفاً سياسية خاصة حادت بالحكم عن الجمهوريين الى آل «اورليان» فقام  
ملك «لويس فيليب» واتقسم الثائرون المنتصرون الى قسمين متنازعين :  
قسم الجمهوريين الذين عملوا وضحوا وفازوا ثم قسم أنصار «اورليان»  
الذين اجتنوا ثمار الفوز وكان الجمهوريون يقولون إن خصوصهم قد اختلسوا  
الجمهورية «Esacmoter la Républiuq» واتقسم هؤلاء الجمهوريون فيما بينهم  
وبين أنفسهم ، فتنهم من مال الى الدولة الفائزة فانصرف من الحكم الجمهوري  
الى الحكم الملكي الحر ، ومنهم من تشدد في مذهبه الجمهوري ومضي بأتمر  
ويدير الثورات ، حدث هذا أو شيء قريب منه جداً حين قامت الدعوة  
الهاشمية لنقض السلطان الاموى . فقد كان سواد الناس يدعو للعلويين  
وينصرهم حتى اذا تم الفوز لهذه الدعوة الجديدة لم يتصر العلويون وانما

انتصر بنو هاشم جملة على بنى امية واستأثر بالحكم من بني هاشم آل العباس. دون آل على. فانقسم الهاشميون على أنفسهم: منهم من أيد العباسيين تأييداً ظاهراً خالصاً ومنهم من أيد العلويين قفياً يأتى ويشور، ثم انقسم العلويون فيما بينهم وبين أنفسهم ايضاً فاطمان بعضهم الى السلطان القائم وأرجأ الثورة الى ستوح الفرصة، وابى بعضهم الا أن يشور. وعلى هذا كان مقام العلويين من العباسيين فى ذلك الوقت مقام الجمهوريين من أنصار «أورليان» سنة ١٨٣٠: اما الفرس فقد ذهبوا نفس هذا المذهب وانقسموا نفس هذا الانقسام، وكان ابان بن عبد الحميد من الذين اعتدلوا فى الحكم فأبوا أن يظهروا النصر لبني العباس كما أبوا أن يظهروا السخط عليهم، ثم رأى هذه الاموال الضخمة التى يفيدها مروان بن ابى حفصة من خذاء العباسيين فطامع وعدل عن مذهبه السياسى. فلم يبق علويام معتدلاً بل أصبح عباسياً متطرفاً - هذا هو ابان بن عبد الحميد. اما السيد الحمرى فقد استطاع أن يكون علويام متطرفاً وعباسياً معتدلاً، واستطاع ذلك فى وقت واحد. فكان من اشد الناس اخلاصاً لآل على يمحمر بذلك ويعلمه ولا يتخرج منه. وكان فى الوقت نفسه مسروراً بفوز بنى العباس، لالانهم فازوا على العلويين بل لانهم يمثلون بنى هاشم الذين فازوا على الامويين، كان يجمعه الى أنصار بنى العباس الفرخ بسقوط الامويين وكان يعانى هذا الفرخ وينتظر أن يأتى يوم آل على، وهو لا ينتظر هادئاً ولا صامتاً. وانما كان يبيت الدعوة لآل على ويبذل فى ذلك من الجهد والقوة ما استطاع ثم لم يكن فرحه بسقوط الامويين وحده هو الذى يدينه من بنى العباس

وانما كان هناك شيء آخر يدينه منهم وهو الرغبة والرغبة ، كان يطمع في أموال بني العباس ويفيد منها غير قليل ، وكان يخشى بطشهم فينتقمه بالقصيدة يمدح بها آل العباس بين القصائد الطوال الكثيرة يشيد فيها آل علي . أما مروان بن أبي حفصة فكان شيئاً غير هذا كله ؛ وكان رجلاً يخاف هذين أشد الخلاف ، ولا يتفق معهما الا في شيء واحد هو مدح بني العباس وتأنيدهم . كانت أسرة مروان بن أبي حفصة منذ عرفها الادب والتاريخ متصلة بيني أمية محسوبة عليهم ، ان قبلت هذا التعبير ، فقد كان أبو حفصة جده الاعلى عبداً فارسياً لمروان بن الحكم شهيد معه حصار عثمان في داره ، وأبلى في الدفاع عن الخليفة بلاء حسناً ، وأظهر شجاعة ومكرّاً في حماية مولاه مروان واتقاذه من الموت ، ثم شهد مع مروان جميع مواقفه السياسية والحربية المشهورة ، وكان يعينه فيما تولى من الاعمال قبل خلافته ونشأت عن ذلك صلة من صلات الموالاة القوية المتينة بين آل أبي حفصة وبين آل مروان ، حتى لقد كان الخلفاء من بني مروان يؤثرون آل أبي حفصة على العرب وعلى أشراف العرب أيضاً ، وحتى لقد أباي خليفة مرواني أن يسمع لنفر من أشراف العرب أقبلوا يشكون اليه أن رجلاً من آل أبي حفصة قد أصره الى العرب وخالف الحكم الشرعي الذي لا يبيح تهموا الى تزوج العربيات ، أباي الخليفة أن يسمع لهذه الشكوى بل زجر الشاكين زجراً شديداً واضطر الحفصي الى أن يسعى لدى الخليفة في الرقي بهم والعطف عليهم ، وكان من آل أبي حفصة شعراء ناصروا الامويين . ناصرة شديدة حتى أن أحدهم ندم على عصر الحجاج وزعم في شعر له ان الدين قد تعرض

للخطر من حادث الحجاج فاضطربت أمور العراق وظهر فيه الثائرون، كل هذا يبين لك شدة هذه الصلة التي كانت بين الامويين وبين آل أبي حفصة وهو في الوقت نفسه يبين لك شيئاً آخر هو الذي تقصد اليه في هذا الحديث وهو خلق مروان بن أبي حفصة

فما كاد الحظ يدل من بنى أمية لبني العباس حتى انتفض مروان بن أبي حفصة فاذا هو شاعر بني العباس ولسانهم السياسي ، واذا هو أشد الناس انتصاراً لهم وأبلغ الناس دفاعاً عنهم ، واذا هو الشاعر الذي نستطيع أن نقول فيه إنه نظم الدفاع عن نظرية العباسيين في وراثته الملك وصاغها في هذه الصيغة الفقهية الشعرية معاً فقال .

أني يكون وليس ذاك بكائن لبني البنات وراثته الاعمام  
يريد أن العباسيين أحق بوراثته النبي لأن أباهم العباس عم النبي صلى الله عليه وسلم وهو أحق بوراثته ابن أخيه من الأسباط وذلك بحكم الفقه والميراث ، وقد وقع هذا البيت على العلويين وأنصارهم موقع الصاعقة فاضطربوا له اضطراباً شديداً واشتد سخطهم على مروان وأضمرؤا له الشر وأظهروا له اللعنة وما زالوا به حتى قتلوه كما سنرى . أما موقع البيت من العباسيين فقد كان أجمل وقع وأحسنه حتى كان مروان شاعر الحزب العباسي حقاً ، وكان أثيراً عند الهادي والمهدي والرشيـد وكان مروان أول شاعر أخذ من العباسيين مئة ألف درهم مرة واحدة ، ثم كانت له عليهم دالة وكانت له عندهم عادات فتقرر في ديوان الخلافة أن جائزة مروان يجب أن تكون ألوفاً تعدل أبيات قصيدته عدداً ، فكان إذا بلغ بقصيدته المئة بلغت

جائزته مئة ألف . وهذا هو الذى غاظ أبان بن عبد الحميد فكان منه ما كان ، على ان أبان بن عبد الحميد حين اراد أن يقلد مروان بن أبي حفصة لم يستطع أن يكون شاعراً وإنما كان فقيهاً يناضل عن رأى في الفقه ففصل النظرية العباسية تفصيلاً ودافع عن كلياتها وجزئياتها كما يقول أصحاب المنطق دافع الفقيه . فكيف استطاع مروان ابن أبي حفصة أن ينكر ماضيه وماضى أسرته وأن يحدد ولاء الامويين ويتنفض فاذا هو عباسي أكثر من العباسيين ؟ سؤال ليس الجواب عليه عسيراً ولا في حاجة الى بحث وتدقيق . فقد كان مروان بن أبي حفصة محباً للمال شرهاً اليه لا يشبع منه ولا يقنعه منه الكثير . كان محباً للمال ، هذا التعبير ضعيف لا يصف مروان ولا خلقه وإنما كان مروان يعبد المال عبادة ويقدسه تقديساً . وكان فيما بينه وبين نفسه يزدرى الامويين والعباسيين والعلويين ، وكان فيما بينه وبين نفسه مقتنعاً بأنه يفوز باموال العباسيين فلو أدل الله منهم للامويين أو للعلويين لسار مع الدولة الجديدة سيرته مع الدولة القديمة ليخطف منها بهذا المال الذي يعبده ويقدسه . لم يكن اذن عباسياً مخلصاً بل لم يكن شاعراً من شعراء الاحزاب بالمعنى الصحيح ألم يكن من هذه الالسنه السياسية الحزبية التي هي مرآة لقلوب أصحابها والتي تمثل الايمان الصادق والعقيدة الراسخة التي لا تؤثر المال على الرأى ولا تضن بالنفس على الموت في سبيل الرأى السياسى . لم يكن مروان من هؤلاء وإنما كان شاعراً مجيداً يستطيع أن يكسب المال بشعره وقد رأى فرصة سانحة فاحسن انتهازها وقدر له التوفيق فجمع من المال ما لم يجمعه شاعر من قبله . وأمثال مروان

ابن أبي حفصة كثيرون في عصور الثورات والاضطراب السياسي والجهاد  
العنيف بين الاحزاب، تخدم في كل مكان وفي كل زمان ولسكن الذين  
يبلغون من الاجادة الفنية بين هؤلاء ما بلغه مروان قليون جداً ٠٠٠ كان  
مروان شرها الى المال ولكن الغريب من أمره انه لم يفتنع بهذا المال  
ولم يستمتع بشئ منه وانما عاش عيشة بؤس وحرمان فكان من اجل الناس  
وتستطيع أن تقول أنه كان اجل شاعر عرفته العرب الى ذلك الوقت، وكان  
الناس يضربون الامثال بيخل مروان ويتندرون به في مجالسهم واحاديثهم،  
فهم يقولون مثلاً انه كان اذا قدم بغداد ليدح خليفة من الخلفاء ويظفر  
بجائزته لم يأكل الا الرأس يبعث غلامه فيشترى له رأساً فيعيش عليه  
حيناً وقد كلم في ذلك فأجاب جواباً بديعاً، أجب بأن الرأس لا يكلفه  
طبعاً ولا تهينة فهو معي وهو اذن يكفيه بعض المؤونة، ثم انه لا يحتمل  
زيادة ولا نقصاً فلا يستطيع الغلام أن يخونه فيه فهو ان أكل أذننا أو عيننا  
أو نحو ذلك ظهر سيده على ما أكل، ثم ان له في الرأس مرافق فهو يتخذ  
منه ألواناً مختلفة دون أن يتكلف لذلك الاثمان التي يتكلفها الذين يريدون  
أن يتخذوا من الطعام ألواناً مختلفة، فهو يأكل الاذنين لونا والعينين لونا  
آخر والفلسمة لونا آخر وعلى هذا النحو، وزعم ناس من الرواة انهم مروا  
بمروان فزولوا عنده في الليلة فأطعمهم لحماً فلما فرغوا من طعامهم دفع الى  
غلامه فلساً وأتية ليشتري له شيئاً من الزيت يطعم منه فذهب الغلام وعاد  
بالزيت ولكن مروان أتهمه بالسرقة والخيانة فجعل الغلام يسأله كيف  
اخونك في فلس واحد، وجعل مروان يجيب أخذت الفلس واستوهبت

الزيت . . . ثم يتحدثون عن مروان نفسه انه قال ما فرحت لشيء قط كما فرحت يوما وقد أجازني المهدي بمئة الف درهم فوزتها فزادت درهما فاشتريت به لحما . . . ويقولون إنه مر بامرأة فأضافته فلما أراد الانصراف وعدها ان بلغت جائزته مئة الف أن يهبها درهما فلم تبلغ جائزته الا ستين الفا وكان يريد معن ابن زائدة فوهب المرأة اربعة دنانق وهو شيء لا يكاد يبلغ ثلثي الدرهم ، كما أن الجائزة لم تبلغ ثلثي المئة الف . . . وأحاديث مروان في البخل والحرص كثيرة روينا لك منها هذا الطرف لتصور لك حبه للمال تصويراً كافياً ، على أن هذا التصوير في حاجة إلى أن تتمه ونكمله بقصة رواها أبو الفرج ولها قيمتها ، لأنها تمس شعر مروان وهي انه مر ذات يوم برجل من بأهله وهو ينشد جماعة قصيدة له كان قد أنشأها في مدح مروان بن محمد الاموي ثم كانت نكبة الامويين قبل أن يبلغ هذا الشاعر الخليفة بقصيده فاستمع مروان لهذه القصيدة فأعجبته وكان أولها

مروان يا ابن محمد انت الذي زدت به شرفا بنو مروان

فلما فرغ الشاعر من انشاد قصيده تبعه صاحبنا الى بيته وقال له : انك لم تظفر من هذه القصيدة بما كنت تريد فقد قتل مروان وذهبت دولته فبغى هذه القصيدة لاتجلبها لنفسى وتقوز انت بشيء من المال ، قال الرجل : قد فعلت فساومه مروان وانتهى الى ثلاثئة درهم ثم استخلف مروان صاحبه بالطلاق والايان المخرجة الا يذكر هذه القصيدة ولا يرويها ولا ينسبها الى نفسه خلف الرجل وانصرف مروان الى بيته فغير

القصيدة وزاد فيها ونقص منها وحولها الى معن ابن زائدة فقال :

معن ابن زائدة الذى زيدت به شرفا الى شرف بنو شيبان  
ووفد بها على معن فلا يديه وأقام عنده مدة حتى أئثرى .

على اننا نستطيع أن نعرف كيف اتصل مروان بن أبي حفصة ببني  
العباس فيبلغ عندهم من الحظوة ما بلغ وظفر منهم بما كان يطمع فيه من مال .  
يظهر أنه في أول أمره لم يكن يفكر في الاتصال بهم ولا في الارتقاء الى  
هذه المنزلة منزلة الشعراء الذى يلبثون قصور الخلفاء وينشدونهم فيها  
الشعر وكأنه كان قد ترك ذاك لاهل العراق واكتفى بحظه من معن بن  
زائدة وقد كان هذا الحظ عظيمًا موفورًا ، فجود معن معروف وقد عرف  
مروان كيف يستغل هذا الجود ويستثمره . لكن معن مات فحزن عليه  
مروان ورتاه رثاء كثيرًا جيداً منه هذان البيتان :

أقننا باليماة بعد معن مقاما لا نريد به زوالا

وقلنا أين نرحل بعد معن وقد ذهب النوال فلا نوالا

ثم بداله فوفد على المهدي فيمن وفد عليه من الشعراء وكان اسمه  
وشعره قد سبقاه الى المهدي كما سبقاه الى المنصور من قبل ، ولعل اسم  
معن هو الذى رفع مروان حتى انتهى به الى قصور الخلفاء ، وفد على المهدي  
فأنشده قصيدة يمدحه فيها فسأله المهدي من انت ؟ قال شاعرك وعبدك  
مروان ابن أبي حفصة ، ، قال المهدي الست القائل ، وذكر البيتين السابقين  
ثم قال لقد ذهب النوال فيما زعمت فلا نوال لك عندنا ، ثم أمر به فسحب  
برجله حتى أخرج . ومن قبل المهدي وجد المنصور على مروان لانه أحسن



مدح معن ووجد على معن لانه أكثر العطاء مروان حتى انه لام معنا في  
في ذلك، ولكن معنا عرف كيف يخلص من لوم المنصور . كان المهدي اذن  
واجداً على مروان حاسداً لمعن بن زائدة ولهذا حرم مروان واهانه وكان  
مروان قد فهم هذا وكأنه قد استفاد من رحلته هذه فعرف الميول السياسية  
حول الخليفة واستفاد مما عرف . فأقام عامه في بلده اليمامة ثم استأنف  
الرحلة فدخل على المهدي مع الشعراء وأنشده وكان الخامس او السادس بين  
المنشدين ، وأنشده قصيدة يظهر أنها خلبت أهل عصره وكان من حقها  
أن تخلصهم فانها آية من آيات الشعر السياسي وآية من آيات الجودة في اللفظ  
والمعنى وصفاء الاسلوب ورقته في غير ضعف ولا ركة ولا تبذل ومطلعها

طرتك زائرة في خيالها يفضاء تخط بالجمال دلالها

قادت فؤادك فاستقاد ومثلها قاد القلوب الى الصبا فأمالها

فلم يكذباً في انشاده حتى أخذ على الناس أهواءهم فاستمعوا له  
معجبين وبلغ بهم ذلك أنهم كانوا كأنما تعلقوا بشفتي الشاعر حتى اذا هم  
على الموضوع السياسي وأخذ يحاج العلويين ويخاصمهم عن حق بنى العباس  
في وراثته خلافة أخذ المهدي يزحف من صدر مصلاه حتى صار على  
البساط اعجاباً بما يسمع . واليك هذه الايات التي استخفت المهدي وأحسب  
انها ما تزال تستخف من له علم بالحياة السياسية يومئذ .

هل تطمسون من السماء نجومها بأكفكم أو تسترون هلالها  
أو تجحدون مقالة عن ربكم جبريل بانها النبي فقاليها

شهدت من الأتقال آخر آية بترائهم فاردتم ابطالها  
فلما فرغ من انشاده سأل المهدي عن القصيدة كم هي قال مروان مائة  
بيت فامر له بثمة الف درهم، وكانت هذه أول مئة ألف درهم فالحاها شاعر  
من خلفاء بني العباس . قال الفضل بن الربيع وهو الذي شهد هذه القصة  
فلما كانت أيام الرشيد دخل عليه مروان فأنشده قصيدة يعدحها فيها فسأله  
ومن أنت قال شاعرك وعبدك مروان بن أبي حفصة فذكر له ذينك  
البيتين اللذين رثا بهما معن بن زائدة وقال له مثل مقالة المهدي وأمر به  
فأخرج ، قال الفضل بن الربيع فلما كانت أيام تطف مروان حتى دخل على  
الرشيد فأنشده قصيدته التي أولها :

لعمرك ما أنسى غداة المحصب إشارة سلمى بالبنان المخضب  
وقد صدر الحجاج الا أقلهم مصادر شتى موكباً بدموكم  
طرب الرشيد وسأله عن قصيدته كم هي قال ستون أو سبعون فأمر  
له بمدد آياتها ألوما وكان ذلك رسم مروان في القصر حتى مات  
لملك تريد الآن أن تعرف شيئاً عن شعر مروان ، وأنا آسف  
الأسف كله لانا لا نستطيع أن نتحدث في ذلك عن علم ولا عن بصيرة  
اذ لم يحفظ لنا الرواة من شعر مروان الا آياتا قليلة متفرقة . ومع ذلك  
فنستطيع أن نصور شعر مروان تصويراً مقارباً ان لم يكن صحيحاً ،  
وأ أكبر الظن انه صحيح . لم يكن مروان متصرفاً في فنون الشعر ، ولعله  
لم يعد منها فناً أو فنين ، فلست نعرف له غزلاً الا هذا الغزل الذي تعود  
الشعراء أن يبدعوا به مدائحهم ، ولست نعرف له هجاء الا هذا النحو من

الهجاء الذى يضطر اليه الشعراء السياسيون حين يدافعون عن مذهبهم ويهاجمون خصومهم . على أن موقف مروان كان فى هذا دقيقاً جداً فهو لم يكن ينصر بني العباس على بنى أمية فيبلغ منهم ما يريد ، ويهجوم فى حرية ، وإنما كان السيف هو الذى انتصر للعباسيين من بنى أمية ، وكان العباسيون فى حاجة الى من ينصرهم على العلويين وأتباعهم من بنى هاشم ولم يكن هجاء العلويين يسيراً . كان الدين يأباه فى ذلك الوقت وكانت كرامة الخلافة العباسية نفسها تأباه أيضاً فالعلويون من بنى هاشم وهجاؤهم هجاء للعباسيين ، ومن هنا سلك مروان وأمثاله من الشعراء السياسيين الذين ناضلوا عن حقوق العباسيين مسلك الدفاع والمناظرة الشريفة البريئة من الشتم والقذف فكان دفاعهم أبلغ وكانت مناظراتهم أحسن وقعاً من هجاء اولئك الشتامين المسرفين فى الشتم ، ثم لا نعرف لمروان مجونا ولا عبثا ، فلم يكن كما قلنا ماجنا ولا عابثا وإنما كان بخيلا ، والبخل والعبث شيان لا يتفقان ومن صن على نفسه باللحم وطيبات الطعام لم يستبح لنفسه خمرأ ولا ما تستتبعه الخمر . ثم لا نعرف لمروان نخراً وما نحسب انه فاخر أو مال الى الفخر ، فقد كان رجلاً عملياً يعنيه أن يظفر بالمكانة والثروة وكان يضمن بوقته وجهده على الفخر الذى لا يفيد . لم يعرض اذن الالفنين اثنين : المدح والرئاء ، وهو فى المدح أشعر منه فى الرئاء وهذا طبيعى ، فهو راغب حين بمدح يطلب المال ويحرص على أن يظفر به ، فمعقول أن يجسد وأن يبلغ من الاجادة حظاً عظيماً ، أما فى الرئاء فهو لا يرغب ولا يطلب مالا وإنما بقى يمهّد ويشكر صنيعة . ومعقول أن موقفه هذا لا يدفعه الى

الاجادة الا أن يكون حساسا دقيق الشعور راقى النفس ، ولم يكن مروان من هذا كله في شيء ، وإنما كان كما قلت لك رجلا علمياً يريد المال . على أن رثاءه لمعن ليس بالردى . وكذلك رثاؤه للمهدى ، وهل نستطيع أن نعد رثاءه للمهدى رثاء ، هو مدح لانه عزاء للخليفة الجديد ففيه ذكر للخليفة الراحل والثناء على وارثه وفيه الثوية والعطاء . فهو الى المدح أقرب منه الى الرثاء . أما مدح مروان فمن آيات المدح العربي ، ونحن لا نحفظ منه الا متفرقات قليلة ولكنها تكفى لتحكم أن مروان كان قد أتقن المدح وبرع فيه ، بل نحسب انه تفوق في هذا الفن على غيره من المعاصرين ، ولكن مدح مروان ينقسم الى قسمين متميزين ، أحدهما المدح بالمعنى الشائع المعروف وهو موجه لمعن بن زائدة فهو يفتن في وصف معن بالجود والكرم والشجاعة والحب ثم يفتن في مدح بني شيبان الذين ينتهى اليهم معن ، وهو لا يخرج في مدحه هذا عن سنة الشعراء من قبله ولكنه جيد المعاني منتقاها حسن الالفاظ صافياها . وأما القسم الثاني فهو هذا المدح السياسى الذى كان ينشده الخلفاء من بنى العباس ، وهو مدح ان شئت ولكنه يمتاز عن المدح المعروف بما فيه من هذا التضال السياسى الذى كان يحتاج الى مهارة وفطنة ودقة وخفة ، والذى كان يضطر صاحبه الى أن يقهر العلويين دون أن يؤذيهم ، والى أن ينصر العباسيين دون أن يزدري خصومهم . وقد بلغ مروان من ذلك ما أراد فقد أغضب العلويين لانه آذاهم أو هجأهم فيما نعتقد ، بل لانه كان خصما قويا عنيدا ماهراً في الخصام وقد رأيت فيما قدمنا أمثلة من خصومته وقوة حجته في الخصومة . ثم

هناك شيان لا بد من الإشارة اليهما ليكمل رأينا في مروان ، ولنستطيع أن نحكم على شعره حكما مطلقا لان صحت هذا التعبير . الأول ان مروان لم يكن عراقيا ولم يرض الإقامة في العراق ولم يطل عشرة العراقيين من أهل المجون والعبث ، وانما كان من أهل اليمامة أقام فيها لا يرحلها إلا وافدا على أمير أو وزير أو خليفة ، فاذا أنشد قصيدته وظفر بجائزته عاد الى اليمامة وأقام فيها عامه ثم استأنف الرحلة . ولهذا أثره في شعر مروان : فهو أقرب الى شعر الجاهليين والاسلاميين منه الى شعر المحدثين من شعراء الحضارة العباسية ، تفرؤه فتجد عليه هذه المسحة التي تخلو أو تكاد تخلو من الدعابة والخفة ، وتتماز بشيء من الجلال والرصانة يمثل البادية تمثيلا صحيحا ، ولهذا أثره من وجهة أخرى ، فقد رضى علماء اللغة جميعا عن مروان وأحبوه من هذه الناحية ، وما أشك أنا في أنهم كانوا يودون لو استطاعوا إثارة على بشار وأبي نواس ، لانه كان أقرب منها الى الاسلوب البدوي القديم ولكن أنى لهم ذلك وقد سخط الله عليهم لسان بشار وأبي نواس فاضطروا الى أن يحابوا هذين الشعارين ويتلقوهما وأجمعوا أو كادوا يجمعون على تقديم بشار وإثارة على مروان . ومع ذلك فليس الى المقارنة سبيل بين الشعارين اذا اتخذنا وجهة البحث والنقد ، هذه الوجهة التي كان يعنى بها علماء اللغة وهى وجهة المثانة والرصانة في اللفظ والاسلوب ، لا يقاس الى مروان في هذا أحد من شعراء العراق ، أما اذا اتخذنا وجهة أخرى للنقد ، اذا اتخذنا اختلاف الفنون التي طرقها الشاعر وقرب المأخذ والدنو من أذهان الناس والقدرة على تمثيل حياتهم

فليس مروان يقاس الى بشار ولا الى أبي نواس بنوع خاص، على أن من علماء اللغة من استطاع أن يكون شجاعاً شريفاً في فنه لا يخاف ولا يهاب فصدق نفسه وصدق الناس وآثر مروان على غيره من الشعراء المعاصرين، وهذا العالم اللغوي هو ابن الاعرابي الذي ختم الشعر بمروان وأبى أن يدون لاحد من المحدثين بعده والذي كان يتشد مع الاعجاب الشديد هذه الايات الجيدة من شعر مروان وهي :

بنو مطر يوم اللقاء كأنهم أسود لها في بطن خفان أشبل  
هم يمنعون الجار حتى كأنما لجارهم بين السماكين منزل  
لهاميم في الاسلام سادوا ولم يكن كأولهم في الجاهلية أول  
هم القوم ان قالوا أصابوا وان دعوا اجابوا وان أعطوا اطابوا واجزلوا  
ولا يستطيع الفاعلون فعالمهم وان أحسنوا في الثائبات واجملوا

وكان ابن الاعرابي يقول لو أن معنا أعطى مروان كل ما يملك بهذه الايات لما بلغ حقه . الثاني أن مروان لم يكن سريعاً في الشعر ولا متعجلاً ولا مسترسلاً مع الطبع وانما كان بطيئاً متمهلاً . كان يجيد الشعر لانه كان يجوده . كان يسلك هذه الطريقة التي يزعم الرواة أن زهيراً كان يسلكها في هذه القصائد التي يسمونها الحوليات ، كان يتفق أشهراً في انشاء القصيدة واشهراً في اصلاحها واشهراً في عرضها حتى اذا استقام له هذا كله أنشد قصيدته لمدوحه خليفة كان أو وزيراً أو أميراً ، فليس عجيباً مع هذه الاناة أن يخلو شعره مما يستنكر وأن يبرأ من الضعف والوحشية معاً . ولقد يحدثننا الرواة بطائفة من أخبار مروان مع اللغويين والشعراء ،

الذين كان يعرض عليهم شعره قبل أن ينشده الخلفاء . ولست أشير الا الى سيرته مع بشار فلها معناها . كان مروان يعرض القصيدة على بشار ويسأله رأيه فيها فلا يجيبه بشار بأنها جيدة أو بأنها رديئة ، بل يقدر له قيمة القصيدة ماليا فيقول سيمطونك عليها كذا وكذا ... وقد صدق بشار مرتين فظهر له مروان العجب من ذلك فقال بشار : ألم أقل لك اني أعلم الغيب ؟ ولم يكن يعلم الغيب وانما كان يفهم مروان ويفهم الخلفاء ويفهم الميول السياسية التي كان من شأنها أن تجزل حظ مروان من العطاء

كان مروان متناقضا ولكنه تناقض مفهوم ، كان شديد الحرص على الاجادة فكان يشك في شعره ويستشير فيه الشعراء والنحاة ولكنه كان مع ذلك معجبا بنفسه لا يقدم عليها أحداً بعد هؤلاء الشعراء الثلاثة : الاخطل والفرزدق وجريز . وسمع رأيه فيهم وفي نفسه فقد عقده شعراً ليثبت كما يقول .

ذهب الفرزدق بالفخار وانما	حلو القريض ومره الجريز
ولقد هجا فأمض أخطل تغلب	وحوى اللهى ببيانه المشهور
كل الثلاثة قد أجاد فدحه	وهجاؤه قد سار كل مسير
ولقد جريت ففت غير مهلل	يجراء لا قرف ولا مبهود
اني لآنف ان احبر مدحة	أبدأ لغير خليفة ووزير
ماضرنى حسد اللثام ولم يزل	ذوالفضل يحسده ذوو التقصير

أما رأي مروان في النقد فبديع ، كان ينشد الشعر لامرئ القيس ويقول هو أشعر الناس ، ثم ينشد شعر الاعشى : ويقول هو أشعر الناس

ثم ينشد شعر زهير ويقول هو اشعر الناس ، حتى اذا انشد لطائفة كثيرة من الشعراء قرآهم جميعاً اشعر الناس ، قال ضاحكا الناس اشعر الناس ... ولست اعرف رأيا كهذا الرأى يمثل الشك في نقد الناقدين المعاصرين والسخرية بهذا النقد .

أظن انى قد صورت لك مروان بن ابى حفصة تصويرا مقاربا ان لم يكن صحيحا وكنت اريد ان اتحدث معه عن السيد الجيرى كما ترى في عنوان هذا الحديث ولكنى اطلت فأرجىء السيد الى الحديث الآتى واختم هذا الفصل بموت مروان بقصه قاتله . روى صاحب الاغانى عن رجل يقال له صالح بن عطية الاصجم انه قال :

لما قال مروان :

انى يكون وليس ذاك بكائن      لبنى البنات ورائة الاعمام  
لزمته وعاهدت الله ان اغتاله فاقتله اى وقت امكنتى وما زلت  
الاطفه وأبره واكتب اشعاره حتى خصصت به فأنس بي جدا ، وعرفت  
ذلك بنو حفصه جميعا فأنسوا بى ولم أزل اطالب غرة حتى مرض من حمى  
اصابته فلم ازل اظهر له الجزع عليه والأزمه والأطفه حتى خلاى البيت  
يوما فوثبت عليه فاخذت بحلقه فا فارقت حتى مات فخرجت وتركته  
فخرج اليه اهله بعد ساعة فوجدوه ميتا وارتفعت الصيحة فحضرت وتبا كيت  
واظهرت الجزع عليه حتى دفن وما فطن بما فعلت احد ولا اتهمني به



## السيد الحميري<sup>(١)</sup>

### علويون وعباسيون

اضطربنا ذكر ابان بن عبد الحميد الى أن نعرض للشعر السياسي في صدر أيام العباسيين ، فذكرنا ابان بن عبد الحميد نفسه ورأينا مذهبه وكيف كان يتخذ التشيع للعلويين لوناً سياسياً كسادته البرامكة ، ثم كيف لم يمنعه هذا أن يكون حرباً على العلويين كسادته البرامكة أيضاً . ثم ذكرنا هذا الشاعر الذي قصر شعره السياسي على بني العباس فدافع عنهم وناضل حتى حتى قتله رجل من شيعة العلويين غيلة وهو مروان بن أبي حفصة الذي كان خليفاً أن يكون أموى النزعة ولكن حبه المال وتهالكه عليه قطع الصلة بينه وبين قده وحمله على أن يقف شعره على من كان ييدم المال والسلطان .

ونريد اليوم أن نرى شاعراً سياسياً ثالثاً يختلف كل الاختلاف عن هذين الرجلين اللذين رأيناهما ، فهو لم يكن فارسياً ولا ميالاً الى الفرس ولا متصلاً بزعمائهم ولا متأثراً بحضارتهم تأثراً خاصاً ؛ وإنما هو رجل عربي خالص لأمه وأبيه ، وهو من عرب اليمن ، أبوه من حمير وامه من الأزد ، وهو اسمعيل بن محمد المعروف بالسيد الحميري .

ليس فارسياً ولا متصلاً بأحد من زعماء الفرس ، واذن فلم يكن

---

( ١ ) نشرت بالياسة في ٢٢ ذو القعدة سنة ١٣٤٢ - ٢٥ يونيو سنة ١٩٢٤

تشيعه طلاء سياسياً كاذباً يستر الشيوعية وبنقض العرب : ولم يكن اموى  
الزعة بل لم تكن بين أسرته وبين الامويين صلة مودة كما كانت الحال بين  
آل أبي حفصة والمراونية ، وانما كان الامر على عكس ذلك بالقياس الى  
السيد الحميري ، فان جده يزيد بن مفرغ هجا زيادا وآل زياد وعرف سجن  
عبيد الله بن زياد . وكان ابو السيد وامه من الخوارج الاباضية ، فكانا  
يكرهان الامويين كما كانا يكرهان بني هاشم ، وكانا يشتمان معاوية كما كانا  
يشتمان علياً ، ومع ذلك فقد كان السيد الحميرى شيعة لعلى وابنائهم ، ولعل  
شيعة العلويين لم يظفروا بشاعر مثله في حياتهم السياسية كلها وقف عليهم  
عمره وجهده وكاد يقف عليهم مدحه وثناؤه مخلصاً في ذلك كله اخلاصاً  
لا يشبهه اخلاص ، ولم يكن السيد الحميرى نفسه يعرف كيف وصل التشيع  
اليه ، بل كان اذا سئل عن ذلك قال غاصت رحمة الله على غوصاء وكان يسمع  
ابويه يشتمان علياً ، ويبالغان في شتمه فكأن يكره ذلك ثم صح له مذهبه  
في التشيع وظهر منه ابواه على هذا الرأي فيقال انها هما بقتله فاستجار منها  
بعقبه ابن سلم فأجاره حتى ماتا وتم له ميراثهما .

هو اذن يخالف ابان بن عبد الحميد في أنه لم يكن فارسياً ولا ميالاً الى  
الفرس ، ويخالف مروان بن أبي حفصة في أنه لم يكن اموياً ولا ميالاً الى  
بني أمية ، ولكنه مع ذلك يوافق الرجلين في أنه لم يعف عن أموال بني  
العباس بل تقرب اليهم وأثنى عليهم وأنشدهم شعره وأخذ من أموالهم  
ما استطاع مع انه لم يكن يحبهم ولا يهوام وانما كان هواه مع قوم آخرين  
هم آل على .

على أن امر السيد الحميري يخالف أمر صاحبيه من هذه الناحية أيضاً فهو فيما بينه وبين نفسه لم يأتهم حين مدح العباسيين وظفر بجوائزهم، وهو لم يقل كما قال ابان بن عبد الحميد لا أستحل ذلك ثم استحلّه ، وإنما كان السيد الحميري يستحل ذلك ، كان يستحل أن يظهر غير ما يضر وأن يمدح بنى العباس بلسانه ويلمعنهم في قلبه فيظفر بماهم ويتق شرهم ، كان يستحل ذلك كما كانت تستحلّه عامة الشيعة الذين كانوا يقولون بمذهب التقية ويستبيحون لانفسهم أن يروا في السياسة والدين رأيين ، رأياً تجارياً ان صح هذا التعبير ، يصطنعونه فيما بينهم وبين الناس ليعيشوا ويأمنوا ويستمتعوا بلذات الحياة والأمن ، ورأياً آخر يحقونه على الناس جميعاً الا أنصارهم وأولياءهم وهو الرأي الذى يصطنعونه فيما بينهم وبين الله ، وعلى هذه السيرة سارت الشيعة العلوية أيام الامويين وعليها سارت أيضاً أيام العباسيين ، وهى معقولة ممكنة التفسير ، فقد لقيت شيعة على من الاضطهاد وألوان الحن أيام بني أمية ما لم يلقه حزب سياسى آخر اذا استثنينا الخوارج ؛ على أن المقارنة بينهم وبين الخوارج من هذه الناحية لا معنى لها ، وكانت شيعة على من وجوه الناس وأشرفهم وذوى الثروة والمكانة فيهم ، فلم يكن لهم بد من أن يداروا الناس ويتقوهم ليحتفظوا بثرأئهم ومكانتهم حتى اذا سنحت لهم فرصة أو برقت لهم بارقة أمل نهضوا لحقهم فطالبوا به ودافعوا عنه ، وعلى هذا النحو استطاع الكميث بن سعدون وهو الشاعر الذى يمكن أن يقرن الى السيد الحميري أن يمدح بنى أمية ويفيد من أموالهم وعلى هذا النحو استطاع « كثير » أيضاً أن يمدح الامويين ويصيب من جوائزهم بل على

هذا النحو استطاع الفرزدق أن يضرر ميله الى العلويين ويكتمه كتماناً  
وأن يقصر مدحه أو يكاد يقصره على الخلفاء من بني أمية .

فليس غريباً أن نرى السيد الحميري يمدح بني العباس ويتقرب  
اليهم مع أنه كان من غلاة العلويين الذين أسرفوا في علويتهم حتى تجاوزوا  
بها كل حد . كان السيد الحميري علوياً غالياً وكان من الرافضة وقد جنى عليه  
غلوه ورفضه هذان جناية عظيمة هي التي تعيننا وان كانت لم تنعه ولم تنل  
منه ، ذلك أنه عاش عيشة هادئة مطمئنة فلم ينله أذى ولم يتعرض لخطر بل  
استمتع من نعيم الحياة بكثير ولكن رفضه وغلوه بنضا شعره الى الناس  
وحملهم على أن يعرضوا عنه الاعراض كله ، إما أنهم كانوا يكرهون أن  
يروا شتم أبي بكر وعمر وغيرهما من أصحاب النبي وأزواجه ، وإما لأنهم  
كانوا يخشون السلطان إن رووا ذلك أو تناقلوه ، ومهما يكن من شيء فقد  
كان السيد الحميري أحد الشعراء الذين عرفوا بكثرة الشعر ولم يتقدمهم  
في ذلك أحد في جاهلية أو اسلام . وهم بشار وأبو العتاهية والسيد .  
فأما بشار فقد ذهب شعره لما كان فيه من زندقة ومجون وكفر ،  
وأما أبو العتاهية فقد حفظ له ديوانه لما كان فيه من زهد وورع ودين ،  
وأما السيد فقد ذهب شعره لما كان فيه من شتم السلف والطعن عليهم  
والاسراف في الزرابة بهم ، واقد احتاط أبو الفرج احتياطاً شديداً ونحرج  
تحرّجاً عظيماً في رواية ما روى من أخباره وأشعاره القليلة ولو استطاع  
لأعرض عن ذلك اعراضاً ، وكان الرواة وأئمة اللغة يتحرجون من شعر  
ويختلسون الفرص اختلاساً يتلون فيها شيئاً من شعره خفية دون أن

يظهر عليهم الناس وكان منهم من يأسف ويأسى لانه فيما بينه وبين نفسه يكبر هذا الشاعر ويقدر شعره ولكنه لا يستطيع لخوف أو لدين أن ينزله منزله الصريحة من الشعراء. كان الاصمعي يقدمه على طبقته لولا اسرافه في شتم الساف ، وكذلك كان أبو عبيدة وكذلك كان غيرهما من الرواة الذين عاصروهما

ولعلك تتساءل عن مصدر هذا الخوف العظيم الذى كان يشتمل على الناس اذا ذكر السيد الحميري أو شعره والذى كان يحمل أصدقاء الشاعر والمعجبين به على أن يتناقلوا شعره سرّاً فيما بينهم ، فصدر هذا الخوف شيئان : أحدهما الدين والآخر السياسة . وما رأيك في رجل لم يدع تقيصة من النقائص ولا مأثمة من المآثم ولا لونا من الوان العيب إلا ردى بها خيرة المسلمين وسلفهم الصالح ، لا يستثني من هؤلاء جميعاً الا بنى هاشم وشيعتهم ، فاما أبو بكر وعمر وعثمان وغيرهم من اصحاب النبي مهاجرين وانصاراً فلم يسلموا من لسانه ، ولم يأمنوا من ذمه ونبيه . أفقتن أن أولئك المسلمين الذين كانوا يعيشون ايام المنصور والمهدى على قرب عهدهم بالسلف وشدة حرصهم على تكريمه وتعظيمه كانوا يستطيعون أن يرووا هذا الشعر أو يسمعوه دون أن يأخذهم الالم وينالهم الاشمتزاز ويصيبهم شيء من الحرج في دينهم يعترفهم عن هذا الشعر صرفاً غنيماً أما السياسة فقد أريد أن أنتهز هذه الفرصة لايين لك مقدار البغض والمراء اللذين كانا يفصلان بين آل العباس وآل على أيام السيد الحميري ، وليس أدل على ذلك ولا أنطق به ولا أبانغ في وصفه من هاتين الرسالتين اللتين

تبادلها المنصور ومحمد بن عبد الله بن الحسين العلوي حين خرج بالمدينة . هاتان الرسالتان اللتان أرويهما على طولها تصفان لك هذا العداء الشديد الذي كان يقسم بني هاشم قسمين : قسما يوالى العباسيين وقسما يوالى العلويين وهما على هذا يبينان لك شيئا آخر أثرت اليه في فصل مضي وهو النظرية السياسية والدينية التي كان يعتمد عليها العباسيون في إقامة ملكهم والتي دافع عنها مروان بن أبي حفصة ودافع عنها أنان بن عبد الحميد ، والنظرية السياسية الدينية التي كان يعتمد عليها العلويون في المطالبة بحقهم والتي قامت عليها الثورات وسفكت من أجلها الدماء واستغلتها الفرس لاهوائهم وشهواتهم السياسية .

لما خرج محمد بن عبد الله بالمدينة كتب اليه المنصور يرغبه ويرهبه ويخوفه عاقبة الخروج والبنى ويبدل له الامان ان تاب وعاد الى رأى الجماعة فكتب اليه محمد بن عبد الله هذا الكتاب .

« بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ » من محمد عبد الله الهدي الى عبد الله بن محمد . ( طسم تلك آيات الكتاب المين نتلو عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق لقوم يؤمنون . ان فرعون علا في الارض وجعل أهلها شيعا يستضعف طائفة منهم يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم انه كان من المفسدين . ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين ، ونمكن لهم في الارض ونرى فرعون وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون ) وأنا أعرض عليك من الامان مثل الذي عرضت على فان الحق حقنا وانما ادعيتهم هذا الامر بنا وخرجتم له بشيعتنا وحظيتهم

بفضلنا وان أبانا علياً كان الوصى وكان الامام فكيف ورثتم ولايته وولده  
أحياء ثم قد علمت انه لم يطلب هذا الامر أحد له مثل نسبنا وشرفنا وحالتنا  
وشرف آبائنا ، اسنا من أبناء اللعناء ولا الطرداء ولا الطلقاء وليس يمت أحد  
من بني هاشم بمثل الذي تمت به من القرابة والسابقة والفضل وإنا بنو أم  
رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة بنت عمرو في الجاهلية وبنو بنته  
فاطمة في الاسلام . دونكم ان الله اختارنا واختار لنا . فولدنا من النبيين  
محمد صلى الله عليه وسلم ومن السلف أولهم اسلاما على ، ومن الازواج  
أفضلهن خديجة الطاهرة وأول من صلى القبلة ومن البنات خيرهن فاطمة  
سيدة نساء أهل الجنة ومن المولودين في الاسلام حسن وحسين سيد  
شباب أهل الجنة وان هاشما ولد عليا مرتين وان عبد الطالب ولد حسنا  
مرتين وان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولد في مرتين من قبل حسن  
وحسين واني أوسط بني هاشم نسباً وأمرهم أباء ، لم ترق في العجم ولم  
تتنازع في أمهات الاولاد . فما زال الله يختار لي الآباء والامهات في الجاهلية  
والاسلام حتى اختار لي في النار فأنا ابن أرفع الناس درجة في الجنة  
وأهونهم عذابا في النار وأنا ابن خير الاخيار وابن خير الاشرار وابن خير  
أهل الجنة وابن خير أهل النار ولك الله على إن دخلت في طاعتي وأجبت  
دعوتي أن أوثمتك على نفسك ومالك وعلى كل أمر أحدثته الا حداً من  
حدود الله أو حقاً لمسلم أو معاهد . فقد علمت ما يلزمك من ذلك وأنا أولى  
بالامر منك وأوفى بالعهد لانك أعطيتني من العهد والامان ما أعطيتهم  
رجالا قبلي . فأى الامانات تعطيني ؟ أمان بن هيرة أم أمان عمك عبد الله

ابن علي أم أمان أبي مسلم . »

فانظر الى هذا الكتاب كيف عرض فيه محمد بن عبد الله نظرية العلويين السياسية والدينية وهي أنهم ورثوا الخلافة عن النبي لأن أباهم كان وصي النبي ولأن أمهم بنت النبي وما كان لغيرهم أن يلي الخلافة وهم أحياء ثم انظر كيف افتخر بمكانه من النبي في الاسلام والجاهلية وبهذه الكرامة التي خص الله بها أهل البيت . وكيف ذكر انه ابن خير الاخيار وخير الاشرار وخير أهل الجنة وخير أهل النار ، يريد أباطالب الذي مات ولم يسلم فيروى انه أقل أهل النار عذاباً ، ثم انظر كيف ختم كتابه بهذا التعبير يصف فيه المنصور لأنه تقض العهد وخان الذمة مع قوم آمنوه فقتل منهم من قتل وسجن منهم من سجن . وكان وقع هذا الكتاب شديداً في قصر المنصور فقد اتدب الكتاب والامراء لارد عليه وأبى المنصور الا أن يرد بنفسه فكتب هذا الكتاب .

(بسم الله الرحمن الرحيم) أما بعد فقد بلغني كلامك وقرأت كتابك فاذا جل نفرك بقراءة النساء لتضل به الجنة والقوغاء ولم يجعل الله النساء كالعمومة والاباء ولا كالعصبة والاولياء . لأن الله جعل العم أبابوياً به في كتابه على الوالدة الدنيا ولو كان اختيار الله لمن على قدر قرابتهن كانت أمنة أقربهن رحماً وأعظمهن حقاً وأول من يدخل الجنة غداً ولكن اختيار الله خلقه على علمه لما مضى منهم واصطفائه لهم . وأما ما ذكرت من فاطمة أم أبي طالب وولادتها فان الله لم يرزق أحداً رزق الاسلام لابنتاً ولا ابناً ولو ان أحداً رزق الاسلام بالقرابة رزقه عبد الله أو لام



بكل خير في الدنيا والآخرة ولكن الأمر لله يختار لدينه من يشاء .  
قال الله عز وجل انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء  
وهو أعلم بالمهتدين . ولقد بعث الله محمداً عليه السلام وله عمومة أربعة فأنزل  
الله عز وجل : وأنذر عشيرتك الأقربين - فأنذرهم ودعاء فاجاب اثنان  
أحدهما أبي ، وأبي اثنان أحدهما أبوك فقطع الله ولا يتعها منه ولم يجعل  
بينه وبينهما إلا ولا ذمة ولا ميراثاً . وزعمت انك ابن أخف أهل النار عذاباً  
وابن خير الاشرار وليس في الكفر بالله صغير . ولا في عذاب الله خفيف  
ولا يسير ، وليس في الشر خيار ولا ينبغي لمؤمن يؤمن بالله أن يفخر بالنار .  
وسترد فتعلم . وسيلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون . أما ما خفرت به  
من فاطمة أم علي وأن هاشماً ولده مرتين ومن فاطمة أم حسن وأن  
عبد المطالب ولده مرتين وأن النبي صلى الله عليه وسلم ولدك مرتين فخير  
الاولين والآخرين رسول الله (صلم) لم يلد هاشم الامرة ولا عبد المطالب  
الامرة وزعمت أنك أوسط بني هاشم نسباً واصرحهم أما وأباً وأنه لم  
تلك العجم ولم ترق فيك أمهات الاولاد فقد رأيتك خفرت على بني  
هاشم طراً وانظر ويحك أين أنت من الله غداً فانك قد تعديت طورك  
وخفرت على من هو خير منك نفساً وأباً وأولاً وآخرأ إبراهيم بن رسول  
الله (صلم) وعلى ولد ولده وما خيار بني أليك خاصة وأهل الفضل منهم  
الا بنو أمهات اولادوما ولد فيكم بعد وفاة رسول الله (صلم) أفضل  
من علي بن حسين وهو لأم ولد وهو خير من جدك حسين بن حسن وما  
كان فيكم بعده مثل ابنه محمد بن علي وجدته أم ولد وهو خير من أليك

ولا مثل ابنه جعفر وجدته أم ولد وهو خير منك . أما قولك انكم بنو رسول الله ( صلعم ) فان الله تعالى يقول في كتابه ما كان محمد أباً أحد من رجالكم . واكتنكم بنو ابنته وانها قرابة قريبة ولكن بالانحوز الميراث ولا ترث الولاية ولا انحوز لها الامامة فكيف تورث بها ولقد طابها أبوك بكل وجه فأخرجها نهاراً ومرضها سرأودفنها ليلاً فأبى الناس الا الشيخين وتفضيلها ولقد جاءت السنة التي لا اختلاف فيها بين المسلمين أن الجد أباً الام والخال والخال لا يرثون ، وأما ما نخرت به من على وسابقتها فقد حضرت رسول الله ( صلعم ) الوفاة فأمر غيره بالصلاة ثم أخذ الناس رجلاً بعد رجل فلم يأخذوه وكان في السنة فتركوه كلهم دفعا له عنها ولم يروا له حقاً فيها أما عبد الرحمن فقدم عليه عثمان وقتل عثمان وهو له متهم وقاتله طلحة والزبير وأبى سعد بيعته . وأغلق دونه بابه ثم بايع معاوية بعده ثم طلبها بكل وجه وقاتل عليها وتفرق عنه أصحابه وشك فيه شيعة قبل الحكومة ثم حكم حكمين رضى بهما وأعطاهما عهده وميثاقه فاجتمع على خلعه ثم كان حسن فباعها من معاوية بخرق ودرهم ولحق بالحجاز واسلم شيعة بيد معاوية ودفع الامر الى غير أهله واخذ مالا من غير ولائه ولا حله . فان كان لكم فيها شيء فقد بعتموه وأخذتم منه ثم خرج عمك حسين بن علي على ابن مرجانة فكان الناس معه عليه حتى قتلوه وأتوا برأسه اليه ، ثم خرجتم على نبي أمية فقتلوكم وصلبوكم على جذوع النخل وأحرقوكم بالنيران ونفوكم من البلدان حتى قتل يحيى بن زيد بنجراسان وقتلوا رجالكم وأسروا الصبية والنساء وحلوم بلاوطاء من المحامل كالصبي المجلوب الى

الشام حتى خرجنا عليهم فطلبنا بئاركهم وأدركنا بدمائكم وأورثناكم  
أرضهم وديارهم وسيناسلفكم وفضلناه فاتخذت ذلك علينا حجة وظننت  
أنا ذكرنا أباك وفضلناه لتقدمة مناله على هزرة والعباس وجعفر وليس ذلك  
كما ظننت ولكن خرج هؤلاء من الدنيا سالمين متسلمين منهم مجتمعاً عليهم  
بالفضل وابتلى أبوك بالقتال والحرب وكانت بنو أمية تلغنه كما تلغى الكفرة  
في الصلاة المكتوبة فاتحججنا له وذكرناهم فضله وعنفناهم وظلمناهم بما  
نالوا منه . ولقد علمت ان مكرمتنا في الجاهلية سقاية الحجيج الاعظم  
وولاية زمزم فصارت للعباس من بين اخوته فنازعنا فيها أبوك فقضى لنا  
عليه عمر فما نزل عنها في الجاهلية والاسلام ولقد قحط أهل المدينة فلم  
يتوسل عمر الى ربه ولم يتقرب اليه الا بأينا حتى نعشهم الله وسقام الفيت  
وابوك حاضر لم يتوسل به، ولقد علمت أنه لم يبق أحد من بنى عبدالمطلب  
بعد النبي (صلم) غيره فكان وارثه من عموميته ثم طلب هذا الامر غير  
واحد من بنى هاشم فلم ينله الا ولده فالسقاية سقايته وميراث النبي له  
والخلافة في ولده فلم يبق شرف ولا فضل في جاهلية ولا اسلام في دنيا ولا  
آخرة الا والعباس وارثه ومورثه واما ما ذكرت من بدر فان الاسلام  
جاء والعباس يمون ابا طالب وعياله موينفق عليهم للأزمة التي اصابته ، ولولا  
ان العباس أخرج الى بدر كرها لملت طالب وعقيل جوعاً ولحق جفان عتبة  
وشيبة ولكنه كان من اللطمين فأذهب عنكم العار والسبة وكفاكم  
التفقة والمروءة ثم فدي عقيل يوم بدر فكيف تفخر علينا وقد علناكم في  
الكفر وفديناكم من الاسر وحزنا عليكم مكلام الآباء وورثادونكم خاتم

الانبياء وطلبنا بئاركم فادركنا منه ما عجزتم عنه ولم تدرکوا الا نفسكم والسلام عليك ورحمة الله ( الطبرى جزء تاسع )

اترى الى المنصور كيف استطاع أن يهدم مفاخر ابن عمه ، وأن يقيم على انتقاضها مفاخر العباسيين ؟ ثم اترى الى نظرية العباسيين فى خلافتهم هذه التى تقوم على أن المم احق بالوراثه من البنت وعلى أن العباس قد ورث النبى فابناؤه يرثونه وعلى أن بنى على قد نزلوا عن حقهم فى الخلافة حين باعها الحسن من معاوية بخرق ودرهم ، وهو نفس الكلام الذى كان يردده مروان بن ابى حفصة وابان بن عبد الحميد وغيرهما من الشعراء السياسيين لبني العباس ، فالمنصور هو الذى وضع هذه النظرية واحتج لها بالفقه والسنة ، وجعلها مذهباً سياسياً ودينياً ناضل عنه الشعراء .

ثم انظر اليه كيف عير العلويين نكر انهم للجميل وكفرهم بالنعمة فقد نهض بنو العباس يثأرون لهم ويطلبون بدمائهم حتى ادركوا الثأر ومحو العار واذلوا دولة بنى امية ، فلم يروا من ابتاء عمهم الا عقوقا وجحودا . ولسنا نريد أن نحكم بين العباسيين والعلويين فى هذه القضية فذلك شئ لا يعنيننا الآن ، وانما نريد أن نمثل العداء الذى كان بين هاتين الاسرتين ونحسب أن هذين الكتاتين يمثلانه تمثيلا قويا وأنت تعلم ان الحرب اتصلت بين المنصور ومحمد هذا حتى قتل محمد فى المدينة وقتل أخوه ابراهيم فى البصرة ، وكل هذا يبين لك الى أى حد كان الناس يخافون من رواية الشعر الذى يدافع عن العلويين ويؤثرهم على غيرهم بالخلافة فى ظل رجل قوى كالمنصور

على ان شاعرنا السيد الحميري لم يكن من أنصار الحسن والحسين  
أو بعبارة أصح لم يكن من أنصار ولد الحسن والحسين ، وانما كان من  
الكيسانية الذين كانوا ينصرون الابن الثالث من ابناء علي محمد بن خولة  
الحنفية والذين كانوا يدينون بأنه لم يمت وانما تغيب عن الناس واحتجب  
عنهم حينئذ وسيعود فيملاً الارض عدلاً كما ملئت جوراً فلم يكن على السيد  
الحميري بأس أن يمدح بني العباس ويتقرب منهم ما دام صاحبه محمد ابن  
الحنفية لم يعد من غيبته بعد . ثم نستطيع أن نميز هذا الشاعر بخصلة لم نرها  
في شاعر من الذين تحدثنا عنهم قبل اليوم وهي انه كان سخيلاً ضعيف العقل  
شديد الايمان بالخرافات والالوهام ، ويظهر ان هذه الخصلة جاءت من  
مذهبه نفسه في الرجعة ، فقد أسرف في هذا المذهب كما أسرف في مدح  
العلويين والايان بهم حتى وصفهم من الخير والكرامة بما يقبل وما لا يقبل ،  
فكان كل خير يمكن أن ينسب الى العلويين رضيه العقل أم لم يرضه ، وكان  
كل شر يمكن أن ينسب الى خصوم العلويين رضيه العقل أم لم يرضه ،  
وكان يكفي أن يسمع رجلاً من أهل القصص ورواة الاساطير يروى  
كرامة من الكرامات يضيفها الى أحد العلويين حتى ينظم فيها قصيدة  
طويلة جيدة ويتخذ هذه القصيدة وسيلة الى ذم الساف والنهى عليه .  
وخصلة أخرى تقربه من الزنادقة الذين عاصروه ولكنها تجعل الصلة بينه  
وبينهم ضعيفة واهية في الوقت نفسه ، وهي انه كان يستيحي ضرورياً من  
اللهو المنكر ويسرف في شرب الخمر وغير ذلك من ألوان العبث لا لأنه  
كان يجهل الدين أو يزدريه بل لانه كان يدل على صاحب الدين . كان يجب

النبي وآله ويمنحهم مودته ونصره ويعتقد أنهم سيعرفون له ذلك وسيشفعون له في ذنوبه وآثامه لما قدم بين يديه من مدح العلويين ونصرهم على خصومهم وكان بنو هاشم وبنو علي خاصة يطعمونه في ذلك ويعترفون له به فإذا ذكر لهم أنه يلهو ويشرب الخمر قالوا وإي ذنب يعظم على الله أن يغفره لرجل من أنصار أهل البيت بل قال أحدهم إن من أحب آل علي لم تزل له قدم إلا ثبتت له أخرى . وعلى هذا كان السيد الحميري يلهو آمنًا في دينه ودنياه ، يعتمد في دينه على العلويين ويعتمد في دنياه على العباسيين ، يقدر أن العلويين سيشفعون له عند الله ويعلم أن العباسيين يتقون شره ويؤثرون مدحه على هجائه . وكان من معاصريه من يكره ذلك ويتقته كل المقت ويضمر للسيد عداً وحقداً لا يعد لهما عداً ولا حقد . ومن هؤلاء سوار بن عبد الله العنبري القاضي البصرة المنصور فقد كان العداً بينه وبين السيد شديداً وكان قد أجمع ألا يقبل للسيد شهادة ، وكان قد سعى بالسيد عند المنصور غير مرة وكان السيد قد هجاه فأسرف في هجائه فشك ذلك إلى المنصور فنهاه المنصور عنه وأمره أن يذهب إلى القاضي فيعتذر إليه وأبي القاضي أن يقبل معذرتة فاستأنف السيد الهجاء وألح فيه . ويقال إن سواراً أعد شهوداً يشهدون على السيد بالسرقة ليقطع يده فعلم السيد ذلك فجزع وفرع إلى المنصور فعزل المنصور سواراً من القضاء للسيد أو عليه ولم يلبث سوار أن مات فتبعه السيد بعداته وبفضه وهجائه . وتستطيع أن تقرأ هجاء السيد لسوار في الاغاني فهو كثير لا أروى منه شيئاً لاني قد أطلت بل لست أروى من شعر السيد الا اياتاً تختل لك مذهبه الشعرى . على أنى

أعتقد أن السيد لا يمتاز عن غيره من الشعراء من الوجهة الفنية إلا بشيئين اثنين، أحدهما الأكثر الذي لم يشاركه فيه إلا بشار وأبو العتاهية ، فقد زعم الرواة ان قصائده في آل علي كادت تبلغ الثلاثة آلاف ،

الثاني انه كان سهلاً مطبوعاً شديد النفرة من الغريب وقد سئل عن ذلك فأجاب بأنه يؤثر أن يقول كلاماً يفهمه الناس على أن يقول كلاماً يعجب به الرواة ، وهذا طبيعي بالقياس الى شاعر سياسي يدافع عن حزب مضطهد كالسيد الجعفي فهو لا ينظم شعره للخاصة وحدهم وإنما ينظمه للعامة الذين يريد ان يتخذ منهم انصاراً

وانظر الى هذه الايات يذكر فيها قبر الحسين :

أمر ر علي جدت الحسين	فقل لاعظمه الزكيه
آ أعظما لازات من	وطفاء ساكبة رويه
واذا مردت بقبره	فأطل به وقف المطايه
وابك المطهر للمطهر	والمطهرة النقية
كبكاء معولة أتت	يوما لواحدھا المنية

وانظر الى هذه الايات التي بعث بها الى المهدي يسأله الا يعطى آل

ابي بكر وعمر من مال الدولة

قل لابن عباس سمي محمد	لا تعطين بني عدى درهما
احرم بني تيم بن مرة انهم	شر البرية آخرأ ومقدماً
ان تعطهم لن يشكروا لك نعمة	ويكافئون بان تدم وتشما
وان اتعمتهم أو استعملتهم	خافوك واتخذوا خراجك منغما

ولئن منعتم لقد بدوكم بالمتع اذ ملكوا وكانوا اظلموا  
منعوا تراث محمد اعمامه وبنيه وابنته عديلة مرعيا  
وتأمر وامن غير ان يستخلفوا وكفى بما فعلوا هنالك مأثما  
لم يشكروا لمحمد انعامه أفيشكرون لغيره ان انما  
والله من عليهموا بمحمد وهذا هم وكسا الجنوب واطما  
ثم انبروا لوصيه ووليه بالمتكرات فجرعوه العلقما  
وانظر إلى هذه الايات يهني بها أبا العباس السفاح :

دونكموها يا بني هاشم تجد دوا من عهدا الدارسا  
دونكموها لاعلاكمب من كان عليكم ملكها نافسا  
دونكموها فالبسوا تاجها لا تعدموا منكم له لابساً  
لو خير المشير فرسانه ما اختار الا منكم فارساً  
قد ساسها قبلكم ساسة لم يتركوا رطباً ولا يابساً

والآن وقد فرغنا من شعراء المجون والسياسة في هذا العصر  
فسنحدثك عن شعراء آخرين لم يسلكوا في شعرهم مجوناً ولا سياسة وانما  
ذهبوا مذهب غيرهم من الشعراء



## القديم والجديد<sup>(١)</sup>

تقرأ في الرسائل الفارسية «لنتسكيو» رسالة لا تخلو من فكاهة ولذة، تساول فيها بالعبث والمزاح خصومه الادباء الذين كانوا يتنازعون في عصره حول القديم والجديد وحول القدماء والمحدثين. نجد في الرسالة أن الباريسيين يحبون القهوة ويكافون بها. قد ظهر حبهم اياها وكلفهم بها حتى انشئت أندية خاصة يختلف اليها الناس يقرأون الصحف ويتناقشون الاخبار في بعضها ويلعبون الشطرنج في بعضها الآخر وتقدم اليهم كؤوس القهوة أثناء القراءة والالعاب، ومن بين هذه الاندية ناد خاص يظهر أن للقهوة فيه فضلا على غيرها من انقهوات التي تقدم في الاندية الاخرى كأن فيها شيئا يشخذ العقل وينبه الخاطر ويزيد البصيرة نفوذا والذكاء توقدا والالسة انطلاقا، فالذين يختلفون الى هذا النادي ويتناولون القهوة التي تقدم فيه أفصح الناس لسانا وأعذبهم بيانا وأقدرهم على التصرف في فنون السحر وأبرعهم في اصطناع ضروب الجدال، فهم يتحدثون ويتناقشون ويتجادلون، وهم يتقاذفون ويتشائمون، كأعنف ما يتقاذف الناس وأقبح ما يتشائمون، كل ذلك في ألفاظ مختارة منتقاة تقع وقع الصواعق وتنفذ نفوذ السهام، وكل هذه المناقشة وكل هذا العنف وكل هذا الجدال انما يدور حول شاعر يوناني عاش أو لم يعيش منذ ألفى سنة بكبرة بعضهم حتى يبلغ به منزلة لا تعد لها منزلة، ويحقره بعضهم حتى يبلغ به من الخسة دركا

ليس دونه درك ، وهم يختصمون ويتنابدون ويقتلون دفاعا عن هذا الشاعر أو هجومًا عليه ويغيبط الكاتب بأنه ليس هذا الشاعر ، ويحمد الكاتب الظروف التي اقامت هذا الشاعر قبل أن تقوم هذه المعركة العنيفة حول اسمه ومكانته فلو قد أدركها لقتلته أو لئالته بشر من الموت ان كان هناك شر من الموت

على هذا النحو يتحدث « منتسكيو » عن أدباء الفرنسيين الذين كانوا يختصمون في القرن الثامن عشر حول القدماء والمحدثين ويظهر أن عبث غير « منتسكيو » وسخريته من هؤلاء المختصمين وأن عبث غير « منتسكيو » وسخريته من هؤلاء المختصمين لم يصرفهم عن الخصومة ولم يلهمهم عن القديم والجديد ، فظلوا يختصمون في القرن الثامن عشر كما كانوا يختصمون في القرن السابع عشر وكما اختصموا من قبل ذلك وكما اختصموا من بعده حتى انتصر جديد على قديم ثم أصبح هذا الجديد قديما واختصم الناس حوله وحول جديد آخر فما زالت الخصومة حتى انتصر هذا الجديد على ذلك القديم ويظهر ان هذه الخصومة ستستمر أبدا في كل لغة وفي كل جيل وحول كل ادب على شرط ان يكون للغة والادب والجيل الذي يتصرف فيها حظ من الحياة . وقد تأخذ الخصومة حول القديم والجديد اشكالا مختلفة وصورا متباينة تمثل العصر الذي تنشأ فيه والظروف التي تحيط بها ولكنها تختلف أشكالها وتباين صورها ومهما تختلف المصور التي تنشأ فيها والظروف التي تحيط بها خصومة بين القديم والجديد لا مصدر لها الا الحياة من حيث هي حياة ولا منصرف عنها لانها الحياة

تقول هذا كله بعد أن فرغنا من قراءة فصل في مجلة « الهلال » التي صدرت أول هذا الشهر وكتب هذا الفصل الذي نسجل مسرورين أنه يتمتع هو الاستاذ مصطفى صادق الرافعي كتبه يدافع به عن المذهب القديم في الادب لان كاتباً آخر هو الاستاذ سلامة موسى كتب في مجلة « الهلال » التي صدرت في الشهر الماضي فصلاً عن الاستاذ الرافعي هاجم فيه المذهب القديم في الادب مهاجمة عنيفة وجعل فيه الاستاذ مصطفى الرافعي زعيماً من زعماء هذا المذهب القديم ، فلم يكن بد للاستاذ من أن يدفع هذا الهجوم العنيف دفعا عنيفا ولم يكن بد لقارىء « الهلال » من أن يقرأ هذين الفصاين العنيفين ثم تسأل فيم يختصم الكاتبان وما أصل هذا العنف في خصومتها وهل لهذه الخصومة نتيجة وأثر في الادب القديم أو في الادب الجديد

الحق ان ميدان هذه الخصومة أوسع من مجلة « الهلال » وان ابتغال هذه الخصومة أكثر من الاستاذين - سلامة موسى ومصطفى الرافعي - واذا كان لنا ألا نسرف في استقصاء التاريخ والا نذهب بالقارىء الى ما بعد به العهد فقد يكون لنا ان نذكر القارىء بان مصدر هذه الخصومة في هذه الايام الاخيرة انما هي صحيفة الادب في « السياسة » ، ففي الصيف الماضي اشتدت الخصومة بين الاستاذ الرافعي وطائفة من الكتاب المصريين حول رسالة له بعث بها الى « السياسة » تحت عنوان « اسلوب في العتب » وذهب فيها مذهب المتكلمين من بعض الكتاب القدماء فأنكر عليه بعض الكتاب المصريين جمال هذا الاسلوب ، وكانت حول هذا الانكار

خصومة طويلة انتهت الى الشتم والتنازع ثم لم تكف تنتهى السنة الماضية حتى نشرت « السياسة » لكاتب ادب من كتاب فلسطين هو الأستاذ خليل السكاكيني رسالة حول الاسلوب القديم والاسلوب الجديد وحول الایجاز والاطناب تناول فيها بالنقد كاتباً ادبياً من كتاب سورية هو الامير شكيب ارسلان ، فرد عليه الامير رداً طويلاً واشتدت المناقشة بين الكاتبين حتى انتهت الى شيء من العنف ليس بقليل . ثم عرض الاستاذ سلامة موسى للاستاذ الراقى في مجلة « الهلال » فعده مع الامير شكيب ارسلان من زعماء المذهب القديم وأشار الى الكاتب الادب خليل افندي السكاكيني على أنه من أنصار المذهب الحديث .

هذا هو التاريخ القريب لهذه الخصومة بين القديم والجديد في الادب ، ويخطيء من يظن ان هذه الخصومة ستنتهي غداً أو بعد غد ، ويخطيء من يسأل نفسه عن قيمة هذه الخصومة وعن آثارها الحسنة أو السيئة ، فستستمر هذه الخصومة في الادب العربي كما استمرت في الآداب الاخرى وكما استمرت في الادب العربي القديم نفسه ، وستنتج نتائجها التي أنتجتها في كل زمان وفي كل مكان فينتصر قديم على جديد ثم يصبح هذا الجديد قديماً وتكون الخصومة حوله وحول جديد آخر ينتصر متى آن له الانتصار ، وستظل الحال كذلك ما دام للغة العربية والادب العربي حظ من حياة . هذه الخصومة اذن مشروعة ، سواء أكانت نافعة أم لم تكن ، فليس الأدب العربي بدعاً من الآداب وليس الادب العربي العصري بدعاً من الآداب العربية المختلفة . فليختصم الاستاذ سلامة موسى ومصادق صادق

الرافعي ، وليختصم الاديبان خليل السكاكيني وشكيب أرسلان ، ولكننا نظن أن من حقنا نحن القراء على هؤلاء المختصمين أن نسألهم : فيم يختصمون ، وأن نطلب اليهم في رفق ولين أن يتفضلوا فيحددوا لنا موضوع الخصومة حتى نتبعهم فيها على بصيرة من أمرها ومن أمرنا فقد ظهر لنا الى الآن أن هؤلاء المختصمين يختلفون في أشياء لم يستطيعوا بعد أن يحدوها ، وآية ذلك أنك تقرأ مقال الاستاذ الرافعي فتجده يسأل ما « المذهب الجديد » وما « المذهب القديم » ويحاول أن يبين هذين المذهبين وما بينهما من فروق . ولو كانت الخصومة بينه وبين صاحبه واضحة الموضوع بينة الحدود لما كلف نفسه هذا السؤال ولما احتاج الى أن يكتب كل هذا الفصل الطويل . وقال مثل هذا في الخصومة بين الاديبين خليل السكاكيني وشكيب أرسلان ، فهما يختلفان في الایجاز والاطناب والسأوة ، يرى احدهما أن الاطناب خصلة من خصال اللغة العربية قد عمد اليها أكبر الكتاب وأرفعهم قدرا منذ كان النثر العربي الى الآن ، فن الحق أن نتبع طريقهم في ذلك . ويرى الآخر أن الاطناب خصلة من خصال اللغة العربية ولكن له مقامه فلا ينبغي أن يعمد اليه الكاتب ولا سيما في هذا العصر الا بمقدار والا حين تدعو اليه الحاجة الادبية . ويدور المختصمون جميعاً حول الذوق دون أن يحددوا هذا الذوق ؛ أليس من حقنا أن نسألهم عن هذا الذوق ما هو وما حده وما الذي يريدون منه ؟ ولا تقل إن الاستاذ الرافعي قد اجاب على هذا السؤال ، فنحن نعترف بأن جوابه أدق من أن نفهمه وأشد غموضاً من أن نظهر عليه وانظر الى ما يقول في الذوق .

• وأنت تعلم أن الذوق الأدبي في شيء إنما هو فهمه وأن الحكم على شيء إنما هو أثر الذوق فيه وأن النقد إنما هو الذوق والفهم جميعاً . . . نعرف بأننا لا نفهم هذا الكلام، بل نعرف بأننا نعتقد أن هذا الكلام ليس من شأنه أن يفهم . فإذا كان الذوق الأدبي في شيء إنما هو فهمه وإذا كان الحكم على شيء إنما هو أثر الذوق فيه فكيف نستطيع أن نفهم أن النقد إنما هو الفهم والذوق جميعاً ؛ ذلك أن الجملة الأولى صريحة في أن الذوق هو الفهم واذن فالذوق والفهم لفظان يدلان على معنى واحد ، واذن فليسا شيئين وإنما هما شيء واحد هو الفهم ، واذن فالنقد والفهم والحكم والذوق كل اولئك شيء واحد تدل عليه الفاظ مختلفة ... نعرف كما قلنا بأننا لم نفهم هذه الجملة ولم ندقها ، واذن فنحن لا نستطيع أن نعتقد أنها لا تحكم فيها لأن الذوق هو الفهم ، والفهم هو الحكم ، والنقد هو الذوق والفهم معاً وتستطيع أن تدور في ذلك ماشاء الله ان تدور ... فما زال الاستاذ الراجحي مطالباً بأن يوضح لنا نظريته هذه في الذوق ونحسبه يحتاج في توضيحها الى عناء كثير ، ذلك انه يخيل لنا ان الذوق شيء والفهم شيء آخر وأن من الاسراف أن يقول إن الذوق هو الفهم ؛ فقد نفهم أشياء كثيرة دون أن ندقها ، وآية ذلك اننا نفهم كثيراً من كلام الاستاذ الراجحي دون أن ندقه أو نعجب به . وربما كان لنا أن نذهب الى أكثر من هذا فنزعم اننا قد ندق أشياء كثيرة دون أن نفهمها . واثبات ذلك ليس بالشيء العسير ، فما نظن أن الذين يدقون الموسيقى ويطربون لها يفهمونها جميعاً ، بل نعتقد أن الكثرة المطلقة من الذين يسمعون للموسيقى فيطربون ويتأثرون وينتهي بهم ذلك

إلى شيء يشبه الذهول لا يفهمون الموسيقى كما يفهمها الموسيقيون الاخصائيون. فأتت ترى أن الذوق والفهم شيان مختلفان قد يجتمعان حينما تفهم قصيدة من الشعر أو فصلا من النثر وتعجب بهما وحينما تفهم قطعة من الموسيقى وتطرب لها، ولكنهما قد يفترقان حينما تقرأ فصلا من فصول الكتاب المتكفين أو قصيدة من نظم الشعراء المتكفين فتفهم النظم وتفهم النثر ولكنك تكرههما وتسخط عليهما السخط الشديد، وحينما تسمع قطعة من الموسيقى فتعجب وتطرب دون أن تفهم ما أراد الموسيقي. وللأساذ الرافقي في فصله هذا آراء كهذا الرأي محتاجة إلى شيء من المناقشة، ومنها ما كان يحتاج إلى شيء من التواضع قبل أن ينشر ويعلن إلى الناس. انظر إليه مثلا يزعم أن المذهب الجديد في الادب ليس في حقيقة الامر النتيجة لضعف في اللغة والادب العربي وقوة في اللغة والادب الاجنبي... وأن الذين يزعمون أنهم من أنصار المذهب الجديد انما هم قوم أضاعوا حظهم من لغة العرب وآدابهم وأخذوا بنصيب موفور من لغات الفرنج وآدابهم، فكانت قوتهم في هذه اللغات والآداب وضعفهم في اللغة العربية وآدابها مصدر تورطهم في فنون سخيفة من القول، وكان اعتزازهم بالمذهب الجديد وانكارهم للمذهب القديم ضربا من الاعتذار لانفسهم ولونا من الوان الغرور بانفسهم أيضا.... نعتقد أن الأستاذ الرافقي مسرف في هذا الحكم ولعل مصدر اسرافه في هذا الحكم، ان صحت نظريته السابقة، أنه أخطأ فهم ما يكتب أنصار المذهب الجديد، وهو انما أخطأ الفهم لانه أخطأ الذوق أو هو انما أخطأ الذوق لانه أخطأ الفهم، وتستطيع أن تدور مع الأستاذ

الرافعى حول الذوق لذى هو الفهم أو حول الذوق الذى ليس هو الفهم حتى تتعبا فقسقطا معا وقد بلغ منكبا الكلال والاعياء ، ولكن الاستاذ الرافعى معذور على كل حال فما كان له أن يحكم فيحسن الحكم دون أن يفهم ويدوق وهو قد يخطئه الفهم والذوق أحيانا فتخطئه الاصابة فى الحكم . ونظن أن للاستاذ الرافعى حظا من الانصاف وأنه يرى معنا أن بعض أنصار المذهب الجديد قد أخذوا من اللغة العربية وآدابها بمحظ لا بأس به ، وأن قوتهم فى اللغة الاجنبية وآدابها لم تحملهم على أن يضيعوا حظهم من اللغة العربية وآدابها ، فهم يستطيعون أن يفهموا الجاحظ كما يستطيعون أن يفهموا « فولتير » . واذن فانتصار هؤلاء للمذهب جديد ليس ضعفا وليس اعتذارا لأنفسهم وليس تعصبا للادب الاجنبى الذى تفوقوا فيه . وما نظن ان الاستاذ ينكر على خصمه سلامه موسى انه يفهم الادب العربى كما يفهم الادب الانكازى ، ويستطيع ان يحكم فيهما عن فهم هو الذوق أو ذوق هو الفهم أو فهم ليس ذوقا أو ذوق ليس فهما . وما نظن أن الاستاذ ينكر علينا نحن انا نستطيع أن نفهم الادب العربى وأن نفهم الادب الفرنسى وان نحكم فيهما أحيانا عن ذوق وفهم ، أو عن فهم دون ذوق ، أو عن ذوق دون فهم . . . ثم هب سلامه موسى وغيره من خصوم الاستاذ الرافعى وانصار المذهب الجديد ضاعفا فى اللغة العربية وآدابها فهناك قوم ينصرون المذهب الجديد وليس لهم من اللغات الاجنبية وآدابها حظ ، وحظهم من اللغة العربية وآدابها موفور تدل عليه آثارهم وما ينشرون ، فما رأى الاستاذ فى هؤلاء ، وما أصل مذهبهم الجديد وهم يجهلون اللغات الاجنبية ولا



يتعصبون لها؟ ثم ما لنا نذهب بالاستاذ بعيداً عن الموضوع الذى أتقنه وبرع فيه . فلنسا نشك فى أن الاستاذ أتقن الادب العربى وأحسن روايته وفهمه وتقليده وأسرف فى هذا التقليد وهو يناقض نفسه بعض المناقضة فيصرح بأن العرب عرفوا القديم والجديد فكان القرآن الكريم جديداً وكانت الآداب العباسية جديدة من بعض وجوها وتجددت الآداب العربية غير مرة ، يصرح بهذا ولكنه فى الوقت نفسه يزعم أن أحداً من العرب وأدبائهم لم يذكر مذهبا جديدا ولا قديما ، واذن فقد تجددت الآداب العربية غير مرة دون أن يشعر العرب بهذا التجدد أو شعر العرب بهذا التجدد دون أن يذكره ، والحق أن الآداب تجددت غير مرة وأن العرب شعروا بهذا التجدد وأنهم ذكروه واختصموا فيه كما يختصم فيه الاستاذ الرافعى وأصحابه الآن ، وقد كتبنا فى هذا المكان من ( السياسة ) فصولا طويلا فى العام الماضى فصلنا فيها بعض ما كان من الخصومة بين أنصار القديم وأنصار الجديد أيام بنى العباس . وإذا كان العرب لم يصطنعوا لفظة « المذهب الجديد » و « المذهب القديم » فليس ذلك دليلا على أنهم لم يعرفوا القديم والجديد ولم يذكروها ولم يختصموا حولها . وما معنى لفظ « البديع » ؟ وهل كان البديع جديداً أم هل كان قديما ؟ وهل اختصم الناس حول البديع أم هل قبلوه دون مناقشة ولا جدال ؟ وهل امتاز بالبديع من الكتاب والشعراء قوم غلوا فيه فرضى عنهم قوم وانكروهم آخرون ، أم هل قبله الناس جميعاً وأخذوا منه بحظوظ متساوية ؟ وإذا كان الإستاذ لا ينكر أن العرب اختصموا حول القديم والجديد فى الشعر وفى النثر فهل

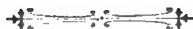
يستطيع أن يعلل لنا هذا الاختصاص ؛ فليس من شك في ان أنصار الجديد من العباسيين مثلاً لم يكونوا ضعافاً في اللغة العربية وآدابها ولم يعتذروا لانفسهم عن هذا الضعف بتعلقهم بالجديد وغلوهم فيه . أكان أبو نواس ضعيفاً في اللغة العربية وآدابها ؟ أكان أبو تمام ضعيفاً في اللغة العربية وآدابها ؟ أكان المتنبي ضعيفاً في اللغة العربية وآدابها ؟ ومع ذلك فقد جدد أبو نواس وانتصر للجديد ، وقد جدد أبو تمام وانتصر للعديد ، وقد جدد المتنبي وانتصر للعديد ، وقد اختصم الناس حول هؤلاء الشعراء وتجديدهم فانتصر لهم قوم وسخط عليهم قوم آخرون . ونستطيع أن نؤكد للاستاذ الرافعي أن الادباء الفرنسيين الذين كانوا يختصمون حول القديم والجديد كانوا يفهمون اللاتينية واليونانية وآدابهما كما يفهمون الفرنسية وآدابها وكان منهم مع ذلك من يؤثر اللاتينية واليونانية ومنهم من يؤثر الفرنسية وكان منهم من يؤثر مذهب القدماء ومنهم من يؤثر مذهب المحدثين ، فليس المذهب الجديد قائماً على جهل أو ضعف أو تعصب وإنما هو قائم على شيء آخر غير هذا كله قائم على الفهم قبل كل شيء . قائم على ان الذين ينصرون هذا المذهب الجديد يحسون ما لا يحسه انصار المذهب القديم ويرون ما لا يراه انصار المذهب القديم ويشعرون بأنهم يحبون فيريدون ان يأخذوا بحظهم من الحياة ، يريدون ان يفهموا الناس وان يفهمهم الناس ، يعيشون من الجيل الذي هم فيه دون أن يقطعوا الصلة بينهم وبين الاجيال الماضية . ورأى آخر الاستاذ الرافعي يحسن أن تناقشه ولو قليلاً . فهو يرى ان من الخير لانصار المذهب الجديد ان يولدوا من جديد وان يتعلموا الادب العربي من جديد ليأخذوا منه

يا لحظ الموقور فيسلكوا فيه سبيل التقدماء ذلك خير لهم من أن ينتحلوا  
مذهبهم الجديد ولقتهم الجديدة فيدخلوا في اللغة والادب ما ليس من  
حقهم أن يدخلوه ، ذلك لان اللغة موروثه وهي ملك الملايين من الاعمار  
ولطائفة طويلة من العصور فيجب ان تقبلها كما ورثناها دون أن ندخل  
فيها شيئاً من عندنا أنفسنا

ونحن نعترف باننا نخالف الاستاذ كل المخالفة في هذا الرأي ونسمح  
لا نفسنا بان نراه عقماً ونسمح لانفسنا بان نرغم أن لنا في هذه اللغة التي  
نتكلمها وتتخذها أداة للفهم والافهام حظاً يحفلها ملكاً لنا ويحمل من الحق  
علينا أن نضيف اليها وزيد فيها كلما دعت الى ذلك الحاجة أو قضت ضرورة  
الفهم والافهام أو كلما دعا اليه الظرف الفنى . لا يقيدنا في ذلك الا قواعد  
اللغة العامة التي تفسد اللغة اذا تجاوزناها . فليس لاحد أن يمنعك أو يمنعني  
أن نضيف الى اللغة لفظاً جديداً أو ندخل فيها أسلوباً جديداً ما دام هذا  
اللفظ أو هذا الاسلوب ليس من شأنهما ان يفسدا أصلاً من أصول اللغة  
أو يخرجاجها عن طريقها المألوفة ، ولولا هذا وان اللغة ملك لا بنائها يضيفون  
اليها ويدخلون فيها لما نمت اللغة ولما شاعت ولما استطاعت أن تفي بحاجات  
أهلها التي تتجدد وتنوع بتجدد الازمنة وتبدل الظروف . والكتاب  
والشعراء في كل عصر وفي كل مكان يضيفون الى لغاتهم ويدخلون فيها  
ويحددونها ففهم من يسعده الحظ فتروج ألفاظه وأساليبه ويقبلها الناس  
وتتهاككون عليها حتى تشيع وتصبح جزءاً من اللغة المألوفة ، ومنهم من  
يحطئه هذا الحظ فلا يحفل الناس بما ادخل ولا بما اضاف

ومما يحسن أن ينبه اليه الاستاذ الراقمي في رفق ولين أيضاً انه يسرف في سوء الظن بأوروبا وأمريكا وفي سوء الحكم عليهما ، ولعل مصدر ذلك أنه يقرأ لغة أوروبا وأمريكا ولا يفهمها ولا يذوقها فهو يخطئ في الحكم على أوروبا وأمريكا وهو مسرف حين يظن « أن في أوروبا وأمريكا من الغفلة مذهباً ومن الرقاعة مذهباً ومن تسفل الشهوات مذهباً ومن الجنون مذهباً ومن كل شذوذ مذهباً ومن غير المذهب مذهباً . . . » هو مسرف في ذلك فليست أوروبا وأمريكا من سوء بحيث يظن ولو قد باقنا من سوء هذا الحد لما كان لهما التفوق على غيرهما من بلاد الله . ثم ان اختلاف المذاهب وتنوعها في أوروبا وأمريكا ليس شيئاً جديداً وإنما هو شيء عرفه الانسان منذ تحضر ومنذ فكر . ويسوءنا ان نقول ان الانسان قد عرف الديانات منذ تحضر ومنذ فكر أيضاً فما استطاعت الديانات ان تقضى على اختلاف المذاهب ولا استطاع اختلاف المذاهب أن يقضى على الديانات وإنما الانسان انسان فيه الخير وفيه الشر ، فيه الايمان وفيه الالحاد ، فيه الفضيلة وفيه الرذيلة ، فيه الاباحة التي لاحد لها وفيه التحرج الشديد . والاستاذ الراقمي كثيره من انصار المذهب القديم مشفق كل الاشفاق على القرآن الكريم وعلى الاسلام أن يصيبهما من المذهب الجديد شر أو ينالهما ضيم ونظن من السخف والاطالة التي لا تجدى أن نهون على الاستاذ ونهدي من روعه فليس ما يدعو الى الاشفاق ونظن اننا ونحن من أنصار المذهب الجديد المتشددين في نصره نستطيع أن نفهم القرآن الكريم ونذوقه كما يفهمه الاستاذ وأصحابه ويذوقونه . ذلك أن مذهبنا الجديد لا يقتل اللغة ولا

يصرف الناس عنها ولا يغير من أصولها وقواعدها وإنما يريد أن تكون  
اللغة حية نامية ومن ذكر الحياة والنمو فقد ذكر التطور ومن ذكر التطور  
وآمن به فهو من أنصار المذهب الجديد سواء أَرْضَى ذلك أم أنكره



## فهرس

ص	ص
الفزل عند ابى نواس	١٣٤
جد ابى نواس	١٤٤
خاتمة القول فى ابى نواس	١٥٦
الوليد بن يزيد	١٦٩
مطيع بن اياس	١٨٢
حماد عجرد	١٩٧
حسين بن الضحاك	٢١٣
بشار بن برد	٢٣٢
والبة بن الجباب	٢٦٢
وابان بن عبد الحميد	
مروان بن ابى حفصه	٢٧٩
السيد الحميرى	٢٩٧
القديم والجديد	٣١٣
القلماء والمحدثون	١
الشعر فى العصر الاموى	١٦
الشعر فى العصر العباسى	٢٤
الأنديه الادبيه	٣٣
الأنقاظ والمعانى	٤١
أبونواس	٥٠
تمثيله لعصره	٦٢
الى الاستاذ طه حسين	٧١
كيف تفهم التاريخ	٧٨
الحجر قبل ابى نواس	٨٨
الحجر عند ابى نواس	١٠٣
» » » »	١١٥
الفزل فى شعر ابى نواس	١٢٧

## (كتب أخرى للمؤلف)

١	ذكرى أبى العلاء
٢	فلسفة ابن خلدون الاجتماعيه
٣	نظام الأتنيين (تعريب)
٤	صحف مختارة من الشعر التمثيلى عند اليونان
٥	قصص تمثليه
٦	روح التريه (تعريب)
٧	قادة الفكر « تحت الطبع »







# حَدِيثُ الْارْتِجَاءِ

تأليف

طه حسين

أستاذ الآداب العربية بكلية الآداب بالجامعة المصرية

## الجزء الثاني

[الطبعة الأولى]

مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة

١٩٤٤ هـ - ١٩٢٦ م

---

(حقوق الطبع محفوظة)

---

الى الأستاذ الجليل  
أحمد لطفى السيد بك  
مدير الجامعة المصرية

صديق الأستاذ الجليل

فى مثل هذه الأيام من السنة الماضية قدّمت اليك طرفا  
من هذا الحديث ، فأذن لى فى أن أقدم اليك الآن بقيته مع  
تجلة التلميذ المخلص ونحمة الصديق الوفى ما

طه حسين

٢٢ مارس سنة ١٩٢٦



## فهرس

### الجزء الثانى من حديث الأربعاء

صفحة

الفزلون : قيس من الملقح، أو مجنون بنى عامر، أو مجنون لىلى	١
الفزلون والفزل : نشأته وأسبابها ، فن القصص الغرامى...	١٣
الفزلون وأخبارهم...	٢٢
قصة قيس بن ذُرَيْج ( صوابه : ذُرَيْج )	٣٤
شعر الفزلىن — ( وفيه الكلام على جميل )	٤٨
عود الى الفزلىن ( وضاح اليمن )	٦٣
الفزلون ( العروجى )	٧٢
الفزلون ( عبيد الله بن قيس الرقيات )	٨٢
الفزلون ( الأحوص بن عبد الله الأنصارى )	٩٣
الفزلون ( يزيد بن الطثرية )	١٠٥
الفزلون ( كُثَيْر )	١١٦
زعيم الفزلىن ( عمر بن أبى ربيعة )	١٢٧
خاتمة القول فى الفزلىن : الحب فى شعر ابن أبى ربيعة	١٤٠



# حديث الأربعاء

— — —

الجزء الثاني





## الغزلون<sup>(١)</sup>

قيس بن الملوّح، أو مجنون بنى عامر، أو مجنون ليل

أعلم أنى مدين لك بطائفة من أحاديث الأرباء شغلنى عنها هذه الرحلة التى انصرفت إليها عن القراءة والكتابة، بل عن التفكير حيناً طويلاً . ولكنى أعلم أنك تبيح لمن تكلف عناء القراءة والكتابة والتفكير سنة وبعض سنة فى غير راحة ولا ترفيه على النفس أن يستريح شهراً وبعض شهر . وأنا مع ذلك مجتهد فى أن أعوّض عليك ما فقدت من هذه الأحاديث، وأرجو أن أبلغ من ذلك ما تريد وما أريد . وأعلم أنى أغضبت طائفة من أدبائنا الذين أجلمهم وأكبرهم وأقدر رأيهم فى الأدب العربى حين كتبت عن بشار فلم أحبه ولم أمل اليه ووصفته بشيء من ثقل الروح ولؤم الطبع وشدة الغرور والافتتان بالنفس . أعلم ذلك، وأرأى مع الأسف الشديد مضطراً الى أن أغضب هؤلاء الأدباء مرة أخرى . وأؤكد لهم أنى لا أتمدّد ذلك ولا أرغب فيه، وإنما يضطرنى اليه البحث اضطراراً وتكرهنى عليه مناهج النقد إكراهاً . وما زلت منذ بدأت أحاديث الأرباء أغضب طبقات من الناس حتى أصبحت لا أدرى أى الطبقات يرضى عما أكتب ويطمئن اليه . أولئك يفضون لأنى أصف المصير العباسى بالمجون والشدة، وهؤلاء يفضون لأنى أقدم أبا نؤاس والحسين بن الضحّاك على بشار . وسيغضب قوم آخرون لأنى سأنكر وجود طائفة من الشعراء، أو سأجد شخصيتهم، وسأزعم أن هؤلاء الشعراء بين اثنين : إما أن يكونوا أثراً من آثار الخيال قد اخترعهم اختراعاً، وإما ألا تكون لهم شخصية بارزة ولا خطر عظيم، وإنما عظم الخيال أمرهم وأصاف اليهم ما لم يقولوا وما لم يعملوا، واخترع حولهم من القصص

ألوانا وأشكالا جعلت لهم في الأدب العربي هذا الشأن العظيم الذي لا يكاد يقوم على شيء .

نعم ، سانكر طائفة من الشعراء أو سانكر شخصيتهم ، وأنا أعلم أن فريقا غير قليل من الذين يعنون بالأدب لا يحبون هذا النحو من البحث الذي ينتهي الى الإنكار أو الى الشك ، وإنما يريدون أن يكون البحث كله إثباتا ويقينا وأن ينتهي البحث كله الى إثبات و يقين . وليس الباحث الماهر عند هؤلاء أن ينتهي البحث به الى إنكار المجنون أو الشك فيه ، فهذا الباحث هادم للجبد العربي معتد على الأدب العربي ، وإنما الباحث الماهر حقا عند هؤلاء هو الذي يسلك كل سبيل ويتجهج كل طريق ويتكلف كل حيلة ليثبت وجود المجنون ويزيل أسباب الشك فيه ، ليضيف الى المجد العربي مجدا وليثبت أن الأدب العربي يمتاز بالألوان الفنية التي لا تحصى .

إن أردت أن ترضى هؤلاء الناس فتملق حبهيم للعرب وإسرافهم في هذا الحب ، وأضف الى العرب ما قالوا وما لم يقولوا وما عملوا وما لم يعملوا ، واجعل أمتهم أشرف الأمم ولنغتهم أشرف اللغات وأدبهم أرقى الآداب ، لا تحسب في ذلك حسابا ولا تنتهي فيه الى مقدار ، ولا تعترف للأثم الحديثة بشيء الا أن تكون قد ورثته عن العرب ونقلته عنها نقلا . أسلك في الأدب لترضى هؤلاء الناس مسلك قوم في السياسة ، واتخذ الحقائق الأدبية موضوعا للتضليل كما يتخذون المنافع السياسية ، تغز بما شئت من تصفيق وإعجاب ، وبما أحبيت من حمد وثناء ، ولكنك تسيء الى العلم وتعتدى عليه . فاخترين رضا العلم ورضا الجماهير .

أما أنا فاعترف - لسوء الحظ أو لحسنه - أني أؤثر رضا العلم والضمير على رضا الناس وإعجابهم وتصفيقهم . ولهذا أتقدم بهذه النظرية في غير تلطف ولا احتيال ، فازعم أن هذه الطائفة من الشعراء الذين أسميهم « التزليين » لم يكن لهم في تاريخ الأدب العربي من الشأن ما يظننه الناس الى الآن ، وإنما هم في حقيقة الأمر

ينقسمون الى قسمين متمايزين لى فى كل منهما رأى : الأول الشعراء «المذريون» لأنهم ينتسبون الى «عذرة» بل لأنهم يتخذون هذا الغزل المذرى منها فى الشعر، ومنهم المجنون، وقيس بن دُرَيْج، وعُمرُو بن حِرَام، وجميل بن مَعْمَر. والثانى «المحققون» أريد بهم هؤلاء الشعراء الذين انقطعوا للغزل أو كادوا ينقطعون له ولكنهم لم يلتمسوا الحب فى السحاب، ولم يتخذوا العفة المطلقة مثلهم الأعلى، وإنما عبثوا ولمسوا واستمتعوا بالحياة، وتفتّوا هذا العتب واللهو وقصروا شعرهم عليهما أو جاوزوهما الى فنون أخرى من الشعر، ولكنهم لم يلبثوا منها ما لبثوا من الغزل. وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبى ربيعة ومعه نفر آخرون قد أخذتكم عنهم بعد أن أفرغ من المذريين .

لست أشك فى أن عمر بن أبى ربيعة شخص تاريخى، وفى أن أكثر الشعر المنسوب اليه صحيح صدر عنه حقا، وفى أن شخصيته كانت فى عصره كما تمثلها نحن الآن أو على نحو ما تمثلها الآن، وكذلك قل فى «كثير» وكذلك قل فى عبيد الله ابن قيس الرقيات . ولكننى أشك الشك كله فى أن يكون قيس بن الملوّح شخصا تاريخيا وجد وعرفه الناس واستمعوا اليه، وفى أن يكون هذا الشعر المنسوب اليه صحيحا قد صدر عنه حقا . وأزعم أن قيس بن الملوّح خاصة إنما هو شخص من هؤلاء الأشخاص الخياليين الذين تخترعهم الشعوب لتمثيل فكرة خاصة أو نحو خاص من أنحاء الحياة . بل ربما لم يكن قيس بن الملوّح شخصا شعبيا «بكحى» وإنما كان شخصا اخترعه نفر من الرواة وأصحاب القصص ليلهو به الناس أو ليرضوا به حاجة أدبية أو خلقية ستعرض لها بعد قليل .

وهنا أعتذر الى الكاتب الأديب الذى خصص فى الشهر الماضى صحيفة من صحف «السياسة» لدرس المجنون وتحليل شعره والبحث عن عواطفه، فأحسن البحث وأجاد التحليل . أعتذر اليه — بعد البناء عليه — من أن أقول إنه أجهل نفسه فى غير طائل . ولو أنه سلك مسلكا آخر فى البحث لأفاد واستفح، ولاستطاع أن يكتب صحيفة من صحف «السياسة» يقصرها على المجنون ويثبت فيها لا أن المجنون

كان أرق الناس شعرا وأصدقهم حبا وأرقاهم عاطفة بل أنه كان رمزاً لطائفة من الآراء وألوان من العواطف وفن من فنون الشعر والنثر ظهر في العصر الأموي وكاد يتنهي إلى غايته لولا أن العصر العباسي أقبل بلموه وشكه ومجونه فأفسد على الناس كل شيء .

وقبل أن تتعمق في بسط هذا الرأي وإثباته نريد أن نريح الكاتب الأديب وأصحابه الذين يؤمنون بالمجنون من هذه الخرافة، ونبين لهم أن التقدير الصحيح لا يستطيع أن يؤمن بوجود هذا الشاعر . وماذا تقول في رجل لا يتفق الناس على اسمه ولا على نسبه ولا على الخطوب التي امتلأت بها حياته ، وإنما يختلفون في ذلك الاختلاف كله ؟ بل ماذا تقول في رجل لا يتفق الرواة على أنه وجد ولا يروون ما يضاف إليه من الأخبار إلا متحفظين ؟ بل ماذا تقول في رجل يريد أبو الفرج الأصبهاني أن يروي أخباره لأن شروط كتابه تضطره إلى ذلك فيعلم ويبالغ في الإعلان أنه يخرج من عهدة هذه الأخبار ويتبرأ منها ويضيف هذه المهدة إلى الرواة الذين ينقل عنهم . وأنت تعلم أن رواة العرب — لا نتحدث الآن عن رواة السنة وإنما نذكر رواة القصص والسير — لم يكونوا يتشددون في الاحتياط ولا يبالغون في الحذر . وكثيراً ما كانوا يروون غير الصحيح وينتجون غير الحق . فإذا كانوا على هذا الإهمال والضعف ينكرون وجود قيس بن الملوح أو يشكون فيه أولاً يتفقون على اسمه وصفته وصروف حياته ، أفلا يكون من الحق علينا أن نحفظ كما نحفظون ونشك على نحو ما شكوا ، إذا لم يكن من الحق علينا أن نتخذ تحفظهم وشكهم دليلاً على أن أخبار قيس بن الملوح إنما هي نوع من الأساطير !

الرواة يختلفون في وجود قيس ، فاما الثقات منهم فقد أنكروا وجوده أو تحفظوا فيه . ولست أريد أن أطيل عليك في هذا وإنما أحيلك إلى كتاب الأغاني في جزيئه الأول والثاني لترى من ذلك ما يفنيك . ولقد بالغ بعض الرواة في إنكار وجود قيس حتى زعموا أن بني عامر أغلظ أكباداً من أن يعيث بهم الحب إلى هذا الحد ، وإنما ذلك شأن اليابسة الضعيفة قلوبهم ، السخيفة عقولهم ، أما التزارية فلا . وتحدث

راوية آخر أنه مرّ ببني عامر بطناً بطناً وسالمهم عن المجنون فانكروه ولم يعرفوه .  
وتحدّث راوية آخر أنه سال أعرابيا من بنى عامر عن المجنون فذكر طائفة كثيرة  
من المجانين وروى لكل واحد منهم شعرا إلا قيس بن الملوّح فانه أنكره ولم يعرفه .

ثم اختلف الرواة الذين آمنوا بوجود المجنون في تسميته ، فهو قيس عند بعضهم  
ومهدى عند بعضهم الآخر وهو الأفرع عند فريق والبحتري عند فريق آخر . ثم  
اختلفوا في نسبه واسم أبيه . ثم اختلفوا في أنه كان مجنونا حقا ، فزعم ذلك منهم فريق  
وأنكره فريق آخر . وقال الأصمعي لم يكن مجنونا وإنما كانت به أوثنة كاوثنة أبي حبة  
التميرى . ثم اختلفوا في السبب الذى من أجله دعى المجنون ، فزعم بعضهم أنه كان  
مجنونا حقا ، وزعم بعضهم الآخر أنه دعى المجنون لشعر قاله وفيه لفظ المجنون ، كما دعى  
الناطقة بهذا الاسم لشعر قاله ، وكما دعى فريق من الشعراء بأسماء وردت في أشعارهم  
ولم تكن أسماءهم . ثم اختلفوا في سبب جنونه ، فزعم بعضهم أنه الحب ، وزعم بعضهم  
الآخر أن الله انتقم منه لأنه اعترض على قضائه في قوله :

قضاها لغيرى وابتلانى بحبها \* فهلا بنى غير لى ابتلانيا !

وزعم قوم أن هذا البيت لم يحرّ عليه الجنون وإنما جرّ عليه البرص . —

ثم أخذ الرواة يحتمدون في تعليل هذه الأخبار التى تنسب الى المجنون فرووا  
في ذلك أحاديث مختلفة ، منها — وهو أهمها — ما ذكره ابن الكلبي من أن قتي بن  
قيان بنى أمية أحب فتاة من بنات أعمامه وقال فيها شعرا وكره أن يشتر ذلك  
فاخترع شخص المجنون وصنع أخباره وأضاف اليه ما كان يقول من شعر .

وهناك قوم من الرواة لم تكن لهم صناعة إلا تلهية الناس والتسلية لهم ، فكانوا  
يصنعون لذلك الأخبار والأشعار ويذيعونها في البصرة والكوفة وبغداد من أمصار  
المسلمين ، وكانوا يفيدون بذلك مالا كثيرا . بل هناك طائفة من نقات الرواة أو من  
الذين تمتدح نقات كانوا قد برعوا براعة لا حد لها في اتحال الأشعار والأخبار ، وكان  
الناس قد آمنوا لهم ووثقوا بهم فكانوا يأخذون عنهم ما يروون على أنه حق لا شك

فيه . ولم يكن يشك في روايتهم إلا نفر قليلون قد علموا علمهم وشاركهم فيما كانوا فيه من عبث وهو . ولست أذكر من هؤلاء الرواة إلا اثنين : أحدهما حماد الراوية ، والآخر خالف الأحمر . كلا هذين الرجلين اتحل على العرب أخبارا وأشعارا لا تخصي ، وكلاهما كان يتكلم العربية ويحيدها خيرا مما يتكلمها ويحيدها الأعراب ، وكلاهما كان متهما في دينه محبا للهو عاكفا على العبث . وكان من الشعراء المعاصرين لهما من يشاركهما في اللهو والعبث والمجون فيضطلع بأسرارهما ويشك في صدقهما . ومن هنا كان كثيرا من الشعراء يلج على هذين الراويين وأمثالهما في أن يستشهدوا بشعرهما كما يستشهدون بشعر القدماء ، وكانوا يعلمون أن شعر القدماء هذا لم يكن من القدماء في شيء ، وإنما كان يصنعه الرواة صنعة ويتحلونه اتحالا . وقل مثل ذلك في الأنساب ، وقل مثل ذلك في السير وأخبار الفتوح والغزوات . وانظر الى سيرة ابن هشام وإلى هذا الشعر الكثير الذي يروى فيها وصفا للغزوات والذي يرويه ابن هشام حتى اذا فرغ منه أضاف اليه هذه الجملة « قال ابن هشام : وأكثر أهل العلم بالشعر ينكرون هذه القصيدة » .

(وجملة القول أن بين العرب والرومان من جهة وبين الفرس واليونان من جهة أخرى تشابها شديدا : انتصر العرب على الفرس انتصارا عسكريا ، وانتصر الفرس على العرب انتصارا أدبيا ، وكذلك انتصر الرومان على اليونان انتصارا حربيا ، وانتصر اليونان على الرومان انتصارا أدبيا . وكان مظهر هذا الانتصار الأدبي في روما وفي بغداد واحدا ، وهو أن اليونان والفرس أخذوا الرومان والعرب بأدابهم وحضارتهم . ولم يكتفوا بذلك بل عبثوا بالآداب اللاتينية والعربية فأدخلوا فيها وأضافوا إليها ما لم يكن لها به عهد . وكذلك صنعوا بالأنساب ، وكذلك صنعوا بالتاريخ والسير . اذن فن الحق علينا أن نشك في أخبار هؤلاء الرواة حين يروونها واقعين ، وأن نبالغ في الشك حين يروونها متحفظين ، وأن نشدد في المبالغة حين نراهم يختلفون فيما بينهم اختلافهم في أمر المجنون .)

وطريقة أخرى تثبت بها هذا الرأي ؛ ولكنها طريقة فنية ليست من التاريخ في شيء . وهى طريقة أدبية خالصة نرجو أن يلتفت اليها القارئ وأن يجد فيها مقنا . نتمدد في هذه الطريقة على شعر المجنون أو على الشعر الذى ينسب الى المجنون ، فيثبت لنا الشعر نفسه إحدى اثنتين : إما أنه مصنوع متكلف قد اخترع اختراعاً فهو لا يعبر عن عاطفة صادقة ولا عن حب صحيح ، وإما أنه قد صدر عن أشخاص مختلفين ، ثم خطه الرواة عمداً أو سهواً وأضافوه الى شاعر واحد هو المجنون . ولعل الجاحظ لم يخطئ حين قال : ما ترك الناس شعراً فيه ليلي إلا نسبوه الى قيس بن الملقح ولا شعراً فيه لبنى إلا نسبوه الى قيس بن ذريح . وفى الحق أن شعراً كثيراً ينسب الى المجنون وليس من المجنون فى شيء ، وانما قاله شعراء آخرون لم يكونوا مجانين ولم يعث بهم الحب عبثه بهذا المجنون .

وانا أردت أن تدرس شاعراً من الشعراء فلي أى قاعدة تعتمد فى هذا الدرس ؟ على شخصية الشاعر قبل كل شيء . ذلك أن هذا الشاعر يجب أن يتمثل فى شعره الى حد ما . فاذا كان شاعراً مجيداً حقاً فشعره مرآة نفسه وعواطفه ومظاهر شخصيته كلها بحيث تستطيع أن تقرأ قصائده المختلفة فتشعر فيها بروح واحد ونفس واحد وقوة واحدة . وقد يختلف هذا الشعر شدة ولينا ويتباين عتفاً ولطفاً ، ولكن شخصية الشاعر ظاهرة فيه محققة للوحدة الشاعرية التى تمكك من أن تقول هذا الشعر لفلان أو هو مصنوع على طريقة فلان . نظن أن هذه القاعدة لا تقبل الشك فى فن من فنون الأدب ولا سيما الشعر الغنائى الذى هو مرآة النفس ومظاهر العاطفة . فهل نستطيع أن نجد للمجنون شخصية ظاهرة بيّنة فى هذه الأشعار الكثيرة المختلفة التى يروىها له أبو الفرج وغيره من الرواة ؟ أما أنا فأزعم أن ليس الى ذلك من سبيل . ولا أطيل فى إثبات هذا الرأي وانما ألخص لك خلاصة ما اتهمت إليه بعد البحث :

كل هذا الشعر الذى يضاف الى المجنون لا يخلو من أن يكون شعراً قاله شاعر معروف وأخطأ الرواة فأضافوه الى المجنون ، أو قاله شاعر مجهول ووجد الرواة فيه ليلي

فأضافوه الى المجنون، أو اتحلله الرواة أنفسهم، أو اتحلله المغنون وأصحاب الموسيقى وأضافوه الى المجنون . ولقد أجهدت نفسى فى البحث عن شخصية ظاهرة مشتركة تظهر فى هذا الشعر كله أو بعضه فلم أوفق من ذلك الى شىء .

وطريقة أخرى ثبت بها رأينا فى وجود المجنون، وهى اختلاف الرواة اختلافا شديدا فى هذه الصلة التى وجدت بين قيس بن الملوح وبين ليل فنشأ عنها هذا الحب الذى ذهب بمقل قيس . يزعم قوم أنهما تعارفا طفلين وكانا يرعيان البهائم فنشأت بينهما مودة استحال مع السن حبا ، ثم شبت الفتاة فحجبت عن الفتى ، فأصابه ما أصابه . ويزعم قوم آخرون أنهما لم يتعارفا طفلين ، وإنما مر قيس ذات يوم بفتيات فسلم فرددن السلام ودعونه الى الحديث ، فترل وتحدث وصنع صنيع امرئ القيس فعقر ناقته وأطعمهن ، ولكن فتى آخر أقبل مع المساء فتلاهن به عن قيس ، فانصرف قيس مغضبا وقال فى ذلك شعرا ، ثم أصبح فعرض لمن فلم يجدهن وإنما وجد ليل فدعته الى الحديث فترل وتحدث وصنع كما صنع بالأمس ، وأظهرت ليل إعراضها عنه فاعتم لذلك ، ورأت ليل هذا منه فرفقت به وأعلنت اليه حبا فى شعر لم يسمعه حتى خر مغشيا عليه . وزعم آخرون أن قيسا كان زير نساء ، وأن ليل كانت أملح النساء قدا وأجملهن منظرا وأحسنهن حديثا ، وأن فتيات الحى كن يختلفن اليها ويحاذبنها أطراف الحديث ، فسمع بها قيس فاختلف الى مجلسها فكان الحب . ورووا غير ذلك من الروايات . ولكنى أكتفى بهذه الروايات الثلاث لأرى منها أن شخصية ليل ليست أقل اختلافا وتفاوتا من شخصية قيس ، فهى فى إحدى الروايات راعية ، وهى فى رواية أخرى فتاة بدوية تتعرض للشبان وتميل الى حديثهم ، وهى فى الرواية الثالثة أديبة ذات مكانة وصوت يختلف اليها الفتيان كما كانوا يختلفون الى مجالس النساء الأديبات فى الحواضر العربية . ألا ترى أن هذا الاختلاف وحده يكفى لحملك على الشك فى شخصية ليل ، كما أن الاختلافات الأخرى تكفى لحملك على الشك فى شخصية قيس !



ثم لا يقف الأمر عند هذا الحد ، وإنما هناك ألوان من السخف والتكلف تنهى بنا الى هذا الرأي الذى أحاول إثباته . منها هذه الرواية التى تزعم لنا أن أبا ليل كره تزويج ابنته من عاشقها لا لشيء إلا لأنه أحبها وذكرك ذلك فى شعره ، فكره الرجل أن يفتضح وأن يفضح ابنته . ونلاحظ أننا نجد هذا المذهب فى أخبار طائفة من هؤلاء العشاق تختلف قبائلهم وأخبارهم وأوطانهم . ويقول الرواة لنا إن هذه كانت خصلة من خصال العرب . ولست أدري : أحق هذا ؟ ولكنى أرجح أن هذا مذهب اخترعه الرواة ليخلقوا منه أشخاص انقص الغرامية التى كانوا يضعونها لتلمية الجمهور وتسلية ، على نحو هذه المذاهب التى نجدتها فى أحاديث العامة وأقاصيصهم . فقلنا نقرأ أحداث من هذه الأحاديث أو طائفة من هذه الأحاديث إلا رأيت فيها مذاهب معينة منه اخترعت القصة . ولا ضرب لك مثلاً أمر الغول فى أحاديث هؤلاء الشبان الذين يرتحلون الرحلات الطويلة يسعون الى أمر عظيم فلا يكادون يجاوزون أوطان الناس حتى تعترضهم غول أو وحش يشبه الغول . وهلم جرا ...

ومن ذلك ما يتحدث به الرواة من أن السلطان أهدر دم قيس اذا تعرض لليل بعد أن حبيت عنه . وهذا مذهب نجد أيضاً فى أخبار قيس بن ذريح وغيره من هؤلاء العشاق . ويحق لنا أن نتساءل : أكان الخلفاء قد فرغوا من أعمالهم العامة المختلفة هؤلاء العشاق يهدرون دمه حيناً ثم يصممونه حيناً آخر ؟ وعلى أى نحو من أحماء الشرع كانوا يعتمدون فى إهدار هذه الدماء لا لشيء إلا لأن رجلاً أحب فى عفة وتقنى حبه فى عفة ؟ إنما هو مذهب فى القصص الغرامية كهذا المذهب الذى تقدم . ومن ذلك ما يذكر من توحش قيس وإيماعانه فى التوحش حتى ألف الظباء وألفته الظباء فماتهن وعاشته . واضطر مخترع هذه الأحداث الى أن يحتال حتى يبلغ أراكة كان قيس قد أنس فيها الى سرب من الظباء ، فلما بلغ هذه الأراكة على غير حس من قيس ولا من سربه احتال حتى ارتقى واختفى بين أغصانها ثم أخذ يتحدث قيساً ففترت الظباء وكاد يفر قيس لولا أن عمدته ذكر اسم ليل ، فأنس له قيس ومضى فى حديثه حتى منحت له ظبية قبعها . كل هذا من سخف الرواة ، ما نحسب

أن له ظلا من الحق وانما هو ضرب من المبالغة في تأثير الحب كان الرواة يحتاجون اليه حين تفرغ أحاديثهم المعقولة . وهو آية على أن الخترع ضعيف الحظ من القصص الغرامى يعيبه المعقول فليجا الى المحال .

وعلى هذا النحو من التقد استطاع مؤرخو الآداب اليونانية أن يفرقوا بين فصول «الإلياذة» وأنشيدتها المختلفة . فما كان منها محالا مفعلا بالمبالغات أضافوه الى شاعر ضعيف قليل الحيلة ، وما كان منها معقولا أو كالمعقول لا يلتمس اللذة الفنية في الإحالة والإغراق أضافوه الى شاعر بارع واسع الحيلة .

أظن أن هذا كله يكفى للشك في شخصية المجنون إن لم يكف لإنكار هذه الشخصية . ولكن الشك والإنكار عقيمان بطبعهما . وليس من الخير أن ينتهى عندهما الباحث الا اذا اضطر الى ذلك اضطرارا . وبين يدينا أخبار وأحاديث تصف عاشقا آلمه العشق وأودى بعقله وحياته ، بل تصف عاشقا مختلفين عبث بهم الحب هذا المبت . وهذه الاخبار والأحاديث تشترك في أشياء وتختلف في أشياء . تشترك مثلا في أن الأشخاص جميعا من أهل البادية ، وفي أن حبهم كان غيفا بريئا ، وفي أنهم قد لقوا في هذا الحب جهدا عظيما ، وفي أنهم قد قفوه في الشعر الجيد ، وتنفق في وصف هذا الحب وأساليبه والمصاعب التى قامت دونه وتدخل الخلفاء أو الولاة فيه الى حدهما . وتختلف في أشخاص العشاق والعشيقات وقبائلهم وأساليهم في الحب والشعر وألوان العناء الذى تكلفوه ، كما تختلف في انتهائهما ، فمنها ما ينتهى الى شر ومنها ما ينتهى الى خير . فلا بد من أن يكون هناك مصدر لهذا الاتفاق ، ومصدر لهذا الاختلاف ، ولا بد للباحث المحقق الذى ينتهى به البحث الى إنكار قيس ابن الملوح والنض من شخصية قيس بن ذريح من أن يقيم مكان هؤلاء الأشخاص أشخاصا آخرين أو أشياء أخرى ، وإلا كان بحسه عقيما وكانت نتائجه أترا من آثار الحكم الذى لاخير فيه . وأنا أريد أن أقوم مكان قيس بن الملوح وقيس بن ذريح

وجميل بن مَعْمَر وعُروة بن حَرَام أشياء لا أشتخاها، أو بعبارة أدق : أريد أن أقيم مكانهم شيئا واحدا هو فن القصص الغرائي الذي أعتقد أنه ظهر أو على أقل تقدير قوى وعظم أمره أيام بني أمية، وأخذ ينظم شيئا فشيئا حتى كاد يكون فنا مستقلا على نحو ما نرى من فنون القصص الغرائي في الأدب الحديث . فليس يعني أن يكون شخص قيس بن الملوّح تاريخيا أو غير تاريخي، وإنما الذي يعني أن هناك قصة غرامية هي قصة قيس بن الملوّح، وقصة غرامية أخرى هي قصة قيس بن ذريح، وقصة غرامية ثالثة هي قصة جميل بن معمر وهلم جرا ... أنا اذن بإزاء قصص غرامية اخترعها الخيال لا بإزاء عشاق . فاذا أردتُ أن أبحث فلست أبحث عن هؤلاء العشاق فهم لا يعنونني، وإنما أبحث عن واضع هذه القصة وقيمته ومقدرته في الشعر والنثر . أبحث عن هذا الفن الأدبي الذي لم يكن للعرب به عهد قبل الإسلام والحضارة الإسلامية، والذي ظهر بعد الإسلام وحين أخذت الحضارة الإسلامية تزهر وتبسط سلطانها على العقول .

نعم ! أنا أعلم حق العلم أن هناك صعوبات كثيرة تحول بيني وبين إتقان هذا البحث . أول هذه الصعوبات أن هذه القصص الغرامية لا تنسب الى كاتب بعينه ولا الى كاتب معروفين . فلست ندرى من واضع قصة المجنون، أو قصة قيس بن ذريح . وإذن فقد تتكاف كثيرا من العناية في البحث عن شخصية هؤلاء القصاص دون أن ننتهي الى نتيجة . وقد يكون كل ما انتهى اليه أننا أنكرنا أشخاصا معروفين دون أن نصل الى أشخاص آخرين . أنكرنا أشخاص الشعراء دون أن نصل الى أشخاص القصاص . ومع ذلك فلم تتكلف البحث عن أشخاص القصاص اذا لم يكن اليهم سبيل ؟ أليس يكفي أن ثبت ما بين هذه القصص من التفاوت والاختلاف وما يمتاز به بعضها من بعض من الجودة والإتقان والمهارة القصصية والبراعة الشعرية ؟ أليس يكفي أن نصل بوجه ما الى تحديد هذا الفن الأدبي وتبيين صفاته الخاصة التي تميزه من غيره من الفنون ؟ ثم أليس يكفي ما قد نوقّق اليه من إظهار الأسباب

الأدبية والخلقية والسياسية التي دعت الى ظهور هذا الفن أيام بنى أمية، ومن إظهار الأسباب الأخرى التي دعت الى ذبوله ثم الى فثائه أيام بنى العباس ؟ ألسنا إن وقَّنا الى هذا كله أو بعضه نكون قد استكشفتنا في الأدب العربي فثا كان الناس يحلونه ويفعلون عنه ؟ ثم ألسنا باستكشاف هذا الفن ووصفه وإظهار خصاله أنفع للأدب العربي ومجد الأمة العربية من هؤلاء الذين يقصرون بحثم على الأشخاص ولا يتخذون لبحثم غاية إلا تملق أنفسهم وتملق الجمهور ؟ نعتقد أن في هذا النحو من البحث نقما عظيما، ولهذا نريد أن نمضي فيه حتى نتمه في الفصول الأخرى .

الوليحين، في ٢٠ أغسطس سنة ١٩٢٤

## الغزلون والغزل<sup>(١)</sup>

نشأته وأسبابها — فن القصص الغرامى

لذينة جدا قراءة الأغاني فى أرض ما أحسب أنه قرئ فيها قبل اليوم، فى أقصى الغرب الفرنسى . نعم ! فقد اصطحبت معى هذا الكتاب وما قرأت فيه يوما إلا ذكرت قصة ذلك القديم الذى كان كلما ارتحل اصطحب أجمالا تحمل له ما يحتاج اليه من الكتب فى رحلته ، فلما ظهر كتاب الأغاني استغنى عن تلك الأجمال وما كانت تحمل من أسفار واكتفى باصطحاب هذا الكتاب . أذكر هذه القصة كلام قرأت فى كتاب الأغاني، وليس يعنى أن تكون القصة صحيحة أو غير صحيحة، ولكنى أؤكد أن فى هذا الكتاب ما يعنى عن الأجمال وعما يمكن أن تحمل من أسفار ، وأن من اليسير جدا أن يستغنى به الباحث عن كثير من كتب الأدب والتاريخ . ولكن شأن الأغاني فى هذه الأيام كشأن غيره من كتب الأدب والتاريخ التى تركها لنا القدماء، فهو — كهذه الكتب — فى حاجة شديدة جدا الى أن يقرأ والى أن يفهم والى أن يستخلص منه العلم على النحو الذى يلائم العقول فى هذا العصر الذى نعيش فيه . ولقد يكون من الحق أن كثيرا من الشبان والشيوخ فى مصر وفى غيرها من البلاد الشرقية يستطيعون أن يقرءوا هذا الكتاب وغيره من كتب الأدب والتاريخ دون أن يستفيدوا منها فائدة قيمة، بل ربما كانت قراءة هذه الكتب بعيدة كل البعد عن أن تنفعهم أو تجدى عليهم . ذلك أن اختلاف العصور شديد الأثر فى العقول وفى حاجاتها وفى استعدادها للفهم والدرس، فقد كان القدماء يحذرون فى أخبار أبى الفرج وفى أخبار الطبرى ما يكفيهم ويسد حاجتهم الى الحفظ والرواية، وكان

ما كتب أبو الفرج والطبري وغيرهما من الأدباء والمؤرخين ملأنا كل الملاءمة لعقول هؤلاء الناس الذين كانوا لا يتفنون من الأدب والتاريخ مثلما نبتنى نحن الآن، والذين كانوا يستطيعون أن يتركوا عقولهم ومنطقهم إذا عرضوا لقراءة مثل هذه الكتب، وألا يعتمدوا على هذه العقول ولا على هذا المنطق إلا إذا عرضوا للفلسفة أو الكلام أو الفقه أو نحو ذلك من العلوم التي تحتاج إلى النظر وتدعو إلى الجدل. كانوا يعتمدون في قراءة الأدب والتاريخ على الرواية من جهة وعلى الذوق من جهة أخرى، وكانوا يرضون الرضا كله إذا رويت لهم الأخبار عن هؤلاء الثقات الذين اعتمد عليهم القدماء في نقل السير والأخبار، كما كانوا يرضون الرضا كله إذا وقعت إليهم القصيدة الجيدة أو المقطوعة المختارة فلامت أذواقهم ومثلهم الأعلى في الفن .

أما نحن فأشد من هؤلاء القدماء طمعا وأكثر منهم تحفظا، لا تكفينا أسماء الثقات من الرواة ولا يكفينا جمال القصيدة وجودة المقطوعة، وإنما نريد أن نتخذ كل شيء موضوعا للبحث والنقد والتحقيق والتحليل، ولا نكاد نفرق في ذلك بين الأدب والعلم . ونحن محقون، لأننا لا نبتنى من الأدب والتاريخ رواية الأعاجيب والمعظات ولا إرضاء الذوق والميل الفنى، وإنما نتخذ الأدب والتاريخ مرآة للأمم وسبيلا إلى فهم حياتها العقلية والشعرية وإلى فهم ما خضعت له من ألوان النظم المختلفة . واذن فتحن أشد طمعا من القدماء وأكثر منهم حرصا على التحقيق وميلا إلى التحليل . واذن فليس يكفينا أن نقرأ الأغاني وتاريخ الطبري، وإنما نريد أن نفهم هذين الكتّابين وأمثالهما على الوجه الذى يلائم طريقتنا في الفهم ومنهجنا في الدرس والتحليل . ومن هنا لا يحد القراء جميعا لذة ولا مقنعا في قراءة كتب القدماء، لأنهم جميعا لا يملكون مناهج البحث القيم عن آثار القدماء . ومن هنا كان من الحق أن نقول : إن كتاب الأغاني وتاريخ الطبري وأمثالهما ليست كتب أدب وتاريخ وإنما هي مصادر للأدب والتاريخ . ومن هنا نستطيع أن نقول : إن اللغة العربية تخلو إلى اليوم وستخلو من كتب الأدب والتاريخ إلى أن يتيح لها الله كتباً في هذين الفنين تلائم عقولنا الحديثة وتحقق أطماعنا الحديثة وترضى حاجتنا العلمية والفنية .

ولكن مالى ولهذا النحو من الكلام وأنا إنما ابتدأت هذا الفصل لأتحدث  
 إليك عن الغزلين وأخبارهم ، أولاًتحدث إليك عن القصص الغرامى أيام بنى أمية !  
 وكيف استبحت لنفسى أن أجاوز هذا الموضوع المحدد الى هذا النحو من قد كتب  
 القدماء والحكم عليها أولاً ! ذلك أنى أريد أن أنتقل من هذا النقد الى تفسير هذه  
 المواقف المختلفة التى أقفها من كتب القدماء وآداب القدماء وأحكام القدماء ، التى  
 يدesh لها كثير من المعاصرين ويسخط عليها كثير من المتعصبين . فانا لا أفهم الأدب  
 العربى كما كان يفهمه القدماء وكما لا يزال يفهمه أنصار القديم من أدباء اليوم . وأنا  
 لا أحكم على الظواهر الأدبية كما كان يحكم عليها القدماء وكما لا يزال يحكم عليها شيوخ  
 الأدب فى أيامنا ، وانما أفهم الأدب العربى وأحكم على ظواهره كما ينبغى أن يفهمه  
 ويحكم على ظواهره رجل يعيش فى القرن العشرين ، ويفهم كما يفهم أهل هذا القرن ،  
 ويطمع فى مثل ما يطمع فيه أهل هذا القرن ، ويرى كيف يفهم الأوروبيون أدب  
 اليونان والرومان وغيرهم من الأمم القديمة . وهو لا يقلدهم تقليداً ولا يتكلف محاكاةهم ،  
 وانما كذلك فطر وعلى هذا النحو وحده يستطيع أن يفهم . فليس عليه لوم ولا جناح  
 اذا لم يستطع أن يأخذ روايات القدماء كلها على أنها قد رائج كما يقول الفرنسيون ،  
 ولا أن يصدق هذه الروايات ، لا شئ إلا لأن الثقات قد رووها . فهو يعتقد أن  
 هؤلاء الثقات قد يخطئون فى الرواية وقد يخطئون فى الفهم . وقد يكون من الحق  
 أنهم عاشوا فى عصرهم دون أن يفهموه ، كما يعيش كثير منا فى عصرنا دون أن  
 يفهموه . واذن فنحن حتى عليك ألا تسرف فى لومى اذا رأيتى أنكما يروى من أخبار  
 المجنون وقيس بن ذريح وجميل وغيرهم من الغزلين ، بل الحق عليك أن تمضى معى  
 فى هذه السبيل التى أتبعها والتى ينبغى أن تكون سبيلك اذا أردت أن تعيش  
 فى عصرك حتى تنتهى معا الى أقصاها ، فلما أن تتفق واذن فهو الخير ، وإما أن  
 تفترق واذن فلا بأس عليك ولا على .

أنا أذن أرى فى العصر الأموى رأياً يخالف آراء الناس ، كما رأيت فى العصر  
 العباسى رأياً يخالف آراء الناس . أرى أن الرواة والأدباء لم يفهموا عصر بنى أمية

على وجهه وإنما توزطوا بالقياس اليه في ألوان من الخطأ مصدرها في أكثر الأحيان أنهم لم يحكموا العقل والتدبر ، وإنما اكتفوا بالدوق وعدالة الرواة . ولست أريد أن أجاوز موضوع البحث الى أكثر من هذا الحد . فلتعد اذن الى حيث ابتدأنا من أمر الغزلين .

أذكر أني عرضت في السنة الماضية للغزل أيام بنى أمية قسمته ثلاثة أقسام مختلفة ، أحدها غزل المذريين الذين كانوا يتغنون في شعرهم هذا الحب الأفلاطوني العنيف ، بكميل وعروة وقيس بن ذريح والمجنون . والثاني غزل الإباحين الذين أسميهم « المحققين » وهم الذين كانوا يتغنون الحب ولذاته العملية كما يفهمها الناس جميعا . وزعيم هؤلاء عمر بن أبي ربيعة . والثالث الغزل العادي الذي ليس هو في حقيقة الأمر إلا استمرارا للغزل القديم المألوف أيام الجاهليين ، أريد به الغزل الذي لا يقصد لذاته كما يقول أصحاب المنطق ، وإنما يتخذ وسيلة الى غيره من فنون الشعر : الى المدح والهجاء والوصف ونحوها ، أريد به هذا الغزل الذي كان يتبدى به الجاهليون قصائدهم والذي ظل يتبدى الإسلاميون به قصائدهم الى اليوم ، وهو الغزل الذي نجمه في شعر جرير والفرزدق والراعي وغيلان وغيرهم من شعراء هذا العصر . وما أزال أحتفظ بهذا التقسيم دون أن أغير منه شيئا . ولكني لست في حاجة اليوم لأعرض لهذا الغزل العادي الموروث ، فقد يكون خضع للتطور في العصر الاسلامي كما خضع للتطور غيره من فنون الشعر . وقد نعرض لهذا في يوم من الأيام ، وإنما أعتنى عناية خاصة بالقسمين الأولين : غزل « المذريين » من جهة ، وغزل « المحققين » من جهة أخرى . وأحاول أن أتمس الأسباب المختلفة التي أنشأت هذين النوعين في أيام بنى أمية . فلاحظ شيئا أحب أن يلتفت اليه القراء وهو أنا لانجد هذين النوعين من الغزل في الشام ولا في العراق ولا في مصر ، وإنما نجدهما في الحجاز وما يليه من البلاد العربية الخالصة . أما الشام والعراق وهما الإقليمان اللذان كانا مجتمع الحياة السياسية الأموية ، اذ كانت الشام مستقر الخلافة وكان العراق مستقر المعارضة ، أقول أما الشام والعراق فلا نجد فيهما إلا نوعين من الشعر :



أحدهما الشعر العادى من مدح وهجاء ووصف . والثانى الشعر السياسى الذى كانت تتناضل فيه الأحزاب . واذن فما تفسير هذه الظاهرة ؟ وما بالنا لا نجد الغزل بقسميه إلا فى الججاز وما يليه من البادية ؟

ثم هناك ملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضا ، وهى أن هذين القسمين من الغزل كانا متقاربين لا متجاورين ، أريد أن العذريين والإباحيين كانوا جميعا فى الججاز وما يليه . ولكنهم لم يكونوا يعيشون فى بيئة واحدة وإنما كان فريق منهم يتحضر وفريق منهم يبدو . فأما المحققون أو الإباحيون فكانوا يتحضرون يعيشون !! فى مكة والمدينة . وأما العذريون فكانوا يبدون يعيشون فى بادية الججاز أو نجد . (وفى الحق أن عمر بن أبى ربيعة كان مكا قضى حياته كلها فى مكة ، وأن الأحوص ابن محمد كان مدنيا قضى حياته فى المدينة . وفى الحق أيضا أن جبلا كان بدويا يعيش فى وادى القرى ، وأن قيس بن ذريح كان بدويا يعيش فى بادية المدينة ، وأن المجنون — إن صحت أخباره — كان نجديا يعيش فى بادية نجد . واذن فالغزل بقسميه عمرى خالص . ولست أريد بهذا اللفظ معناه العام ، وإنما أريد معناه الجغرافى ، أى أن هذا الغزل بقسميه قد نشأ فى جزيرة العرب خاصة ؛ فاما عفيفه فكان فى البادية ، وأما القسم الآخر فكان فى الحاضرة .)

وملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضا ، وهى أنا اذا درسنا أخبار الغزلين المحققين أو الإباحيين رأيتهم كلهم أو أكثرهم من أبناء المهاجرين والأنصار أو من المتصلين اتصالا قويا بأبناء المهاجرين والأنصار . ولذا درسنا أخبار العذريين رأيتهم من قبائل أعربية ليس لها شأن عظيم فى الإسلام ، وإنما هى محتفظة احتفاظا شديدا ببدونها القديمة وعاداتها الجاهلية الموروثة . أفلا نستطيع أن نستخلص من هذه الملاحظات كلها شيئا ؟ بلى ! ولكنى أريد أن أضيف إليها قبل الاستنتاج ملاحظة أخرى ، وهى أنا نجد فى الججاز وفى مكة والمدينة خاصة فنا آخر نشأ مع هذا الغزل الإباحى وهو فن الغناء . ولست فى حاجة الى أن أثبت لك أن الغناء نشأ فى الججاز وأنه ازهر فى مكة والمدينة وأنه لم يكن فى دمشق إلا غربيا ، كان يتحل

إليها من الجحاز حين كان يطلبه الخلفاء . فلماذا نستطيع أن نستنتج من هذا كله ؟  
نستطيع أن نستنتج أن بلاد العرب — بعد أن تم الفتح للمسلمين وبعد أن جاهدت  
في الاحتفاظ بالسلطان السياسي وفشلت في هذا الجهاد فشلا شديدا وانتقل مركز  
الحكم منها إلى الشام كما انتقل مركز المعارضة منها إلى العراق — انصرفت أو كادت  
تنصرف من الاشتراك في الحياة العامة، وفرغت للحياة الخاصة فانكبت على نفسها  
وأحسّت شيئا من اليأس والحزن غير قليل . فهي كانت مهد الإسلام ومصدر قوته ،  
ومنها انبعثت الجيوش الفاتحة التي أخضعت الأرض وأزالت الدول ، وفيها نشأت  
الخلافة ، ومنها امتد سلطان الخلافة على الأرض . ثم هي ترى نفسها جردت من كل  
شيء ، فانتقلت عاصمة الخلافة إلى الشام ، وانتقل جهاد الأحزاب السياسية إلى العراق ،  
وأساء خلفاء الشام ظنهم ببلاد العرب فعاملوها معاملة شديدة قاسية وأخذوها بألوان  
من الحكم لا تخلو من العنف .

ثم لم تكن هذه البلاد العربية خاضعة لليأس وحده ، وإنما كانت خاضعة لشيء  
آخر يناقض اليأس أشد المناقضة ، أو قل يلائم اليأس أشد الملاءمة ، نريد به التراء  
ووفرة المال ( فقد كان أبناء المهاجرين والأنصار في مكة والمدينة مثرين ، وكانت  
أيديهم ممتلئة بما ورثوا من هذا الثروة الذي أفاءه الله على آبائهم أيام الفتح ، ثم كانوا  
يحتفظون بمكائهم ويمثلون الأرستقراطية العربية ، ثم كان الخلفاء يصانونهم وإن  
كانوا يعاملونهم معاملة قاسية ، كانوا يكرمونهم إكراما مازيا ، كانوا يدزون عليهم  
الأموال ويوسعون عليهم في العطاء مراعاة لمكائهم واصطناعا لهم ، وكانوا في الوقت  
نفسه يمسكونهم بمعزل عن الحياة السياسية العملية . وإذا اجتمع اليأس من الحياة  
العملية إلى الثروة والغنى فإذا عسى أن يتنبا ؟ اللهو والإسراف فيه والعكوف  
عليه . وكذلك أنتج اليأس والثروة في مكة والمدينة ، فلها هؤلاء الشبان الأشراف  
الأغنياء اليأسون : وأسرفوا في اللهو وتغزوا به عن هذه الحياة التي أصابهم في الحياة  
العامة . ومن هنا نشأ عمر بن أبي ربيعة وأمثلة في مكة ، ونشأ الأحوص بن محمد  
 وأمثلة في المدينة ، ونشأت حولهم هذه الطوائف من المغنين وأهل المزاح . )

والى جانب اليأس والثروة وآثارهما فى مكة والمدينة نستطيع أن نضيف مؤثرا آخر عمل فى بادية الحجاز وما يليها من البلاد العربية . ونحن قبل أن نذكر هذا المؤثر نعلن أنه فى حاجة شديدة الى الدرس ، وأنه قد أظهر آثاره فى مظاهر مختلفة ، وأنه قد يحد صعوبة شديدة من شيوخ الأدب فى هذه الأيام . وما نحسب أنهم يقرون رأينا فيه ، ولكنه مع ذلك حتى لا سبيل الى الشك فيه ، وهو نتيجة اليأس مع الفقر ، يزيد به الزهد وشيئا يشبه التصوف .

كان أهل مكة والمدينة يأسين ولكنهم كانوا أغنياء ، فلهذا كما يلهو كل يأس . وكان أهل البادية الحجازية يأسين ولكنهم كانوا قراء فلم يتح لهم اللهو ، وقد حيل بينهم وبين حياتهم الجاهلية ، وقد تأثروا بالاسلام وبالقرآن خاصة ، فنشأ فى نفوسهم شيء من التقوى ليس بالحضرى الخالص وليس بالبدوى الخالص ، ولكن فيه سذاجة بدوية وفيه رقة إسلامية . وانصرف هؤلاء الناس عن حروبهم وأسباب طوهم الجاهل كما انصرفوا عن الحياة العملية فى الإسلام الى أنفسهم فأنكبوا عليها واستخلصوا منها نفعة لا تخلو من حزن ، ولكنها نفعة زهد وتصوف . وأنا أعلم أن لفظ التصوف هنا لا يؤدى معناه الذى أريده ، فقل إنهم انصرفوا الى شيء من المثل الأعلى فى الحياة الخلقية . وظهر هذا الزهد أو هذا الميل الى المثل الأعلى مظهرين مختلفين اختلافا شديدا : أحدهما الزهد الدينى الخالص الذى قد تجد له صدى فى أشعار هؤلاء الخوارج الذين كانوا يتركون هذه البوادي لينضموا الى جيوش الخوارج فى بلاد الفرس ، والذين يظهر فى شعرهم شيء من الزهد والتقوى وشدة الإيمان وسذاجته لانجده فى شعر غيرهم من الشعراء . والثانى هذا الغزل العفيف الذى هو فى حقيقة الأمر مرآة صادقة لطموح هذه البادية الى المثل الأعلى فى الحب من جهة ، ولبراءتها من ألوان الفساد التى كانت تنمر أهل مكة والمدينة من جهة أخرى . اذن فهذان القسمان من الغزل أثر من آثار الحياة السياسية فى أيام بنى أمية . اضطرت هذه الحياة السياسية أهل الحجاز الى الابتعاد عن العمل وأوقعت فى قلوبهم

اليأس ، ولكنها أغنت قوما فلهوا وفسقوا ، وأقمرت قوما آخرين فزهّدوا وعفّوا  
وطمحوها الى المثل الأعلى . كذلك أقصر ظهور هذين الفئتين من الغزل .

ثم لا ينبغي أن أنسى مؤثرا آخر أثر في هذين الفئتين تأثيرا عظيما وهو الغناء .  
فليس من شك في أن المغنين كانوا يتخذون أشعار الإباحيين من أهل مكة والمدينة ،  
والمعذرين من أهل البادية موضوعا للغن والغناء . ولكن هذه الأشعار التي كانت  
تصدر صدورا طبعيا عن الفريقين كانت بطبيعتها أقل من أن تكفي حاجة المغنين  
وهذه الألوان المختلفة التي كانوا يتخذونها من الغن والغناء . وأذن فقد كان هؤلاء  
المغنون أنفسهم يصطنعون ضروبا من الشعر الإباحي والمعزى يفتنون فيها . وربما  
كان هناك شعراء يصنعون لهم هذه الضروب من الشعر ويضيفونها الى أهل البادية  
حينما والى أهل الحاضرة حينما آخر . ومن هنا تجد في هذه الأشعار التي تضاف الى  
الفريقين من الغزائيين ألوانا مختلفة من الشعر ، منها ما لا تشك في أنه فطري قد  
صدر عن الطبيعة دون تكلف ولا تصنع ، لأنه يصف عاطفة قوية أو يمثل شعورا  
حادا أو يحتفظ ببداوة لا تحتل الشك . ومنها ما تظهر فيه الصنعة ويلبس فيه  
التكلف لمسا ، وتشعر حين تقرأه أو تسمعه أنه قد عمل ليغنى فيه لا ليصف عاطفة  
ولا ليمثل شعورا .

نحسب أنا قد وصفنا مع ما تحتمله صحيفة سيطرة من الوضوح نشأة النسيب  
أيام بنى أمية والأسباب التي دعت إليها . وقد أطلنا في هذا وعمدنا الإطالة ، لأنه  
سيعيننا على فهم الموضوع الذي ندرسه ، وهو القصص الغرامي أيام بنى أمية .

نعتقد - ونرجو ألا يغضب المحافظون من الأدباء - أن القصص الغرامي  
أثر من آثار الغزل بقسميه لا أن الغزل أثر من آثار هذا القصص . نعتقد أن الشعراء  
من أهل البادية والحاضرة في البلاد العربية تأثروا بكل هذه المؤثرات التي ذكرناها ،  
فقالوا ما قالوا من الشعر العفيف وغير العفيف وغنى فيه المغنون ، ثم كثّر هذا الشعر  
واحتاج الناس الى تفسيره ووصل بعضه ببعض ، فنشأت لإرضاء هذه الحاجة هذه

الأفانيس الغرامية التي يتسلل بها كآب الأغاني وغيره من كتب الأدب . وقد يميل الباحث الى أن يفترض عكس ما قلنا فيقدر أن هذه الأفانيس أنشئت بادئ بدء لتلهم الناس وتسليتهم ، وأن القصص اتحلوا هذا الشعر الغرامى على اختلاف ألوانه تحلية لقصصهم ومبالغة في تعظيم شأنها . ولكن هذا الافتراض بعيد عن أن يلائم الحق . فهو يستلزم أن يكون كل شيء في هذه القصص وفي هذا الشعر متكلفا . مصنوعا . وقد قلنا أن هذا الشعر ظاهرة طبيعية في البلاد العربية . والأشبه هو ما ذهبنا اليه من نشأة الغزل بقسميه أولا ، ثم نشأة القصص حول هذا الغزل ثانيا .

على أننا لا نكر أن كثيرا من هذا الشعر قد اتحله القصاص وتكلفوه تحلية لقصصهم وتزيينا لها وتعليلا لما ورد فيها من الأخبار . ويكفى أن تقرأ أخبار هؤلاء الشعراء في الأغاني وغيره لتبين من هذا الشعر شيئا كثيرا .

و خلاصة القول في هذا الموضوع أنا لا نشك في أن شعراء من أهل البادية والحاضرة في الججاز قد انقطعوا لهذين النوعين من الغزل فأجادوها وأكثروا منها . ثم نشأت حول أشعارهم قصص ليس لها غرض إلا تفسير هذه الأشعار ووصلها واتخاذها وسيلة الى تسلية الناس . واذن قلنا تنكر وجود جميل ، بل لسا تنكر أنه أحب بثينة . ولسنا تنكر وجود قيس بن ذريح ، بل لسا تنكر أنه تغزل في لبنى . ولكنا نزع أن هذه الأخبار التي تروى عن حب جميل وقيس لبثينة ولبنى مصنوعة متكلفة في أكثر الأحيان ، وأن تكلفها أحدث الى جانب هذين الفنين الشعريين اللذين ذكرناهما فنا ثريا جديدا هو فن القصص الغرامى .

والآن يحسن أن نتخذ هذه القصص أنفسها موضوعا للبحث في فصل تقارن فيه بينها وبينها من مزايا ومالها من عيوب ، حتى اذا فرغنا من ذلك عمدنا الى الشعر الغزلى نفسه فاتخذناه موضوعا للبحث . وسيكون هذا كله موضوع الأحاديث المقبلة

## الغزلون وأخبارهم<sup>(١)</sup>

تحدث الأصمعيّ قال: « سألت أعرابيا من بني عامر بن صعصعة عن المجنون العامري فقال: عن أيهم تسألني؟ فقد كان فينا جماعة رُمُوا بالجنون فعن أيهم تسأل؟ فقلت: عن الذي يشبّ ببليلي؟ فقال: كلهم كان يشبّ ببليلي؛ قلت: فأنشدني لبعضهم؛ فأنشدني لمزاحم بن الحارث المجنون:

ألا أيها القلب الذي بَجَّ هائِماً \* وليدًا بليلي لم تُقَطَّعَ ثَمَامُهُ  
أَفَقَّ قد أفاق الماشقون وقد أُنِّي \* لك اليوم أن تلقى طيبا تلامه  
أجذلك لا تنسيك ليلى ملة \* تُلْمُ ولا عهدٌ يطول تقادُمه

قلت: فأنشدني لغيره منهم؛ فأنشدني لمعاذ بن كليب المجنون:

ألا طالما لاعتُ ليلي وفادني \* إلى اللهو قلبٌ للسان تبُّوعُ  
وطال امتراء الشوق عني كلما \* نزفت دموعًا تستجِدُّ دموعُ  
فقد طال إمساكي على الكبد التي \* بها من هوى ليلي الغداة صُدُوعُ

قلت: فأنشدني لغير هذين ممن ذكرت؛ فأنشدني لمهدي بن الملوّح:

لو أنّ لك الدنيا وما عدلت به \* سواها وليس حائلُ عنك يَنْهَى  
لكنك إلى ليلى فقيرا وإنما \* يقود إليها ودّ نفسك حَيْثُهَا

قلت له: فأنشدني لمن بقى من هؤلاء؛ فقال: حسبك! فواقه إن في واحد من هؤلاء لمن يوزن بعقلائكم اليوم!

ولو سألت الأصمعيّ أعرابيا آخر غير هذا الأعرابي من قبيلة أخرى غير قبيلة بني عامر عن شاعر من شعراء قومه نسب ببليلي أو بشينة أو بليني أو بعزة أو بريّا، لأجابه

الأعرابي نفس هذا الجواب أو شيئاً يشبهه ، ولأنشد شعراً كثيراً لشعراء كثيرين كلهم ينسب بفتاة من فتيات قومه ووجدت حقاً أو اخترعها خياله أختراعاً .

ذلك أن الأمر كما قلت لك في الفصلين الماضيين من أن عصرنا قد مرّ على المجازية بلوهم وحضرهم تأثروا فيه بتلك المؤثرات التي فصلتها ، فظهر فيهم الغزل بقسميه : العفيف وغير العفيف . ومهما يقل القائلون فلن يستطيعوا أن يثيروا رأيي في هذا الأمر ، وهو أن الكثرة من هؤلاء الشعراء ومن الفتيات اللاتي كانوا يتغزلون بهنّ إنما هم جميعاً رموز لا حقائق . فقيس بن الملقح أو المجنون مثل من أمثلة هؤلاء الشعراء الذين كانوا يتغزلون ؛ لأن مؤثرات مختلفة عبثت بنفوسهم وعواطفهم فأحدثت فيها شيئاً من الرقة واللين لم يكن مألوفاً ، وأحسّت هذه النفوس حاجتها إلى الحب وإلى تفتي الحب فنطقت بهذا الشعر المذب الذي نسميه النسيب .

ولست أدري أوجدت ليل العامرة حقاً أم لم توجد ؟ ولكنني أعلم أن ليلي عند العرب في ذلك العصر كانت شيئاً يشبه " هيلانة " عند اليونان في عصر الأبطال ، وكذلك قل في بُني وبينة وعزة ورياً وغيرهنّ من النساء اللاتي ألهمن هؤلاء الشعراء المجهولين غزلهم ونسيبهم . على أني مضطر أن ألاحظ حقيقتين متناقضتين ولكن فهمهما يسير :

( الأولى ) أن هذا الشعر المذري الذي وصفت لك أسباب ظهوره في العصر الأموي جيد في جملة حقاً يمتاز بمحصلتين : إحداهما البداهة التي تكسب لفظه رصانة في غير عنف ولا جفوة ، وتكسب معناه سذاجة في غير سخف ولا إسفاف . والثانية الصدق في وصف العاطفة وتمثيلها ، بحيث لا تكاد تقرأ هذا الشعر حتى تتأثر به ، وتقطع بأن قائله لم يكن متكلفاً ولا متحلاً ، وإنما كان رجلاً يالم حقاً ويصف ألمه وصفا صادقاً ، أو قل : كان رجلاً يالم وكان ألمه يصف نفسه . وانظر إلى هذه الأبيات :

ولم أر ليل بعد موقف ساعة \* يبطن مني ترمي جمار المحصب

ويبدى الحصى منها اذا قذفت به \* من البرد أطراف البنان المخضب  
فأصبحت من ليلى الغداة كظفر \* مع الصبح فى أعقاب نجم مغرب  
ألا إنما غادرت يا أم مالك \* صدى أينما تذهب به الريح يذهب

وحدثنى ، أتجد فى هذا الشعر لفظاً حُوشياً أو مبتذلاً ؟ أتجد فيه معنى جافاً  
أو مخيفاً ؟ أأست تحسّ فى لفظه جلالاً وفى معناه رقة ولينا وفى روحه ألماً ولوعة ؟  
أنظر الى هذا الشاعر كان يحج ، وما أحسب أنه كان يعرف ليل هذه أو يتعشّها من  
قبل ، ولكنه ذهب يؤدى الفريضة الدينية وفى نفسه ما تعلم مما وصفت لك من  
هذا الشوق الى الجمال ، والطموح الى المثل الأعلى ، والميل الذى أسميه تصوّفاً ، لأنى  
لا أجد لفظاً آخر أطلقه عليه .

ذهب هذا الشاعر الى الحج وكان المجتمع بمنى ، فرأى فيمن رأى هذه المرأة  
الجميلة التى خلّبت وصادفت هوى نفسه الى الجمال وطموحها الى الأُنس ، ولكنه  
لم يستطع أن يدنو منها ، ولا أن يتحدّث اليها ، ولا أن يتبين من أمرها شيئاً .  
ثم أنصرف الناس فلم يبق فى نفسه من هذه المرأة أو قل من هذا الأمل القوى  
الذى هزّ نفسه إلا ذكرى أعقبته يأساً ولوعة ، وردّته الى ما كان فيه قبل أن يراها  
من غلّة يتحرّق لها دون أن يستطيع لها شفاء . أليس هذا هو الذى تحسّه فى هذا  
الشعر ؟ أأست تعجب معنى بهذا القصد فى اللفظ والمعنى ؟ لم ير ليلى بعد موقف  
ساعة بمنى حين كانت ترمى الجمار ، أو حين كانت حركتها الحلوة الرقيقة المحتشمة  
تعبث بنفسه ، حين كان رميها الجمار يظهر أطراف أصابعها الحسان ، وقد طمع  
فى هذه المرأة وطمحت نفسه اليها ، ولكنها فاته فليس له فيها أمل ، فهو ينظر اليها  
كما ينظر الى النجم بهوى آخر الليل وليس من سبيل الى إدراكه ، وقد وقع من  
نفسه اليأس موقفاً شديداً فسلبها قوتها وثباتها وقدرتها على المقاومة ، فهى أداة تعبث  
بها الأهواء وتتنازعها العواطف والميول :

ألا إنما غادرت يا أم مالك \* صدى أينما تذهب به الريح يذهب



وانظر معي الى هذه الأبيات :

وخبرك الواشون أن لن أحجكم \* بلى وستور الله ذات المحارم  
أصد وما الصد الذي تعلمينه \* شفاء لنا إلا آجترأع الملاقم  
حياءً وبقياً أن تشيع نيمة \* بنا وبكم؛ أف لأهل النائم

فما تقول في هذا اللفظ الجيد، وفي هذه العاطفة الصادقة، وفي هذا المعنى الذي يرى من كل إسراف، وفي هذه الصراحة التي برت من كل نفاق ؟

زعموا لك أنني لا أحبك لأنى لا أزورك ولا أصلك . كذبوا، وإنك لتعلمين أنهم كاذبون، وإنك لتعلمين أنى أتكلف هذا الصد وأتجشم فيه الأهوال إبقاء عليك وعلى وحرصاً على شرفك، فأف لأهل النائم . مثل هذا الشعر لا يمكن أن يوصف بالكذب، ولا أن يصاب بالغموض أو الابتذال . ثم انظر الى هذا الشاعر نفسه يعضى في قصيدته، تجدد تصديق ما قمت لك من أن سلطان المرأة على نفوس هؤلاء الأعراب كان قد انتهى الى منزلة لا تعدلها منزلة :

وإن دماً لو تعلمين جنته \* على الحى جاني مثله غير سالم  
أما أنه لو كان غيرك أرقلت \* إليه القنا بالراعضات اللهازم  
ولكن لعمرك ما كل مسلم \* كثر الثنايا وانحطت المعاصم  
إذا هن ساقطن الحديث لدى الهوى \* سقاط حصي المرجان من كف ناظم  
رمين فأقصدن القلوب فلم نجد \* دماً مانراً إلا جوى في الحيازم

أنظر الى هذه الأبيات الثلاثة الأخيرة التي يقسم فيها الشاعر ما أهدر دماء المسلمين منى كما يهدرها الحب . وانظر الى هذين البيتين الأخيرين اللذين يمثلان تأثير حديث النساء في نفوس الفتيان: إذا تحدثن لنا قتلنا بهذا الحديث الذى ينثره كما ينثر اللؤلؤ من المقد، قتلنا ولكنهن لم يسفنك دماءنا، فانت لا ترى هذه الدماء تسيل، وإنما أيقظن جوى يضطرم بين الضلوع .

ولو أنى أردت أن أضرب لك الأمثال التى تثبت جمال هذا الشعر وبهجته وروعته وصدقه لأطلت وأسرفت فى الإطالة . على أنى سأعود فأخصص له فصلا أو فصولا . وإنما ضربت ما ضربت من هذين المثلين لأثبت إحدى هاتين الحقيقتين اللتين ذكرتهما ووصفتهما بالتناقض منذ حين . قلت إن هذا الشعر العذرى جميل جيد . ولكن هناك حقيقة أخرى ، وهى أن أخبار المذربين أو القصص التى نسجت حول أشعارهم ليست شيئا يذكر بالقياس الى هذه الأشعار . فبينا نجد فى هذه الأشعار من صدق اللهجة وحرارة العاطفة وحدة الشعور ما يملك عليك نفسك ، لا نجد فى هذه الأخبار التى تروى حول هذا الشعر إلا تكلفا وتصنعا وإسرافا فى المبالغة واتباء الى السخف . فكيف تستطيع أن تفسر هذا ؟ كيف تستطيع أن تلائم بين سخف هذه الأخبار وجودة هذا الشعر ؟ وهل يمكن أن تلهم الحوادث السخيفة الفاترة شعرا جيدا حازا ؟ كلا ! ... إنما أنت مضطر الى أن تذهب مذهبي ، وهو أن هذا الشعر قد صدر صدورا طبيعيا عن قوم كانوا يشعرون وبالمون ، ويصفون آلامهم ويمثلون شعورهم ؛ وأن هذه القصص قد أنشئت فيما بعد ، أنشأها رواة هادئون لم يكونوا يحدون فى أقصمهم ما كان يحده هؤلاء الشعراء من لوعة وأسى ومن ألم وحسرة على آمال يطمعون فيها ويطمعون اليها دون أن يظفروا منها بشيء . وبعبارة واضحة : كان شعر هؤلاء الفزلين يصف نفوسهم ، وكانت أقاصيص هؤلاء الرواة لا تصف شيئا إلا طمع أصحابها فى إرضاء الجماهير . ومع ذلك فإننا نجد بين هذه القصص ضروبا من الاختلاف وضروبا من التشابه ، لا بأس بالوقوف عندها حيناً ، فقد نستفيد منها أشياء كثيرة .

وأحب أن ألاحظ قبل كل شيء أن هذه القصص جميعا تشترك فى خصلة واحدة لا تتمايزها عن غيرها من الأخبار ، وهو هذا الجمال الفنى اللفظى الذى تجده فى القصص وفى سياق الرواية . ولست أغلو إن قلت إن قطعا من هذه الأخبار تصلح نماذج يحسن أن يثارها الكُتّاب الذين يحرصون على الإجابة . وسأروى لك من هذا أمثالا . ولكنى أعود فأقول : إن هذه ليست ميزة لهذا النوع من

القصص، وإنما هي لغة الرواة في ذلك العصر كان لها حظ من الصفاء والجودة والسذاجة البدوية والخلق من التكلف اللفظي فلما تجده عند الكتاب المتأخرين . وأحسب أن من خير ما ينبغي أن يقرأ الكتاب الذين يحرصون على الإجابة شرهؤلاء الرواة في الأغاني وفي تاريخ الطبري وما يشبههما من كتب الأدب والتاريخ .

لا أعرض في هذا الفصل إلا لثلاث من هذه القصص، قصة المجنون، وقصة قيس بن ذريح، وقصة جميل . وإذا أردت أن أحكم على هذه القصص فأنا مضطر الى أن أحمل أن أشدّها مخفّفا وأكثرها غلّوا وإحالة، وأخلّاه من المغزى النافع أو المعنى المفيد قصة المجنون . فلست تجد في هذه القصة شيئا يبين لك شخصية هذا الرجل الذي اتخذه لها بطلا، بل كل ما تجده ألوان من المبالغات وضروب من الإسراف .



قيس بن الملوّح رجل أحب ليل حين كانا طفلين، أو أحبا حين كانا على حظ من الشباب، ولكن هذا الحب يظهر دائما مظاهر غريبة غير مألوفة ولا ملائمة للطبيعة الإنسانية حتى طبيعة العشاق المدلّين . فلست أعرف عاشقا أغمى عليه كما أغمى على قيس بن الملوّح . ولست أعرف عاشقا شق وزفركا شق قيس بن الملوّح وكما زفر . كان يكفي أن نتحدث اليه ليلى بحديث يشعره أنها تحبه ليسقط على وجهه مغشيا عليه . وكان يكفي أن يذكر له شيء عن ليلى يدل على أنها تحبه، أو يدل على أنها تعرّضت لمكرهه ليسقط على وجهه مغشيا عليه . بل كان يكفي أن نتحدث اليه عن ليلى ليسقط على وجهه مغشيا عليه . كان يقضى حياته كلها أو أكثرها ساقطا على وجهه مغشيا عليه . أو قل إنه كان يقضى حياته كلها إما ساقطا على وجهه وإما هائما على وجهه، فهو لم يعرف أولم يكده يعرف الحياة المادئة العاقلة، وإنما حياته كلها اضطراب، حياته مقسمة بين إنماء وجنون .

هذه هي الصورة التي تستطيع أن تستخلصها من قصة المجنون . وإذا كان المجنون قد أتفق حياته بين الجنون والإنماء، فليس يسيرا أن نئين شخصيته ولون نفسه ولا

أن تميز عواطفه وخصاله . فليست له عاطفة ولا خصلة ، وإنما هو مريض إما مفتش عليه وإما مجنون ؛ أو قل : إن الجنون والمرض هما اللونان اللذان يميزان نفسه ويحددان شخصيته . مثل هذا الشخص لا يمكن أن يكون حقيقة . وإن كان حقيقة فلا يمكن أن يصدر عنه شعر متقن كبعض هذا الشعر الذي نقرأه ، ولا يمكن أن يكون بطلا لقصة صادقة ، وإنما هو رجل خلق بالبيارستان ؛ بل هو لا يصلح بطلا لقصة خيالية متحلة . فمن الخير أن يتخترع الكاتب وأن يتخيل ، ولكن من الحق عليه أن يمتهد في ألا يكون خياله سخفا وأختراعه محالا . ذلك أنه يتعرض بهذا الى أن يكذبه الناس ويسخروا منه ومن خياله . وقد سخر الناس من واضع قصة المجنون وكذبوه ، فقد ذكرت لك في غير هذا الفصل أن الثقات من الرواة ينكرون وجود المجنون أو يشكون فيه أو يختلفون في أمره اختلافا عظيما . والغريب - أو المعقول - أنهم لا ينكرون قيس بن ذريح ولا جمिला ولا يشكون فيهما ولا يكادون يختلفون في أمرهما . فلم هذا ؟ لأن قصة المجنون مخيفة ضعيفة مملوءة بالإحالة والمبالغة لا يستطيع الناس أن يؤمنوا لها أو يطعمنوا اليها مهما يكن حظهم من السذاجة . وكيف تريدني على أن أؤمن لهذا الخبر الذي يزعم أن المجنون وقف يتحدث الى ليلى وفي يده نار فأخذت النار تحرق برده حتى أتت عليه ونالت من جسمه وهو لا يشعر ! ثم كيف تريدني على أن أصدق أن هذا الرجل جُنَّ وأتهدى به الجنون لا الى أن يهيم على وجهه ، بل الى أن يستانس الوحش ويعيش معها كما كان يعيش مع الإنسان ! ... أما أن يؤثر هذا الوحش فقد نفهمه ، ولكن من فيلسوف لا من مجنون ؛ وأما أن تؤثره الوحش وتانس اليه فتشء يحسن أن نسأل عنه علماء الحيوان . ومع هذا فأحب أن نقرأ من أخبار هذا المجنون القصة التي يرويها رجل من بنى مَرة ويصف فيها موت المجنون وأثر موته في قومه . فستجد في هذه القصة لفظا عذبا وأسلوبا متينا ؛ وتجدها في الجزء الثاني من الأغاني ( صحيفة ١٤ جزء ثان طبعة بولاق ) .



أما قصة جميل فليست أدرى بم أصفها؟ فيها سحق كثير، وفيها إحالة كثيرة. وما أحسبها أصدق من قصة المجنون. ولكن جيلا رجل تاريخي وجد حقا وشعرا واضحا الدلالة على شخصيته، ولم يكن مجنونا ولا مذهبيا به، بل لم يكن ذاهلا. ومن هنا خلت قصته من هذه الألوان التي تنكرها في قصة المجنون؛ خلت من هذه الألوان وأمتلأت بالألوان أخرى أقل ما توصف به أنها تناقض الحب العذري، ولا تلائم هذا الهوى الذي يحزن النفس ويملأ القلوب حسرة. ولست أذكر لك من هذه الألوان إلا لونين اثنين: أحدهما يدل على أن واضع القصة كان رجلا متكفلا مالا إلى المحاجة؛ فإنك تجد في غير موضع من أخبار جميل ضربا من الرمز والألغاز بين هذين العاشقين حين كانت تتصل بينهما الرسائل. وأرى أن أروى لك أحد هذه الألغاز لتشعر معي أنه متكلف من غير شك ولتغتنني عن الاستدلال. نتحدث كثير قال:

«لغني مرة جميل فقال لي: من أين أقبلت؟ قلت: من عند أبي الحبيبة، أعني بثينة؛ فقال: وإلى أين تمضي؟ قلت إلى الحبيبة، أعني عزة؛ فقال: لا بد من أن ترجع عودك على بدئك فتسجد لي موعدا من بثينة؛ فقلت: عهدى بها الساعة وأنا أستحي أن أرجع؛ فقال: لا بد من ذلك؛ فقلت له: فتي عهدك بثينة؟ فقال: في أول الصيد وقد وقعت صحابة بأسفل وادى الدوم فخرجت ومعها جارية لها تنسل ثيابها فلما أبصرتني أنكرتني، فضربت يديها إلى ثوب في الماء فالتحفت به، وعرفتني الجارية فأعادت الثوب في الماء، وتحدثنا حتى غابت الشمس؛ وسألتهما الموعدة فقالت: أهلي سائرون؛ وما وجدت أحدا آمنه فأرسله إليها؛ فقال له كثير: فهل لك في أن آتي الحى فأنزع بآيات من شعر أذكر فيها هذه العلامة إن لم أقدر على الخلوة بها؟ فقل: ذلك الصواب؛ فأرسله إليها فقال له: انتظرنى؛ ثم خرج كثير حتى أناخ بهم؛ فقال له أبوها: ما رذك؟ قال: ثلاثة آيات عرضت لي فأحببت أن أعرضها عليك؛ قال: هاتها؛ قال كثير: فأشده وبثينة تسمع:

فقلت لها يا عَزَّ أَرْسَلُ صاحبي \* اليك رسولا والموكل مرسل  
يا بُنْتِ تجللي ببنى وبينك موعنا \* وأن تأمريني ما الذى فيه أفضل  
وآخر عهدى منك يوم لقيتني \* بأسفل وادى الدوم والثوب يُفْسَلُ

قال : فضربت بثينة جانب خدرها وقالت : اخساً اخساً ! فقال أبوها : مهم  
يا بثينة ؟ قالت : كلب يأتينا اذا تَوَمَّ الناس من وراء الزابية ، ثم قالت للجارية : ابغينا  
من الدومات خطبا لنذبح لكثير شاة ونشويها له ، فقال كثير : أنا أعجل من ذلك .  
فراح الى جميل فأخبره ؛ فقال له جميل : الموعد الدومات .... » ( الأغاني ص ٨٦  
جزء ٧ طبعة بولاق ) .

فما رأيك فى هذه القصة وفى هذه المصادفة البديعة التى أتاحت لكثير أن  
يتصرف من عند أبى حبيبة جميل الى حبيته هو وأن يلقي جيلا فى هذه الساعة ؟ ثم  
فى هذه الأبيات السخيفة المتكلفة ؟ ثم فى جواب بثينة ” كلب يأتينا اذا تَوَمَّ الناس  
من وراء الزابية “ جعلت صاحبها كلبا ، ثم فى صمت أبى بثينة وانخداه الى هذا الحد ؟  
أظن أنى لست فى حاجة الى أن أقول : إن هذه القصة نوع من هذه النوادر التى  
كان يتندر بها الناس على الأعراب .

اللون الثانى : شئ من الغدر لا يمكن أن يصدر عن حبيب عذرى كما نفهمه ،  
ولا كما كان يفهمه القدماء . زعموا أن أهل بثينة أذاعوا فى الناس أن جميلا لا ينسب  
بابتهم وانما ينسب بأمة لهم ، فغضب جميل لهذه القالة وأراد أن يكتبها ، فواعد بثينة  
والتقيا ذات ليلة فتحدتا ، ثم عرض عليها جميل أن تضطجع ، فمانعت ثم قبلت  
فاضطجعت وأخذها النوم ، فلما استوثق جميل من ذلك نهض الى راحلته ففضى  
وأصبح الناس فرأوا بثينة نائمة فى غير بيتها فلم يشكوا فى أنها كانت مع جميل . وقال  
جميل فى ذلك شعرا . أنظن أن مثل هذا الخبر يمكن أن يكون حقا ، وأن رجلا بكميل  
كان يحب بثينة حبا كالذى نجد فى شعره يستطيع أن يعرضها لمثل هذه الفضيحة ؟

وهناك لون آخر يحسن أن أشير إليه ، وهو أن صانع هذه القصة كان فيما يظهر متأثراً بشعر امرئ القيس من جهة ، وعمر بن أبي ربيعة من جهة أخرى . فانت تذكر قصيدة امرئ القيس التي أولها :

\* ألا عَمَّ صباحاً أيها الطلل البالي \*

وأنت تذكر أن امرأ القيس يحدثنا في هذه القصيدة بقصته مع صاحبتة حين زارها فغضى معها الليل وذكر زوجها فسخر منه واعترب سيفه وسهامه فقال :

يَنْطُ غَطِيطَ الْبَكْرِ شُدَّ خِثَافُهُ \* لِيَقْتُلَنِي وَالْمَرْءَ لَيْسَ بِقَتَالٍ  
أَيَقْتُلَنِي وَالْمَشْرِفُ مَضْلَجِي \* وَمَسُونَةُ زُرْقٍ كَأَنْيَابِ أُنْوَالٍ

وأنت تذكر قصيدة عمر بن أبي ربيعة التي أولها :

أَمِنْ آلِ نَعِمٍ أَنْتَ غَدٍ فَبِكُرْ \* غَدَاةَ غَدٍ أَمْ رَائِحُ فَهَجَرُ

والتي ذكر لنا فيها قصته حين زار صاحبتة فغضى معها الليل ثم أسفر الصبح وأراد أن ينصرف فأشفقت عليه صاحبتة من الحى فقال :

فَقُلْتُ أَبَادِيهِمْ فَلَمَّا أَفَوَّثَهُمْ \* وَإِمَّا يَنْأَلُ السِّيفُ نَارًا فَيَنَارُ

ولكنها أشفقت عليه وكهت هذه المخاطرة ودعت أختها وتشاور القوم وانتهوا الى أن اقتنع عمرو وخرج بنين كأنه إحداهن وقال :

فَكَانَ يَجْنَى دُونَ مَا كُنْتُ أَتَقَى \* ثَلَاثَ شُخُوصٍ كَالْعَبَانِ وَمُعَصَّرُ

كان واضح هذه القصة متأثراً بشعر هذين الرجلين ، فهو يمثل لنا جميلاً في أكثر الأحيان عند بثينة ليلاً ، ثم يسفر الصبح أو يكاد قششق بثينة وتأمّر صاحبها أن ينصرف خوفاً عليه ، فيأبى معتراً بسيفه وسهامه ، ولكن بثينة تلج عليه وتذكر أنها تحشى الفضيحة ، وحينئذ ينصرف جميل .

والغريب أن جميلاً مثل في هذه القصة ما ذكره عمر بن أبي ربيعة ولكن في صورة أشد إنجماً ونزاً مما ذكره عمر . زعموا أنه لقي حث بثينة في بعض

سفرهم ، وكان الليل قد تقدم فرمى حصاة ليلبه بثينة ، فأصاب الحصاة صاحبة لها فاضطربت وجزعت وما شكت في أنه جنّ ، وأقترتها بثينة على ذلك وهي تعلم أن هذا الجنّي هو جميل . فلما انصرفت هذه المرأة خلت بثينة الى جميل فتحدثتا ليلهما ثم اضطجعا فأخذهما النوم وأسفر الصبح وأقبل غلام زوجها يحمل اليها صبوحتها من اللبن فراها مضطجعة الى جانب جميل ، فانصرف مذعورا يريد أن ينبذ سيده ، ولقيته صاحبة لبثينة فاستوقفته وعلمت علمه — وكانت صديقة لبثينة شفيقة على حبها — فاحتجزت الغلام وتلطّفت في إرسال جارية لها لبثينة تحذرها ، وفعلت الجارية وأتمرت لبثينة وجميل ماذا يصنعان . فأما جميل فأراد أن يلقى القوم واعتز بسيفه وسهامه . وأما بثينة فأشفقت عليه من سيوف قومها وخافت على نفسها الفضيحة ، وما زالت به حتى أقنعت ، فنام ووضعت عليه من الوسائد والأحمال ما أخفاه ؛ ثم جاءت صاحبها فاضطجعت الى جانبها وأظهرتا النوم وأقبل زوجها وأبوها وأخوها فلم يروا جميلا وانما رأوا امرأتين مضطجعتين فانصرفوا مستغذين ، وقضى جميل يومه مع بثينة .

وأخبار جميل من هذا النحو كثيرة وهي لا تدل إلا على أن واضع هذه القصة كان مقلدا قليل البضاعة يلمس أخباره حيث وجدها دون أن تكون له شخصية قوية .

وفي الحق أن قصة جميل تخلو خلوا تاما من النفع والفائدة . أحب جميل لبثينة وخطبها فأبّوها عليه وزوجوها غيره . واشتد هيامه بها وهيامها به فكانا يتواعدان ويلتقيان ، وأمضى هو حياة يقول فيها الشعر . وبطبيعة الحال تدخلت الحكومة في أمر جميل كما تدخلت في أمر هؤلاء العشاق جميعا ، فأهدرت دمه ، فاضطر الى أن يضرب في الأرض فذهب الى اليمن وذهب الى الشام وذهب الى مصر وفيها مات .

والغريب من أمر جميل أن الرواة يذكرون اتصاله بالخلفاء من بني أمية ، فيزعم بعضهم أنه اتصل بمروان بن الحكم ، ويزعّم آخرون أنه اتصل بالوليد بن عبد الملك ،



ويقول قوم إن بثينة نفسها دخلت على عبد الملك وكان بينها وبينه مزاح . فكيف مع هذه الصلات أهدر السلطان دم جميل حتى اضطر الى أن يهرب في أقطار الارض ويموت غريبا ! ...

كل هذه الأخبار متكلفة مشحولة قد وُصل بعضها ببعض تفسيراً لشعر جميل وتلمية للناس . ولكن هذه القصة كما قلت لا تدل كقصة المجنون على براعة صاحبها أو أصحابها . وإنما هناك قصة أخرى هي خير هذه القصص ، لها قيمتها . وليست هذه القيمة قليلة ولا ضئيلة . وأحسب أن هذه القصة هي خير ما حفظنا من القصص الغرامية أيام بنى أمية : أريد بها قصة ابن ذريح . ولكني لا أحدثك عنها اليوم فربما احتاجت لفصل خاص .

## الغزلون<sup>(١)</sup>

### قصة قيس بن ذريح

أما هذه قصة جيدة حقا ، لا ينبغي أن تقرأ الى هذا السخف الذى تحدث الرواة به عن المجنون ، ولا الى هذا الفتور الذى ذكروا به حب جميل .

وما أظن إلا أن واضع هذه القصة قد أمتاز من الذين وضعوا أنواع القصص الغرامية بشيء من الإجادة والبراعة لم يسبق اليه ولم يلحق فيه . فيها ما فى غيرها من القصص من هذه الصفات المشتركة التى لا يكاد يخلو منها حب عذرى ؛ فيها مثلا تدخل الحكومة بين العاشقين أو بين العاشق وبين حبيبته . وفيها هذه المبالغات التى لا بد منها والتى تشرف بالعاشق على الموت وتكلفه ألوانا من الخطوب وتعرضه لضروب من المرض . ثم فيها هذه الأحاديث الكثيرة التى لا رأس لها ولا ذيل كما يقول الفرنسيون والتى إنما اخترعت اختراعا لتفسير شعر جميل وقع الى الراوية فأراد أن يحمله ناويلا فيها كل هذا . فهى من هذه الناحية تشبه قصة المجنون وتشبه قصة جميل وتشبه غيرها من القصص .

ولكن فيها شيئا تمتاز به وتستمد منه قيمتها وتنعما وأفرادها بالجودة والإيقان ، وهو أنها قصة إنسانية ؛ أريد أن الخيال لم يخترعها اختراعا وإنما ألفها تأليفا . والفرق بين الاختراع المطلق والتأليف واضح ، فقد يستطيع الكاتب أن يخترع أشياء يضيف بعضها الى بعض دون أن يكون لهذه الأشياء أصل فى الحياة الواقعة ؛ وهو إذن يخيف حقا . وقد يستطيع أن يؤلف بين أشياء مختلفة يأخذها من الحياة الواقعة ولكنه لا يوفق إلى موضع الصلة بين هذه الأشياء فتخطئه الإجادة

ويتورط في الخطأ أو سوء الذوق أو رداءة التأليف . وأنت تجد هذين النوعين في قصة المجنون وفي قصة جميل .

أما هذه القصة التي نحن بإزائها فقد وفق صاحبها الى حسن التأليف وحسن الذوق ، ووصف فيها أشياء تجدها في الحياة اليومية الواقعة وأتقن وصفها ، حتى إن قصته لتجد في نفسك صدقاً قوياً وتملك على أن تقول : إن هذا الحق ، وإن هذا بليد . ذلك أنه لم يلمس أخباره وحوادثه في السماء ولا في الهواء ، وإنما التمسها بين الناس في حياتهم اليومية وفي صلاتهم المألوفة وفي عواطفهم التي تمثل ما يجدون من حسن وشعور .

وأي شيء غريب أو محال في أن تنشأ العداوة بين امرأة وزوج أبنا ! وأي شيء غريب أو محال في أن تغضب الأم أشد الغضب لأن أبنا قد شغل عنها بامرأته ! ثم أي شيء غريب أو محال في أن تفتن هذه الأم المحزونة المحزنة وتتمسك بالوسائل المختلفة لتفقد الصلة بين أبنا وزوجه وتتفص الحياة على هذه المرأة الغريبة التي أقبلت فأحتركت الابن احتكاراً وصرفته عن أمه وأبيه وأختصت نفسها بوقته وصفوه وعنايته ! ثم أي شيء غريب أو محال في أن يشتد حقد الأم وحققها كلما أحسست ضعفها وقصورها عن الإفساد بين الزوجين فيبعثها ذلك على أن تحتال في قطع الصلة بينهما : تسلك إلى ذلك ما استطاعت من سبل ، رقيقة حينا وعنيفة حينا آخر ، ناصحة مرة وغاشة مرة أخرى ! ليس في ذلك شيء من الغرابة ولا الإحالة ، وإنما هو أمر مألوف يسير الفهم والتفسير .

ونحن نعلم أن الخصومة قديمة عنيفة بين الأمهات وزوجات أبناهم . فالأم بطبيعتها شديدة الميل الى أن تستأثر بحب أبنا ووجه ، وحريصة كل الحرص على ألا ينازعها في ذلك منازع . وهي تتردد بين عاطفتين متناقضتين ، لا تكاد ترى أبنا شاباً قوياً يستقبل الأيام في روعة شبابه وعنفوان قوته حتى تشعر بالميل الشديد إلى أن تراه زوجاً وزعيم أسرة ، تقسى في تزويجه وتجد فيه ، وهي بذلك سعيدة حقاً مقبلة

أشدّ الأغباط؛ حتى إذا تمّ لها ما تريد ورأت أنها زوجا، وأحسّت أنه بهذه الحياة الجديدة سعيد، انتقلت من هذه العاطفة الأولى الى عاطفة أخرى تناقضها أشدّ مناقضة؛ فندمت على ما كان من تزويج أبناها، وأسفت على ما فاتها من عطف هذا الابن وودّه، وكرهت هذه المرأة الجديدة التي أقبلت فشاركته في حب أبناها وعطفه ومودته . ثم لا تلبث أن تحسّ الميل الى الخصومة وأن تجد في سيرة هذه المرأة الجديدة ما تنكره عليها وتنقمه منها . ويجب أن ننصف الأم ، فهذه العاطفة عندها ليست قائمة على الأثرة وحدها وإنما هي قائمة على الإيثارة أيضا . فالأم تريد أن تنفرد بحب أبناها والعطف عليه، تريد أن تكون هي الوحيدة التي تراءم أبناها وتحسن إليه . هي أثرة في إيثارها . ثم يجب أن ننصفها من جهة أخرى، فليست الزوج أقل أثرّة من الأم، بل هي أشدّ منها أثرّة وأقلّ منها إيثارا . ولا تكاد الزوجة تستقرّ في حياتها الجديدة حتى تنزع بطبيعتها الى الاستئثار بزوجها والانفراد بحبه وعطفه، وحتى تجتهد — عالمة أو جاهلة — في صرفه عن كل إنسان غيرها وعن كل شيء سواها . وإذن فليست الأم وحدها هي الراغبة في الخصومة الميالة اليها، وإنما الزوج أيضا تعين على هذه الخصومة وتزيد نارها اضطراما .

كل هذا شيء مألوف لا ينكره الناس ولا يعجبون له، وإنما يعجبون أن تحسن الصلة بين الأم وزوج أبناها، كما يعجبون أن تحسن الصلة بين الزوج وأم أمراته . فعداوة الأعمام والأصهار شيء يوشك أن يكون طبيعيا . وهذا الشيء الذي يوشك أن يكون طبيعيا هو الذي آتخذ واضع هذه القصة أساسا لقصته ، فأحسن وأجاد وبلغ من الإتيان حظا عظيما .

ثم يجب أن نلاحظ شيئا آخر وهو أن الرجال يختلفون في مثل هذا الموقف اختلافا شديدا، فمنهم الرجل القوي الأسر الذي لا يفكر إلا في نفسه وسعادته، والذي يستطيع أن يقاوم هذا التنازع بين أمرأتين مخلصتين في حبه، ولكنهما مختلفتان لإخلاصهما نفسه . يستطيع أن يقاوم فيعدل بين أمه وزوجه، ويتصرف هذه وتلك دون أن يغاز الى إحداهما، ودون أن تستطيع إحداهما أن تأخذ من قبل الحب

الزواج قصره عن أمه وتضطره إلى العقوق، ودون أن تستطيع الأخرى أن تأخذه من قبل الأمومة تستغل ضعفه من هذه الناحية وتفسد عليه حياته المترية، وتضطره إما إلى أن يسىء العشرة في بيته وإما إلى الطلاق . ولكن هذا الرجل ليس مثلاً شاملاً وإنما هو مثل نادر . والكثرة مع الأسف ضعيفة من إحدى الجهات، فإما أن يتحازر الرجل إلى زوجه فيتورط في العقوق ويسىء إلى أبويه مؤثراً المستقبل على الماضي ، مؤثراً نفسه على من منحه هذه النفس . وإما أن يضعف فيحازر إلى أبويه ويشقى بأسرته وتشقى به الأسرة .

وقد كان بطل هذه القصة من هؤلاء؛ فقد استطاع أبواه أن يلباه على أمره ويضطره إلى الطلاق .

من هذا كله تبين أن قصة قيس بن ذريح أبعد القصص عن الإحالة والمبالغة، وأنها قصة إنسانية كما قلت آنفاً . ولكن هذه القصة تمتاز بما أختص به بطلها من عاطفة قوية، وحب لا يبدله حب، وحرص على الوفاء شديد . وحول هذه العاطفة وهذا الحب وهذا الوفاء تدور القصة من أولها إلى آخرها . فإذا أردنا أن نختصرها أو أن نتلمس لها صيغة نقوم عليها استطعنا أن نقول: إنها جهاد بين البر والحب... رجل يريد أن يكون براً بأبويه ووفياً لزوجه، فيستحيل عليه التوفيق بين هاتين الخصلتين فيضحي بإحدهما في سبيل الأخرى . ولكن هذه التضحية تنقص عليه حياته كلها، وتضطره إلى ألوان من الهول، وضروب من الألم لا تكاد تحصى . فقصصنا إذن قصة نفسية خلقية بالمعنى الحديث لهاتين الكلمتين .

تمتاز هذه القصة أيضاً بأن أشخاصاً يمتازين قد لعبوا فيها دوراً كما يقولون ، فاكتمبت من هؤلاء الأشخاص شيئاً من الجلال غير قليل ، ثم اكتسبت من هؤلاء الأشخاص أيضاً شيئاً يحملك على أن تترها منزلتها الحقيقية ، وتعتقد أنها قصة خيالية مخترعة أكثر من أن تكون قصة حقيقية واقعة . فليس من اليسر أن تصوّر تدخل الحسين والحسن إبنى علي رضي الله عنهم في عشق قبي من فتيان البادية لقناة من

فبات البادية . وليس من اليسير أن تتصور تدخلهما مع نفر من أشرف قريش في التفريق بين الزوجين ليرضوا عاشقا ملتاعا .



أَحَبَّ قيس بن ذريح لبنى لأنه رآها وتحدث إليها في بعض أسفاره، وأراد أن يتخذها زوجا له فوجد من أبيه ممانعة شديدة ، لأن أباه هذا كان مثرى ، وكان يكره أن تنتقل الثروة من قومه إلى قوم آخرين، وكان يريد أن يُصهر أبنه إلى شريف من أشرف قومه . فلما أيس منه قيس لجأ إلى الحسين بن علي - وكان أخاه في الرضاعة - فتوسل إليه أن يتوسط بينه وبين أبي لُئى في هذا الزواج، وقبل الحسين ذلك وأسرع إليه، فركب مع قيس إلى البادية حيث كان حي لُئى . فلما رأى الشيخ ابن رسول الله قد أقبل يزوره، أكرمه وأحبنى به . وتحدث الحسين إليه بهذه الخطبة؛ فقبل الشيخ ولكنه ذكر للحسين أنه عربي وأن للعرب عادات وأخلاقا ليس من اليسير تجاوزها، وأن الوجه في هذا الأمر أن يأتي أبو قيس فيخطب إليه أبنه، وأنه يكره أن يزوج أبنه من هذا الفتى الفنى الشريف على غير رضا من أبيه، فتحدثت العرب بما لا يحب؛ وقبل الحسين من الشيخ هذا العذر فرجع أدراجه مع قيس ، ثم ارتحل مرة أخرى إلى البادية حيث كان يقم حي قيس .

فلما رأى أبو قيس ابن رسول الله مقبلا إليه نهض فأكرمه وأجل مكانه . وتحدث الحسين إليه بأمر هذه الخطبة؛ فأذعن الشيخ وكره أن يرد لابن رسول الله أمرا . وما هي إلا أن ارتحل إلى حيث أبو لُئى ، فخطب إليه أبنه لأبنته وكان الزواج .

وكان قيس بهذا الزواج سعيدا مقتبلا أحسن حظا من المجنون وجميل وغيرهما من أبطال هذه القصص الدرامية . ذلك أن الدهر قد أتاح له ما لم يُتاح لهؤلاء الأبطال فلم يحل بينه وبين حبه ، ولم يستطع أهل لُئى أن يقولوا مقالة أهل لُئى وبشينة، ولا أن ينكروا هذا الزواج مخافة المار . فأى الفريقين تصدق ؟ أنصدق الذين كانوا يزعمون أن العرب كانوا من القسوة والغلظة في عاداتهم ونظمهم البدوية بحيث يحولون

بين المحبين إذا ظهر حبهما مخافة الفضيحة وسوء القالة ، أم تصدق الذين تحدثوا اليها أن حتى لبني لم يكره تزويج هذه الفتاة من حبيبها رغم هذا الحب الذي ظهر وتحدث به الناس ؟ نعم ! إن هناك سبيلا للتوفيق بين هذين الوجهين المتناقضين ، وهو أن تدخل الحسين بن علي في هذه الخطبة وفي هذا الزواج هو الذي أتاح لقيس سعادته ، وأكره أهل لبني علي أن يقبلوا هذا الزواج ويخالقوا ما توارث العرب من عادة ونظام .

ومهما يكن من شيء فإن واضح هذه القصة قد وفق إلى اختراع بديع حين اخترع تدخل شخص عظيم المكانة كالحسين بن علي في هذا الزواج ليجنب هذه العقبة الكؤود التي أقامها القصاص حتى أصبحت سنة لا يبيح للعاشقين أن يلتقيا .

كان قيس بن ذريح سعيدا بهذا الزواج حقا ، ولم تكن لبني أقل منه سعادة وأغبطا ، فقد كان العشق بينهما مشتركا ، كما كان مشتركا بين جميل وبشينة ، وكما كان مشتركا بين قيس بن الملقح وليلي العاصرية .

ولست في حاجة إلى أن أحدثك بأن هذين العاشقين لم يكادا يلتقيا حتى أنصرفا إلى عشقهما عن كل إنسان وعن كل شيء . وقد ذكرت لك أن هذا الزواج قد وقع على كره من أهل قيس ، لأنهم كانوا يأبون أن تنتقل الثروة إلى حي أجنبي . فليس غريبا ألا يلتقوا لبني لقاء حسنا . وليس غريبا أن تنزل منهم منزلة البغيض . وأنت تعلم الخصومة بين الأمهات وزوجات آبائهن . فإذا أضفت إلى ذلك أن الزوجين كانا مسرفين في حبهما منصرفين به عن كل شيء وعن كل إنسان فهمت في سهولة ويسر ما تحدثت به الرواة من أن أم قيس نكرت ابنها وقامت منه أنه أهملها وقصر في ذاتها ولم يمض في ملاطفتها ومودتها على ما كان عليه قبل الزواج ، فوجدت على لبني واضمرت لها الشر . ولكنها امرأة ، وكيد النساء عظيم ، وهي أمهر وأحذق وأشد فطنة من أن تجاهر ابنها بالأمر فتعابه وتلومه وتشكر عليه تقصيره في ذاتها . فهي إن فعلت ذلك لم تصل إلا إلى إحدى آفتنين : فإما أن ينصفها فيعود إلى برها وملاطفتها ويمسك لبني ، وهي لا تريد ذلك وإنما تريد

الطلاق . وإما أن يكون ابنها جافيا عاقا ، فلا يزيد عتاب أمه وتعللها إلا حبا للبناة وحرصا عليها ، وهي لا تريد ذلك وإنما تريد الطلاق . لهذا أنصرفت الأم عن ابنها فلم تلمه ولم تتعلل عليه ولم تظهر له شيئا ، وإنما أقبلت إلى الشيخ والتمت أذنه ، فما زالت به تحرضه وتؤنبه حتى وصلت إلى ما كانت تريد . ولم يكن هذا عسيرا ، فانت تعلم أن الشيخ قد خطب هذه الفتاة كارها . وأنت تعلم أنه كان يرضى بثروته الضخمة على حى لبني ، فأخذته زوجه من هذه الناحية الضعيفة ، وزينت له أن هذه المرأة عقيم ، وأن قيسا إذا أسكنها وحدها فلن يعقب ؛ وإذن فستنتقل الثروة بعد قيس إلى لبني وحدها ، وستقطع نسل الشيخ ويصبح وجوده عقيا لغوا لا خير فيه ، فإما أن يطلق لبني ويتخذ له زوجا أخرى تعقب له ؛ وإما أن يمسك قيس لبناء إذا كان يهواها إلى غير حد ؛ ولكن على أن يتزوج أخرى تعقب له حتى لا ينقطع النسل ولا تنتقل الثروة .

وقبل الشيخ من الشبهة هذا الكلام واطمان إليه . وكيف لا يقبله ولا يعلمن إليه ! أليس طبعيا أن يحرص الإنسان على الخلود وآنصال النسل ! أليس طبعيا أن يحرص الإنسان على أن يحفظ بثروته في قومه ويكره انتقالها إلى قوم آخرين ! قبل الشيخ كلام أمراته ودعا أبته وجمع له مشيخة قومه وتحدث إليه بما أوحى به إليه أمراته . وكان قد آتته لذلك فرصة صالحة ؛ فقد كان قيس أعتل وأشرف على الموت ، فلما برئ تحدث إليه أبوه هذا الحديث بحضور قومه : ذكر له علته وإشرافه على الموت وأنه لا عقب له وأن هذه المرأة غير ولود ، وطلب إليه أن يتزوج امرأة أخرى لعل الله يرزقه منها ولدا يرثه ويرث ثروته ؛ فأبى قيس عليه ذلك وكره أن يسوء أمراته أو يتخذ لها ضرة ؛ قال أبوه : قسّر بالإماء ؛ فأبى قيس وكره أن يسوء أمراته بهذا النوع الآخر من الزواج . هنالك غضب أبوه وأنهى من الأمر إلى أقصاه ، فاقسم على أبته بإطلاق أمراته وأبى عليه قيس ذلك . وأشدت الخصام بينهما حتى أعلن الشاب إلى أبيه أنه يؤثر الموت على الطلاق . ثم أخذ يغير آياه بين خصال ثلاث : عرض عليه أن يتزوج هو لعل الله أن يرزقه ولدا أن يرثه اسمه ويرث ثروته ؛ قال



الشيخ : فما في فضلة ؟ فعرض عليه قيس أن يرتحل عنه ومعه لبي ، وأن يفترض هو أن أبه قدم مات في علته التي برئ منها ؛ قال الشيخ : لا أرضي ؛ قال قيس : فأترك عندك لبي وأرتحل وحدي لعل أسلوها ؛ فأبى الشيخ وأقسم لا يكتنه سقف بيت أبدا حتى يطلقها .

وهذا أول مظهر من مظاهر الجهاد العنيف بين البر والحب . أنظر إلى قيس . تتنازع هاتان العاطفتان القويتان : حب زوجه والبر بأبيه .

وقد مثل الرواة لنا هذا الجهاد قويا عنيفا حقا ، فزعموا أن الشيخ كان إذا أخشى تعرض للشمس لا يظله منها شيء ، وأقبل أبه فأظله بردائه وتلقى هوحز الشمس ، ولم يزل كذلك حتى فنى الفء ؛ حينئذ ينصرف إلى لبي فيعتقان ويكيان ويتبادلان ألفاظ التشجيع وتقول له لبي : احذر يا قيس أن تطيع أباك فهلك نفسك وتملكني ؛ فيؤكد لها وفاءه وولاءه وصبره ومضيته في المقاومة .

كم أغنى قيس من الدهر في هذا الجهاد وهذه المقاومة ؟ يختلف الرواة . والغريب أن أبا الفرج ينكر أقرب الروايات إلى الحق وأدناها من المألوف . ذكر بعض الرواة أن قيسا قاوم أربعين يوما ثم ألقى السلاح . ولكن أبا الفرج لا يرضى ، لأن أربعين يوما ليست شيئا يذكر وهو أميل إلى إحدى الروايتين الأخريتين اللتين تزعمان أن قيسا قاوم سنة أو سبع سنين .

مهما يكن من شيء فإن البر أنتصر على الحب ، ولم يستطع هذا الشاب أن يمضي في عقوق أبيه . ولا تنس أن قيسا كان أخا الحسين في الرضاة ، أى أنه كان يعيش في أول عهد الناس بالإسلام ، فكان شديد التأثير بالدين ووصاياه . وأمر الدين في البر بالوالدين صريح قاطع لا يحتمل ترددا ولا التواء . فضحى قيس بأمر أنه ابتغاء مرضاة أبيه . انتصر البر ، ولكن استنصاره لم يكن كاملا ، بل قل إنه لم يكن إلا هزيمة منكرة . فلم يكد قيس يطلق لبي حتى طلق معها عقله وأمنه وبسعادته وكاد يطلق الحياة . أصابه أول الأمر فحول أو شيء يشبه الدهول ،

فلم يصدق أنه طلق لبني، وخيل إليه أنه لم ينطق بهذه الكلمة التي أراد الله أن تقطع أوتى الأسباب وأمن العرى. فلما قضت لبني عنتها وأقبل أهلها فاحتملوها أنكر قيس ذلك، وكأنه حاول مماسة أهلها فردّ إلى الصواب. ثم أخذ يتبع ركبا حتى أُنذر فوقف وأخذ يتبعها ببصره حتى غابت عنه، ثم عاد إلى بيتها وأخذ يتلمس آثارها فيقبلها ويمزج خذه في ترابها ويسكب دموعه عليها وينشئ في ذلك أجمل الشعر وأعذب وأرقه.

من ذلك الوقت أخذت قصة قيس تشبه قصة المجنون، ولكن دون أن تبلغ السخف أو المحال. وتشبه قصة جميل، ولكن دون أن تبلغ التكلف أو الغدر أو الإلغاز الذي أشرت إليه في الفصل الماضي، وإنما هي قصة إنسانية مؤلمة ينفطر لها القلب حزنا ولوعة؛ لأنها لا تبعث على عجب ولا تحمل على دهش، وإنما بين أيدينا إنسان أكره على طلاق من يحب، ثم تبعته نفسه هواه وقد حيل بينه وبينه، فهو يبيكه ويحصر عليه ويلتاع له، وهو يمتهد كما يمتهد كل عاقل أريب في أن يسلو ويتغذى دون أن يجد إلى السلو أو العزاء سبيلا؛ بل كلما حاول سلوا أو عزاء ناله من الحب لون لم يكن يعرفه من قبل.

وانظر إلى هذه الأبيات ولا تهمل : إنها مصنوعة متكلفة، فأنا أيضا أرى أنها مصنوعة متكلفة. ولكن ألم أقل لك إن القصة كلها موضوعة مصنوعة ! وإذن فهذه الأبيات التي أروينا لك تمثل ما أشرت إليه من عجز قيس عن السلو، وأفتانته في ألوان من الحب كلما قضى منها لونا أقبل عليه منها لونا آخر. وهذه هي الأبيات :

أحبك أصنافاً من الحب لم أجد \* لما مثلاً في سائر الناس يوصف  
فمنهم حبٌ للحبيب ورحمة \* بمعرقى منه بما يتكلف  
ومنهم ألا يمرض الدهر ذكرها \* على القلب إلا كادت النفس تتلف  
وحبٌ بدا بالجسم واللون ظاهراً \* وحبٌ لدى تقى من الروح اللف

وقد عرض عليه أهله، كما عرض أهل المجنون على المجنون وأهل جميل على جميل، أن يتزوج فإني، كما أبي المجنون وكما أبي جميل. وقد أصابه ما أصاب المجنون

من مرض لم يبلغ به الجنون ولكن أشرف به على الموت . وأجتهده أهله كما أجتهده أهل المجنون في تسليته وشفائه ، فأغروا به النساء والفتيات ودعوا إليه الأطباء ، فحجز النساء والفتيات عن استصباائه ، وعجز الأطباء عن شفائه . ولم يبلغ منه وعظ أبيه إياه شيئا . وقد أجتهده في الرحلة والتسلل عنها بالأسفار فلم يظفر من ذلك بشيء ، وإنما كان كما قال المجنون أو جميل أو كثير أو هو :

أريد لأتسى ذكرها فكأنما ٠ تمثّل لي ليلي بكل سبيل

ثم أخذ فيما كان قد أخذ فيه المجنون وجميل وغيرهما من العشاق من طلب ليلي والتمرض لحبها وأختلاس الأوقات والفرص ليأخذ فيها إليها ، فكره أهلها ذلك كما كره ذلك أهل ليلي وأهل بئينة ، وشكوا ذلك إلى السلطان كما شكاه أهل ليلي وبئينة ، وتدخل السلطان كما تدخل في أمر ليلي وبئينة ، فاهدر دم قيس بن ذريح كما اهدر دم قيس بن الملقح ، وكما اهدر دم جميل .

ولكن القصة هنا تثب وشبه لم نألفها في قصة جميل ولا في قصة قيس بن الملقح ، فقد نجد في هاتين القصتين وغيرهما أمرا عجيبا ، نجد هؤلاء العشاق يكافون بنساء يكافن بهم أيضا ، ولكن هؤلاء النساء قد خضعن لأهلهن فتزوجن وهن وفيات لأزواجهن يصلنهم ويُنلنهم ما يتحزق عليه العاشقون حسرة ولوعة ، حتى كان أهل هؤلاء العاشقين يتخذونهم موضوعا للهزؤ والسخرية ، ويصرونهم الحب والألم لئلا يخذلهم ويمتنع حين وودهن لرجال آخرين ، وحتى استطاع المجنون أن يقول هذا البيت الذي يختصر هذه الحال العجيبة :

قضاها لغيري وأبتلاني بحبها ٠ فهلا بشيء غير ليلي أبتلانيا !

أما قصة قيس فلم يكن بد من أن تنتهي إلى هذا الموقف الذي توارثته القصص الغرامية ، أي لم يكن بد من أن تروج ليلي رجلا غير قيس ، حتى يصبح قيس كجميل والمجنون هاتما بامرأة يتسلط عليها رجل آخر . ولكن واضح هذه القصة تمايز من سمة الحيلة ولطف المدخل بما لم يمتز به أصحاب المجنون وجميل . ذلك أنه تخيل

هذه الحيلة، وهى أن معاوية أهدر دم قيس، فأخذ قيس يضرب فى الأرض يلتمس العزاء والسلوان، فترجى من بنى فزارة ورأى فتاة صديحة وضيئة تشبه لبنى فتحدث إليها وسألها فإذا اسمها لبنى، فاضطرب لذلك وألتاع له. وكان لهذه الفتاة أخ لم يلبث أن عرف قيسا فأخ عليه فى أن يترجى أخته، وما زال به حتى ظفر منه بالرضا. وترجى قيس هذه الفتاة متورطا من جهة، ومحاولا أن يجد فيها لبناء من جهة أخرى. ولكنه لم يكدر يتم الزواج ويخلو إلى أمراته الجديدة حتى قامت لبناء القديمة بينه وبين زوجها، فلم يستطع أن ينظر إليها ولا أن يدنو منها. ثم أرغى وتركها على أن يعود إليها ولكنه لم يعد.

أريد قبل أن أستقل من هذه الحيلة البديعة أن ألفتك إلى أن هذا الاختراع كثيرا ما تجده فى القصص الغرامية الحديث، وكثيرا ما تجد فى الفن الحديث عناقا حيل بينهم وبين عشيقاتهم، فأخذوا يلتمسون فى نساء آخرى شبيهن شبا قليلا أو كثيرا. ومهما يكن من شئ، فقد وصل خبر هذا الزواج إلى لبنى، وكانت لبنى من الألم والوجد والحسرة على مثل ما كان عليه قيس، وكانت قد رفضت الزواج كما رفضه قيس، فامتازت بهذا من ليل وبثينة.

قال الرواة: إن معاوية لما أهدر دم قيس أشار على أبى لبنى أن يزوجه أخته من رجل سماه له، وكانت لبنى تأبى الزواج. فلما بلغها ما كان من أمر قيس مع الفزارية أخذتها الغيرة والحق فأرادت أن تجزيه بمثل خيانتة قبلت وتزوجت هذا الرجل، وأرغى معه إلى المدينة فأقامت فيها. وبلغ الخبر قيسا فاضطرب له واعتل وأخذ من أجله حزن شديد.

فأنت ترى كيف تطفأ واضح القصة فى الانتهاء بقيس إلى هذا الموقف الموروث، موقف من يعشق امرأة متروكة. ومن ذلك الوقت تغير وجه قيس فأخذ لا يطلب لبنى فى البادية وإنما يطلبها فى المدينة.

والرواة في ذلك أحاديث لذيذة، منها قصة الناقة . فقد زعموا أن قيساً أراد أن ينو من لبنى فاقطع قطعة من إبل أبيه وزعم لأهله أنه مرّ محل إلى المدينة فبائع هذه الإبل فمثار لهم . وعرف أبوه دخيلة أمره فلامه ؛ ولكن قيساً لم يسمع له ، وذهب إلى المدينة . فيينا هو يعرض إبله أقبل عليه رجل فساومه ناقة فاشترها منه وواعده بيته ليقبض ثمنها ، وقبل قيس ، وكان هذا المشتري زوج لبنى ، وكان قيس لا يعرفه ولم يكن هو يعرف قيساً . فلما كان من الغد ذهب إلى دار صاحبه يلتمس ثمن الناقة فصوّت بالخدام لثني سيدها بمكانه .

قال الرواة : وعرفت لبنى نغمته . فلما دخل أمرت الخدام أن تسأله ما إليه أشعث أغبر ؟ فأجاب قيس : هذه حال من فارق الأحبة وأختار الموت على الحياة ؛ قالت لبنى للخدام : سليه يتحدثنا حديثه ؛ فأخذ قيس يقص قصصه ؛ وما هي إلا أن رفعت لبنى سترها وقالت : حسبك قد عرفنا حديثك ! قالوا : فهبت قيس ، ثم ألتفت إليها ونهض مسرعاً فاعتزّز رحله ومضى لا يولّى على شيء ، وصاحب البيت يدعوه فلا يجيب . قالوا : فقالت لبنى لزوجها : ويحك ! هذا قيس ؛ قال : ما عرفته .

ومنها قصة هذه المرأة التي تسمى بريكة ، والتي كانت زوجاً لرجل من قريش شريف في المدينة ، فقصد إليها قيس وتوسّل إليها أن تصل بينه وبين لبنى ؛ فطلّفت في ذلك حتى جمعت بينهما ؛ فتحدّتا وتعلّبا وأقسم قيس لصاحبتها أنه لم يملأ عينه من الفزارية ولا كانت بينه وبينها صلة ؛ ثم تركته على أن تعود إليه ، ولكنها لم تفعل فأنصرف عن المدينة .

وأخبار أخرى كثيرة تصف لنا حال قيس وحال لبنى لا أذكر منها إلا خبراً واحداً يمثل لنا وفاء لبنى لصاحبها بعد الزواج ، كما كانت وفة له قبل الزواج . زعموا أن شعر قيس شاع وتناقله الناس وتغنّى فيه المغنون في المدينة فأكثروا ، وتأذى لذلك زوج لبنى فتفكر لأمّراته ولا مها . قال الرواة : فأجابته جواباً عنيفاً ولفته إلى أنها لم تتروجه

رغبة فيه ولا فيما عنده ، وإنما تزوجته حين أهدر السلطان دم قيس مخافة على قيس أن يعرض فيقتل . ثم ذكرت له أنها لم تخف عليه من أمرها شيئا وأنه يستطيع فراقها متى أحب . قالوا : فآخذ منذ ذلك الوقت يتلطف لها ، ويرضاها ، وبالع في ذلك حتى لقد كان يُحضّر الجوارى يقنينها شعر قيس فيها .

كل ذلك يمثل لك ما تتناز به قصة قيس بن ذريح من الجودة والإتقان والفائدة . فأولها قيم ، لأنه يعتمد على أساس متين . وسياقها كله قيم ، لأنه بعيد من المبالغة يكاد يخلو مما لا يقبله العقل . أما آخرها ففيه قولان ، كما يقول الأزهريون . ذلك أن من الناس من أراد أن تكون آخرة قيس بن ذريح كآخرة جميل والمجنون . وأنت تذكر أن المجنون وجد ميتا في بعض الأودية ، وأن جميلا مات غربيا في مصر . كلاهما قتله الحب ، فيجب أن يقتل الحب قيس بن ذريح ، كما قتل صاحبيه وكما قتل عروة بن حزام من قبله . ومنهم من أراد أن تنتهي هذه القصة آتئاء آخر ، فيه انتصار الحب وظفر العدل ، وفيه اطمئنان الإنسان إلى أن العشق الطاهر البرئ ليس كذا كله .

وقد اتفق أولئك وهؤلاء على أن قيسا بعد أن لقي لبنى وتحدث إليها أنصرف عن المدينة فارتحل الى الشام يريد أن يطلب إلى السلطان إلغاء الأمر الذي أهدر به دمه . قالوا : فتلطف الى يزيد بن معاوية حتى لقيه وطلب اليه ما كان يريد ، فظفر له يزيد من أبيه بإلغاء هذا الأمر .

ومن الرواة من زعم أن يزيد بالغ في الرفق بقيس حتى عرض عليه أن يكتب الى والى المدينة ليحمل زوج لبنى على تطلقها ، ولكن قيسا أبى ذلك . وقد أثنى السلطان إهدار دمه ، وأباح له أن يذهب وأن يقيم حيث شاء .

وهنا يختلف الرواة ، فأما أكثرهم فيزعم أن قيسا قضى بقية حياته يتبع لبنى فيدنو من المدينة حيناً وينأى عنها حيناً حتى ماتت لبنى وتبعها حزنا عليها أو مات قبلها . وأما غير هؤلاء فيزعمون أن ابن أبي عتيق — ولا بد من أن نخصص في يوم من

الأيام فصلاً لابن أبي عتيق — سعى بعد تأمين قيس إلى الحسن والحسين وعبد الله ابن جعفر وجماعة من أشرف قريش فقال لهم : إن لي حاجة عند رجل أخشى أن يابأها عليّ وأريد أن أتوسّل إليه فيها بجاهكم وأموالكم ؛ قالوا : ذلك لك منا مبتذل ؛ فواعدهم يوماً اجتمعوا إليه فيه . ثم ذهب معهم إلى زوج ابني وهم لا يعرفون ما يريد ، فتلقاهم الرجل لقاء حسناً وقالوا له : إن هذا يتوسّل بنا إليك في حاجة له عندك ؛ قال : هي مقضية كائنة ما كانت ؛ فاستعاده ابن أبي عتيق ؛ فأعاد قوله ؛ قال ابن أبي عتيق : لحاجتي أن تطلق ليني ؛ فطلق الرجل امرأته وأستخزى هؤلاء الأشراف من قريش ، لأنهم ما كانوا يقدرون أن ابن أبي عتيق يتوسّل بهم للتفرق بين الزوجين .

وتزوج قيس لبناء وقال يمدح ابن أبي عتيق :

جرى الرحمن أفضل ما يجازي \* على الإحسان خيراً من صديق  
فقد جرتُ إخواني جميعاً \* فما ألفتُ كآبن أبي عتيق  
سعى في جمع شملي بعد صدع \* ورأي حدث فيه عن الطريق  
وأطفا لوعة كانت بقلبي \* أغصنتني حرارُها برسقي

فقال له ابن أبي عتيق : يا حيبي ، أمسك عن هذا المديح ، فما يسمعه أحد إلا ظنني قواداً .

## شعر الغزلين<sup>(١)</sup>

وانما أقصر حديث اليوم على هؤلاء الغزلين من أهل البادية لا أجاوزهم الى أولئك الغزلين من أهل الحاضرة كعمر بن أبي ربيعة والأحوص وغيرهما . بل لست أتناول في هذا الحديث طائفة من شعراء البادية قالوا الغزل وتأقوا فيه وظفروا بإجادته وإتقانه . ولكنهم لم يكونوا عشاقا أو لم يريدوا أن يكونوا عشاقا ، كما كان جميل وقيس ابن ذريح والمجنون أو كما أرادوا أن يكونوا ؛ وانما كانوا أصحاب لذة وعبث وأهل دعاية ومجون . فلم يقصر الله اللذة والعبث والدعاية والمجون على أهل الحاضرة ، وانما وفر منها حظوظا مختلفة لأهل البادية . فاذا كان عمر بن أبي ربيعة يمثل للهو شبان الحضر في الحجاز فقد نرى في يوم من الأيام أن يزيد بن الطثيرة كان يمثل لهو شبان البدو .

وخلاصة القول أنا نستطيع أن نقسم الغزل في ذلك العصر الى ثلاثة أقسام :

(الأول) هذا الغزل العفيف الذي يمثل شعر جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، والذي هو بدوى خالص ، والذي تتخذه موضوعا لحديثنا اليوم . (الثاني) هذا الغزل الذي يمثل لهو الحضر وعبث أهله ، والذي يمثل عمر والأحوص والمرجى وغيرهم من شعراء مكة والمدينة . (الثالث) هذا الغزل الذي ليس بالعفيف إلا في لفظه والذي يمثل لهو أهل البادية وعبث شباهم على نحو من البداوة والسداجة يذكّر بالعصر الجاهلي ويخالف أشد المخالفة ما نجد في مكة والمدينة بعد الإسلام . ومن زعماء هذا الغزل يزيد بن الطثيرة وغيره ممن سأحدثك عنهم في غير هذا الفصل .

أما هذا الفصل فقد قلت إنى أريد أن أقصره على شعراء القسم الأول من الغزل ، على العذريين وأصحاب النسيب العفيف . وفي الحق أن ليس من اليسير أن



نئين لهؤلاء الشعراء شخصيات متميزة متباينة . فكلهم قد نسي نفسه أو فني في موضوعه فناء عما شخصيته وأخفاها على مؤرخي الآداب إخفاء تاما . ومن هنا اخطأ أمرهم على الرواة اختلاطا شديدا ، فهم يضيفون الى المجنون شعر جميل وقيس بن ذريح ، وهم يضيفون الى قيس بن ذريح شعر جميل وشعر المجنون ، وهم يضيفون الى جميل شعر ابن ذريح وابن الملقح . ماذا أقول ! بل هم يضيفون الى كل واحد من هؤلاء الشعراء شعر كثير من أولئك الشعراء الذين لم يُنسخ لأسمائهم الخلود ولم يعرف عنهم إلا بعض ما قالوا من الشعر . ولعلك تذكر ما رويت لك في حديث مضى عن الجاحظ من أنه كان يقول : ما ترك الناس شعرا مجهول القائل ذكرت فيه ليلي أو لبني إلا نسبوه الى المجنون أو الى قيس بن ذريح . وتستطيع أن تقول أنت : ما ترك الناس شعرا مجهول القائل فيه ذكر بئنة أو عزة إلا نسبوه الى جميل أو الى كثير . بل تستطيع أن تقول : ما ترك الناس شعرا مجهول القائل فيه ذكر عفراء إلا نسبوه الى عمرو بن حزام . وعلى هذا النحو تستطيع أن تمضي .

والحقيقة التي ما أحسب أنها تتعرض للشك هي أن ليلي ولبني وعزة وبئنة وعفراء وهذا ودعدا وسعاد كل هذه أسماء ما أظن أنها تعين سميات ممازات ، وإنما هي أسماء نساء اتخذها الشعراء لهذا المثل الأعلى الذي كانوا يلتمسونه ويطمحون اليه حين كانوا يتغنّون الحب سواء منهم في ذلك الشعراء المعروفون والشعراء المجهولون . ليلي ولبني وبئنة بالقياس الى هذا النوع من الغزل أسماء تشبه «هيلانة» بالقياس الى القصص من شعراء اليونان المتقدمين ، لسا ندرى أوجدت حقا ؛ بل أكبر الظن أنها لم توجد وإنما هي المثل الأعلى في الجمال والحب واللين والرفقة والدعة وغير ذلك من هذه الخصال التي يتفانها الغزلون .

هناك حقيقة أخرى ما أحسب أنها تتعرض للشك أيضا وهي أن المجهولين من هؤلاء الشعراء الذين اصطنعوا الغزل العفيف وأكثروا القول فيه وظفروا بإجادته وإتقانه أكثر من المعروفين . بل أكاد أعتقد أنهم لا يكادون يحصون . بل أكاد أعتقد أن الكثرة من شباب الأعراب في ذلك العصر كانوا يصطنعون هذا النوع من الغزل فيغنّون الحب وحسان العذارى . ولكن دواوين الرواة وذاكرتهم ضاقت

بهذه الأسماء الكثيرة التي لا يبلغها الإحصاء، فلم تنبت منها الا قليلا . وليس من شك أيضا في أن هذا الفن الذي ظهر ظهورا طبعيا في هذا العصر؛ لأنه كان يترجم عن ميل عام وعواطف مشتركة لهؤلاء البدو؛ أقول ليس من شك في أن هذا الفن لم يكذب يظهر ويُقْتَرَبُ به الناس حتى تخصص له شعراء قصروا حياتهم عليه واتخذوه لأنفسهم صناعة وحرقة . فهؤلاء الشعراء هم الذين أخفوا غيرهم من الأعراب المجهولين، وهم الذين بقيت أسماؤهم محفوظة الرواة واجتهدوا في أن يخلقوا حولها من القصص والأحاديث ما كان موضوعا لبحثنا في الفصول الماضية . اذن لم يكن جميل وقيس ابن ذريح والمجنون وغيرهم من هؤلاء الشعراء عشاقا بالمعنى الذي يريد الرواة أن يخيلوه اليها، وإنما كانوا شعراء، أو كان الذين وجدوا منهم شعراء قد اختصوا بهذا النوع من الشعر ووقفوا عليه حياتهم؛ لأنه كان فنا رائجا في البداية حينئذ . اختصوا به كما اختص غيرهم بالمجاء لأن الحياة الاجتماعية كانت تدعو الى أن يختص به شعراء، وكما اختص غيرهم بالمدح لأن الحاجة كانت تدعو الى أن يختص به شعراء، وكما اختص غيرهم بالشعر السياسي وكما اختص غيرهم بوصف الخمر وهلم جرا .

ومن هنا كان من الحق أن نلاحظ أن الحياة الأدبية ليست من السهلة واليسر والسذاجة بحيث نظن أو بحيث كان يعتقد الرواة، وإنما هي معقدة أشد التعقيد، غامضة أشد الغموض، محتاجة الى ألوان من البحث والعناء فيه لنستخلص شيئا من حقائقها المجهولة . فمن الخطأ الفاحش أن نظن أن أكثر هذا الشعر الذي يروى لنا عن شعراء العصر الأموي والإسلامي قد صدر عن الفطرة وال سليقة صدورا طبعيا من غير تكلف ولا صنعة، كما يتفجر ينبوع عن الماء دون أن يكون للإنسان في تفجيريه عمل . ليس هذا حقا، وإنما الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء كانوا عمالا صنّاعا يمحّتون في فنونهم ويكدحون ويخضعون لما يخضع له غيرهم من المال والصناع وأهل الفن من هذه القوانين الطبيعية والاجتماعية المختلفة .

( ) ومهما يكن من شيء، فنحن مضطرون الى أن نقسم هذا الغزل العفيف نفسه الى قسمين : أحدهما هذا الغزل الذي قاله شعراء مجهولون ذهب أسماؤهم، إما لأنهم

لم يكتثروا من الشعر ولم يتخذوه صناعة، وإما لأن حظهم من الإجابة لم يكن كحظ غيرهم من هؤلاء الذين بقيت أسمائهم . والثاني شعر هؤلاء الشعراء المعروفين الذين اتخذوا الغزل صناعة وفنا

ولا بد من أن نجتهد في بيان الأسباب التي نشأ عنها هذا الفن في البادية العربية . ولعلك لم تنس ما قدمناه في غير هذا الفصل من حال هؤلاء الأعراب بعد أن استقر الأمر للمسلمين . فقد قلنا إنهم كانوا في شيء من اليأس والفقر غير قليل، وإن هذا اليأس والفقر قد أحدثا في البادية مثل ما أحدث اليأس والغنى في الحاضرة من نشأة هذا الفن الشعري . ولكن يأس البادية وفقرها أحدثا هذا الغزل العفيف حينما يأس الحاضرة وغناها قد أحدثا هذا الغزل العابت الماجن .

يكفي أن تقارن بين حياة البدو بعد الإسلام وقبله، لترى أن هناك فروقا عظيمة بين هذين النوعين من الحياة . ولكن هذه الفروق تكاد تقتصر على الحياة المعنوية وحدها . فلم تكد الحياة المادية تتغير عند هؤلاء الناس بعد الإسلام، وإنما كانوا في ظل الخلفاء كما كانوا في عصر الجاهلية : يخضعون لقوانين البداوة ويقاسون من شظفها وخشوتها مثل ما كانوا يقاسون في العصر الجاهلي . وربما أتبع لهم شيء من سعة الحياة، ولكنه لم يكن كثيرا ولا موفورا . ذلك لأنهم لم يكونوا يشتركون في الحياة السياسية . فإن فعلوا فلم يكونوا يحتفظون بالحياة البدوية . أريد أن البدويين الذين كانوا ينظمون في الجليش أو يتصلون بالخلفاء والأمراء والعمال لم يكونوا يحتفظون بحياة البداوة، وإنما كانوا يحضرون فيستقرون في العراق أو الشام أو مصر أو فارس أو غيرها من بلاد المسلمين . أما الذين كانوا يبقون في الجزيرة العربية فقد كانوا لا يكادون يستمتعون بشيء من هذه الثروة الضخمة التي أفاءها الإسلام على المسلمين .

وربما كان من الحق أن نلاحظ أن هؤلاء الناس من أهل البادية كانوا قد احتملوا أعباء في الإسلام لم يكونوا يحتملونها في الجاهلية، أريد أعباء الصدقة والزكاة . فقد كانوا قبل الإسلام أحرارا لا يؤدون إتاوة ولا يخضعون لنظام إلا ما اصطنعوا

لأنفسهم من نظمهم الخاصة فيما بينهم . أما بعد الإسلام فقد ضربت عليهم الضرائب وأخذوا بالصدقات في سائمهم . ولعل ما كانوا يظفرون به بعد الكد من ثمرات الأرض لم يكن بآمن من العشر . واذن فقد ضيّقت الحياة الجديدة عليهم بعض التضيق . أضف الى هذا شيئا آخر وهو أن الإسلام قد أخذ على هؤلاء الناس شيئا من طرق الكسب التي كانت مألوفة في الجاهلية ، لأن الإسلام أقر السلام بين القبائل البدوية وحال بينها وبين ما كانت تتخذ مجدا وشرفا ومكسبا من الغزو وضروب الإغارة . فلم يكن يتاح للقبائل بعد الإسلام أن تتغازى ويغير بعضها على بعض ، كما كانت الحال في الجاهلية . واذن فهذا نوع آخر من التضيق أحدثه الإسلام لهؤلاء الناس . ثم لا تنس أن الإسلام قد أدخل النظام في الحياة العربية ففقد حرية الفرد والجماعة بهذه القيود المعروفة . واذن فقد كانت الحياة المادية عند أهل البادية بعد الإسلام شرا مما كانت عليه قبل الإسلام . ولهذا لم تدم الحياة الإسلامية المنظمة في البادية عصرا طويلا . ولم يكد يضعف سلطان الخلفاء أو لم يكد الخلفاء ينصرفون الى تدير البلاد المفتوحة حتى انتهز أهل البادية هذه الفرصة فاستأنفوا ما كانوا فيه أيام الجاهلية من غزو وإغارة وحرب وخصومة . بل لم يدع أهل البادية فرصة تمكنهم من الفرار من أداء الصدقات والضرائب إلا انتهزوها واستفادوا منها . وربما كان من اللذيذ أن ندرس في يوم من الأيام أثر هذا في شعر أهل البادية .

لم تتغير إذن حياتهم المادية في مجملها ، بل ظلوا يلقون من الضيق ويقاسون من الشغل مثلما كانوا يلقون ويقاسون في العصر الجاهلي . أما حياتهم العقلية والمعنوية بنوع خاص فقد تغيرت تغيرا شديدا . وحسبك أن تقارن حياة بدوية متأثرة بهذه الطائفة من الآراء التي كان يتأثر بها الجاهليون ، بحياة بدوية أخرى متأثرة بالقرآن الكريم وما فيه من دين وخلق وأدب وحكمة ونظام ، لتشعر بالفرق بين نفسية البدوي المسلم في أول عهد الناس بالإسلام ونفسية البدوي الجاهلي . كان هذا الفرق عظيما وكان التوازن مختلا بين الحياة العقلية والحياة المادية ؛ تغيرت الأولى تغيرا تاما ولم تتغير الثانية أو لم يتلها من التغير إلا شيء قليل .

ومن هنا نشأ في نفوس هؤلاء الناس شيء من اليأس الذي أشرت إليه آنفا ووصفته وصفا مفصلا في غير هذا الفصل : شيء من اليأس في الحياة المادية تبعه شيء من الأمل في حياة أخرى ليس وانحما في هذه النفوس الساذجة وضوحه في نفوس أهل الحضر . ومن هذا اليأس والأمل تتكون لهؤلاء البدو مزاج خاص لا هو بالبدوي الغليظ ولا هو بالحضري الرقيق ، وإنما هو شيء بين بين .

ولعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج ميله إلى أن ينكب على نفسه انكبابا خاصا فيتعرف أسرارها ودخائلها ، ويحاول أن يستكشف فيها هذه الحاجات الغريبة التي تشعر بها دون أن تستطيع لها إرضاء أو شفاء . لعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج شيء من الحزن الساذج المؤثم غير المحدود ولا البين ، هذا الحزن العام الغامض الذي نستطيع نحن بوجه من الوجوه أن نتيين أسبابه في هذا اليأس وفي هذا الفقر وفي هذه العزلة التي كانت تحول بين هؤلاء الناس وبين العمل السياسي وغير السياسي . نستطيع نحن أن نتيين أسباب هذا الحزن فتفهمه ونفسره . أما أولئك الناس فلم يكونوا يتيون هذه الأسباب ولا يشعرون بها . بل لعلهم لم يكونوا يشعرون بهذا الحزن نفسه ، مثلهم في ذلك مثل غيرهم من الشعوب المختلفة التي أحدثت أعظم الأحداث وخضعت لضروب من الثورات المادية والعقلية العنيفة حتى إذا هدأت العاصفة وأخذت الأمور تستقر في نصابها ، نظرت هذه الشعوب فإذا هي لم تجد من هذه الثورات والاضطرابات العنيفة شيئا أو لم تذكر تجني منها شيئا . فما أسرع ما يأخذها اليأس ويملكها الحزن وتتشأ فيها فنون أدبية جديدة ما كانت لتنشأ فيها لولا هذه الثورات وما أحيت من أمل قوى تبعه يأس قوى . وما لنا نذهب بعيدا والمثل قائم بين أيدينا لا تزال له حياته وقوته ، أريد الشعب الفرنسي بعد الثورة ، والأدب الفرنسي بعد أن فشلت الثورة والامبراطورية الأولى ، والعقل الفرنسي في هذا العصر الذي يقع بين الامبراطورية الأولى والامبراطورية الثانية والذي أنتج هذا النوع من الأدب الحزين البأس بل اليأس الذي نقرؤه في (شاتوبريان) و(لامارتين) و(موسيه) و(فيني) .

أنظرن أنا نحنأ نقرأ هذه الآثار المحزنة المؤلمة التي تركها هؤلاء الكتاب والشعراء ولم

يُحدث الشعب الفرنسي هذه الثورة العنيفة التي كانت على روعها وفظاعتها مفعمة بالآمال ثم أتجلت عن « وائرلو » ؟ كلا ! وما كنا لنقرأ شعر جميل والمجنون وابن ذريح لو لم تحدث الأمة العربية هذه الثورة العنيفة التي اضطرب لها العالم القديم وتغير لها فيه كل شيء ، والتي كانت مملوءة آملا والتي استتبت ألوانا من الفظائع والآثام فيما أحدثت من قتل وما شئت من حروب ، والتي انتهت بالقياس الى هؤلاء البدو الى ماوصفت لك من هذه الحياة الخاملة الضيقة الخسنة الغليظة التي كان يحياها الأعراب في صحارى جزيرة العرب ، حينما كان الخلفاء والأمراء ومن اليهم يستمتعون بالملك والمجد والثروة وألوان الترف .

إن الشبه لشديد جدا بين أثر الثورة الفرنسية في نفوس هؤلاء الشعراء والكتاب الذين ذكرتهم ، وأثر الثورة العربية في نفوس جميل وقيس بن ذريح ومن اليهما من الشعراء الفزليين في البادية . الشبه شديد ، ولكن على أن تلاحظ الفرق بين الأمة الفرنسية التي كانت متحضرة مترفة عالمة بارعة في الفن حينما أحدثت ثورتها ، والأمة العربية التي كانت بادية ساذجة جاهلة خشنة العيش حينما أحدثت ثورتها أيضا .

مهما يكن من شيء ، فإن حركة عقلية وشعورية أنشأت في أهل البادية من العرب بعد أن انتهت الفتوحات والفتن فنا أدبيا يشبه من بعض الوجوه هذا الفن الذى أحدثته في فرنسا هذه الحركة العقلية الشعورية التي نشأت بعد قتل الثورة والامبراطورية الأولى . والغريب أنك تجد في هذين الفنين العربى والفرنسى وجهين مختلفين في مظهرهما متفقين في أسبابهما ، تجد عند العرب وعند الفرنسيين شعراء يتسوا فذكروا الحب وتغنوه في غير فجور ولا مجون ، وآخرين يتسوا فلهوا وأسرفوا في اللهو وتغنوا لهوهم وإسرافهم . ولو أن أولئك وهؤلاء وجدوا من الحياة العملية ما يحول بينهم وبين اليأس ويصرفهم عن أنفسهم الى الحياة وعقباتها ومصاعبها لما تركوا لنا من الآثار ما تركوا . أتظن أن جميلا وعمر بن أبى ربيعة - وهما يمثلان هذين اللونين من اليأس - كانا يقضيان حياتهما في حزن عميق يمثل به هذا الغزل العفيف أو هذا

اللهو المبتم ، لو أنهما وجدا من الحياة العملية ما يصرفهما عن أنفسهما الى هذا الجهاد الخصب المتج الذي كان يمعن فيه أهل العراق والشام .

أظن أن الأسباب التي أثرت في نشأة هذا الغزل واضحة جليلة الآن . وأظن أننا نستطيع أن نتقل منها الى شيء آخر : الى هذا الغزل نفسه والى خصائصه ومميزاتة .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن هذا الغزل كان يستطيع أن يكون أخصب وأغنى منه في حقيقة الأمر لو لم تحط به هذه الظروف الخاصة التي أنشأته وأشرفت على حياته . أريد أن هذه البداوة وما استتبعته من سذاجة وجهل حالت بين هذا الغزل وبين أن يكون خصبا غنيا حقا ، وجعلت من السير أن تستغنى ببعضه عن بعض وأن تحكم ببعضه على بعض ، وحالت بين هؤلاء الشعراء وبين أن تكون لهم شخصيات قوية بارزة كهذه الشخصيات التي نجد لها لشعراء الفرنسيين وكلاهم بين الأباطوريين . فإنك تستطيع أن تستغنى بجمل عن قيس بن ذريح أو بقيس بن ذريح عن جميل ، بل تستطيع أن تستغنى بواحد من هؤلاء الشعراء عن الشعراء الآخرين جميعا ، لأنهم طرخوا موضوعا بعينه هو الحب ، وتناولوه بأسلوب واحد وعلى نحو واحد من اللفظ . فما أسرع ما انتهوا الى أقصى ما كان يمكن أن يصلوا اليه ، وما أيسر ما تشابهت ألفاظهم ومعانيهم وأساليبهم ، حتى إنك لتضيف الى أحدهم ما قاله غيره دون أن يحول بينك وبين ذلك حائل فني ما . كلهم أحب امرأة أو زعم أنه أحب امرأة . وكلهم اتخذ هذه المرأة مثالا أعلى للجمال المادى والمعنوى . وكلهم وصفها بما يتصف به هذا المثل الأعلى من صفات الحسن والجمال . وكلهم اعتمد في تكوين هذا المثل الأعلى وفي وصفه على السنن الموروثة وألوان التشبيه التي سبقهم اليها الشعراء الأولون أو التي تواضع عليها الناس فيما بينهم . كلهم شبه صاحبتة بالشمس والقمر . وكلهم وصف أجزاء صاحبتة بما كان يصفها به غيرهم من الشعراء . وكلهم استعمل أو كاد يستعمل نفس الألفاظ ونفس المعاني التي كان يستعملها الشعراء من قبل .

قيم امتازوا من هؤلاء الشعراء؟ بشيئين اثنين فيما أعتقد: الأول أنهم قصروا حياتهم الفنية على الغزل . وكان الشعراء في العصر الجاهلي يعنون بالغزل كما يعنون بغيره من الفنون، وربما اتخذوه وسيلة في أكثر الأحيان لا غاية . أما أصحابنا هؤلاء فقد اتخذوا الغزل غاية لا وسيلة . ولم نعرف أنهم مدحوا أو عُنُوا بفن آخر من فنون الشعر إلا ما كان يضطرهم اليه الغزل . ففتح نعلم مثلا أن جحلا هجا وفانحر، ولكنا نعلم أنه لم يهيج رغبة في الهجاء ولم يفانحر رغبة في الفخر، كما كان يفعل الأخطل والفردق وجرير؛ وإنما هجا لأن غزله اضطره الى الهجاء، وفانحر لأن غزله اضطره الى الفخر. هجا قوما كانوا يعيونه ويهجونه لغزله ونسيبه، وفانحر هؤلاء القوم أنفسهم . ولو لم يعرضوا له لما فانحروا هجا . ونحن نعلم أن قيس بن ذريح لم يجاوز الغزل الى غيره من فنون الشعر. وقد أضيفت اليه أبيات مدح بها ابن أبي عتيق؛ ولكننا نعلم أن هذه الأبيات مصنوعة من جهة، وأنها — إن صحت — فلم يقلها قيس إلا لأن ابن أبي عتيق جد في وصل الحبل بينه وبين لبي .

الثاني أن غزل هؤلاء الشعراء الإسلاميين أرق بكثير من غزل الجاهليين من حيث إن غزل الجاهليين كان ماذيا خالصا بينما كان في غزل الإسلاميين شيء غير المادة . وأظن أن هذا يحتاج الى شيء من الايضاح .

ما الذي كان يعني به امرؤ القيس أو النابغة أو الأعشى اذا تغزلوا وذكروا النساء ؟ لم يكونوا يعنون بذكر الحب وتأثيره في النفس ولا بهذه الآلام المختلفة التي تنشأ عنه، أى لم يكونوا يعنون بدخائل هوسهم وإنما كان الغزل عندهم ضربا من الوصف، كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . وقبلما نجد عندهم عناية بالعاطفة أو حرصا على تمثيلها، فإن وجدت عندهم هذه العناية بالعاطفة لم تلبث أن تردى هذه العاطفة إزدراء؛ لأنها كانت عاطفة مادية غليظة إن صح هذا التعبير . كانت عواطفهم تصدر عن الشهوات وإثارة اللذة قبل كل شيء . ومن هنا نجد عند امرئ القيس والنابغة مثلا هذا الوصف المسائي الذي يتناول أجزاء المرأة فيصفها وصفا تفصيليا يختلف حفظه من العفة قوة وضعفا؛ ولكنه مادي قبل كل شيء . فإنا تركوا هذا الوصف وانصرفنا



الى أنفسهم يصفون ما تعاني من الحب وما تلقى من آلامه، فهم يعرضون لذلك كما يعرضون لوصف اللذات وحاجتهم اليها ورغبتهم فيها، يصفون لذة الحب كما يصفون لذة الصيد ولذة الحرب . ومن قبل ذلك قلنا إنهم كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . كذلك كان الغزل في الجاهلية ، كان وسيلة وكان مآذيا . أما غزل الإسلاميين فلم يكن وسيلة وإنما كان غاية . ولنا نستطيع أن نقول إنه يرى من المادة وخلا منها خلوا تاما . فذلك غير صحيح . ولم يستطع الأدب العربي في وقت من الأوقات أن يبرأ من المادة . وإنا نستطيع أن نقول إن الغزل الإسلامي العذري أضاف الى المادة شيئا آخر جعله قوام الشعر ، نريد به الحب نفسه وما يترك في القلب من أثر، وما يبعث في النفس من عاطفة، وما يسبغ على المحب من كآبة وحزن، وما يحيج فيه من أمل ورجاء . لسا نشك في أن جميلا وقيس بن ذريح والمجنون قد وصفوا أجسام شينة ولبنى وليلى، بل وصفوا هذه الأجسام وصفا مفصلا لا يخلو من دقة وتحقيق . ولكنا لانستطيع أن نشك في أن هذا الوصف المأدى لم يكن الغرض الذي كان يرى اليه هؤلاء الشعراء، إنما كان وسيلة الى الغرض الذي كانوا يرمون اليه، وهو وصف النفس وما تلقى بالحب من شقاء أو سعادة ومن بؤس أو نعيم .

انتقل إذن موضوع الغزل في الإسلام . كان في الجاهلية جسم المرأة فأصبح في الإسلام نفس العاشق . ومن هنا لم يكن العذريون المسلمون يصفون المرأة كما كانوا يصفون الإبل، ولم يكونوا يذكرون لذة الحب كما كانوا يذكرون لذة الصيد، وإنما كانوا يصفون المرأة كما ينبغي أن يصفها إنسان يشعر ويمس ويمتاز بشيء من الشعور والحس لا يخلو من رقة ورقى معا . لم تكن المرأة عند هؤلاء الشعراء حاجة تطلب أو شيئا يطعم فيه، وإنما كانت شطرا من النفس لا تطيب للنفس حياة إلا به . ولعلك تقرنا على أن هذا رقة عظيم، وعلى أن العقل العربي والشعور العربي عند ما بلغا هذا الطور من تصوّر المرأة والحكم عليها والميل اليها كانا قد جاوزا كل المجاوزة طور الوحشية التي كان يعيش فيها الجاهليون . وليس

غريباً أن يعظم الفرق بين هذين الطورين فقد كان بينهما القرآن . وأثر القرآن في نفوس المسلمين عظيم .

وأريد أن أضرب لك أمثالا تشخص هذا التطور تشخيصاً ظاهراً قوياً ، فأبدأ بهذه الآيات من شعر جميل وألفتك الى أنها مادية في أولها لا تلبث أن تترك المادة الى المعنى ، وأن تناول الصلة بين العاشقين في رقة ولطف وحنان ما كان ليجدها قلب كقلب امرئ القيس . وأحب أن تلتفت الى أن هذا الشعر كغيره من شعر جميل وأصحابه لا يخلو من أبيات مصنوعة دسها المغنون ، ولكن شيئاً من الفقه الأدبي يملكك في يسر من أن تفرق بين المطبوع والمصنوع :

وَكَاكَ طَارِقَهَا عَلَى عَالِ الْكَرَى \* وَالنَّجْمُ وَهَنًا قَدْ دَنَا لِنَفْسٍ  
يَسْتَأْذِنُ رِيحَ مَدَامَةٍ مَعْجُونَةٍ \* بِذِكْرِ مَسْكَ أَوْ مَحْقِ الْعَنْبَرِ  
إِنِّي لَأُحْفَظُ غَيْبَكُمْ وَيَسْرُفِي \* إِذْ تَذَكَّرِينَ بِصَالِحٍ أَنْ تَذَكَّرِي  
وَيَكُونُ يَوْمٌ لَا أَرَى لَكَ مَرْسَلًا \* أَوْ نَلْقَى فِيهِ عَلَى كَأَشْهُرِ  
يَا لَيْتَنِي أَلْقَى الْمُنَى بَقَّةً \* إِنْ كَانَ يَوْمُ لِقَائِكُمْ لَمْ يُقَدِّرِ  
أَوْ اسْتَطِيعَ تَجَلُّدًا عَنْ ذِكْرِكُمْ \* فَيُقْبِقُ بَعْضُ صَبَابِي وَتَفَكَّرِي  
لَوْ قَدْ تَجَنَّنَ كَمَا أَجُنُّ مِنَ الْهَوَى \* لَعَذَرْتُ أَوْ لَظَلَمْتُ إِنْ لَمْ تَعُدِّرِ  
وَأَقْلَبُ مَا لِقَلْبٍ مِنْ عَالِمِهَا \* غَيْرَ الظَّنُونِ وَغَيْرَ قَوْلِ الْخَيْرِ  
لَا تُحْسِنِي أَتَى هَجْرُكَ طَائِعًا \* حَدَّثَ لِعَمْرُكَ رَائِعٌ أَنْ تُهَجَّرِي  
فَلْيَكُنِّي الْبَايَكُ وَإِنْ أُجِجَ \* يَوْمًا بِسَرِّكَ مَعْلَنًا لَمْ أُعْذَرِ  
يَهْوَاكَ مَا عَشْتُ الْفَوَادُ فَإِنْ أُمْتُ \* يَتَبَّعُ صَدَايَ صَدَاكَ بَيْنَ الْأَقْبَرِ

فهل ترى ألد من هذه التجوى وأعذب من هذا الحديث ! وهل تصدر هذا الجمال الفنى الذى يمثله هذا الالتفات من الغيبة الى الخطاب ثم من الخطاب الى الغيبة كلها دنا الى ذلك موضوع الحديث ! ثم هل تعلم أرق من هذا الكلام عاطفة وأرق منه شعوراً !

وانظر الى هذه الأبيات التي قالها بعد أن حاول لقاء بثينة فلم يوفق اليه ، فرجع  
كثيرا وأخذ نساء الحى يلمنه ويعرضن له بحبهن ووصلهن :

أُبَيِّنُ إِنَّكَ قَدْ مَلَكَتِ فَأُجِيجِي \* وَخَذِي بِحَبْطِكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلٍ  
فَلَرَبِّ عَارِضَةٍ عَلَيْنَا وَصَلْهَا ■ بِالْجَدِّ تَخَاطَبَهُ بِقَوْلِ الْمَازِلِ  
فَأُجِيبُهَا فِي الْقَوْلِ بَعْدَ تَسْتُرٍ ■ حُبِّي بَشِينَةً عَنْ وَصَالِكَ شَاغِلٍ  
لَوْ كَانَ فِي صَدْرِي كَقَدْرِ قَلَامَةٍ ■ فَضْلاً وَصَلْتُكَ أَوْ أُنْتُكَ رَسَائِلِ  
وَيَقُلْنَ إِنَّكَ قَدْ رَضِيتَ بِبَاطِلٍ \* مِنْهَا فَهَلْ لَكَ فِي اجْتِنَابِ الْبَاطِلِ !  
وَلِبَاطِلٍ مِمَّنْ أَحَبُّ حَدِيثِهِ \* أَشْهَى إِلَيَّ مِنَ الْبَغِيضِ الْبَازِلِ  
لِئُرَآنَ عَنكَ هَوَايَ ثُمَّ يَصِلَنِي ، \* وَإِذَا هَوَيْتَ فَمَا هَوَايَ بِزَائِلِ  
صَادَتْ قَوَادِي يَابِسِينَ حَالَكُمْ ■ يَوْمَ الْحُجُونِ وَأَخْطَاكَ حَبَائِلِ  
مَنْتَنِي فَلَوَيْتَ مَا مَنَتَنِي \* وَجَعَلْتَ عَاجِلَ مَا وَعَدْتَ كَآجِلِ  
وَتَأَقَلَّتْ لَمَّا رَأَتْ كَلْفِي بِهَا \* أَحْبَبْتُ إِلَيْكَ بِذَلِكَ مِنْ مِتَاقِلِ  
وَأَطْعَمْتُ فِي عَوَازِلٍ فَهَجَرْتَنِي \* وَعَصَبْتُ فَيْكَ وَقَدْ جَهَدْتُ عَوَازِلِ  
حَاوَلْتَنِي لِأَبْتُ حَبْلَ وَصَالِكُمْ \* مَنِي ، وَلَسْتُ وَإِنْ جَهَدْتُ بِفَاعِلِ  
فَرَدَدْتُهُنَّ وَقَدْ سَعَيْنَ بِهَجْرِكُمْ \* لَمَّا سَعَيْنَ لَهُ بِأَفْوَقِ نَاضِلِ  
يَعْضَضْنَ مِنْ غَيْظٍ عَلَى أَنَامِلَا ■ وَوَدِدْتُ لَوْ يَعْضَضْنَ صُمَّ جَنَادِلِ  
وَيَقُلْنَ : إِنَّكَ يَابِسِينَ بِجَحْلَةٍ ، \* نَفْسِي قَدْ أَوْكَ مِنْ ضَيِّبٍ بِأَخِلِ

رويت لك هذه الأبيات على علاتها في رواية أبي الفرج مع تغيير قليل جدا  
في ترتيب الأبيات الأولى لم يكن منه بد لاستقامة المعنى . وكنت أشك في أن  
هذه الأبيات وغيرها من شعر الغزلين تُروى في كتاب الأغاني وقد فقدت ترتيبها  
الطبيعي ؛ لأن أبا الفرج لا يلتفت إلا الى الغناء وأصوات المغنين . فأما النظام  
الطبيعي للقصيدة فلا يحفل به . وعندى أن هذه الأبيات التي نحن بيازائها قد رويت  
معكوسة وأن آخرها يجب أن يقع في أولها . وبشيء من التأمل يقتضك هذا . ولكن

لهذا البحث موضعاً آخر . أما الآن فانا ألفتك الى الأبيات الأولى من هذا الشعر  
والى لطف هذا التخصّص من تلك التي كانت تتبع جميلاً وتطعمه تريد أن تصرفه عن  
صاحبه الى نفسها . ثم ألفتك أيضاً الى هذا الجمال الفني الذي يمثله الالتفات من  
الغيبه الى الخطاب ومن الخطاب الى الغيبه ، والى هذه الجمل المعترضة التي يأتي بها  
الشاعر إما للتأكيد وإما للتلطّف في حديث صاحبه . ثم ألفتك الى هذه السهولة  
في اللفظ والمعنى . فكل هذه الخلال التي تجدها في أكثر شعر جميل تبعذك كل  
البعد عن شعر الجاهليين وغزلهم .



ولأنتقل بك من جميل هذا البدوي المتحصّر في شعره الى رجل آخر احتفظ  
في شعره بالبداهة دون أن يخطئه الجمال الفني أوقلّ حفظه من الرقة وشرف العاطفة  
وهو قيس بن ذريح . وأروى لك من شعره الجميل هذه الأبيات :

أَقْفَى نَهَارِي بِالْحَدِيثِ وَبِالْمُنَى \* وَيَجْمَعُنِي وَالْمَهْمُ بِاللَّيْلِ جَامِعُ  
نَهَارِي نَهَارُ النَّاسِ حَتَّى إِذَا بَدَأَ \* لِيَ اللَّيْلُ هَزَنَتْنِي إِلَيْكَ الْمَضَاجِعُ  
لَقَدْ رَمَحْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوْدَةً \* كَمَا رَمَحْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ  
أَحَالَ عَلَى الْمَهْمِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ \* وَدَامَتْ فَلَمْ تَجْرَحْ عَلَى الْقَوَاجِعِ  
أَلَا إِنَّمَا أَبْكِي لِمَا هُوَ وَاقِعٌ \* فَهَلْ جَزَعَنِي مِنْ وَشْكِ ذَلِكَ نَافِعُ  
وَقَدْ كُنْتُ أَبْكِي وَالنَّوَى مَطْمَئِنَّةً \* بِنَا وَبِكُمْ مِنْ عِلْمِ مَا الْيَنُ صَانِعُ  
وَأَهْجِرُكُمْ هَجْرَ الْبَيْضِ وَجِبْكُمْ \* عَلَى كَبْدِي مِنْهُ شَوْوُ صَوَادِعُ  
وَأَعِمْدَ لِلْأَرْضِ الَّتِي لَا أُرِيدُهَا \* لَتَرْجِعَنِي يَوْمًا إِلَيْكَ الرَوَاجِعُ  
وَأَشْفَقُ مِنْ هِجْرَانِكُمْ وَتَرَوْعَنِي \* مَخَافَةَ وَشْكِ الْبَيْنِ وَالشَّمْلِ جَامِعُ  
فَمَا كُلُّ مَا مَتَّكَ نَفْسَكَ خَالِيًا \* تُلَاقِي، وَلَا كُلُّ الْهَوَى أَنْتَ تَابِعُ  
لِعَمْرِي لَمَنْ أَمْسَى وَلَبَنِي ضَجِيعُهُ \* مِنَ النَّاسِ مَا أَخْتِيرْتَ عَلَيْهِ الْمَضَاجِعُ  
فَعَلَّكَ لَبَنِي قَدْ تَرَانِي مَزَارُهَا \* وَتِلْكَ نَوَاهَا غَرِبَةُ مَا تُطَاوِعُ

وليس لأمر حاول الله جمعه \* مُشَّت ولا ما فرق الله جامع  
فلا تَبْكَيْنِ في إثرِ لُبْنَى ندامَةً \* وقد زرعتهما من يدك التوازع

أما أنا فأرى أن هذه القصيدة آية من آيات الغزل العربي ، فيها جمال اللفظ  
ورصانته ، وفيها جلال المعنى ومثاقفه ، وفيها جمال هذه النفس التي تألم هذا الألم  
الشريف ، وتدعغن لقضاء الله وقدره هذا الإذعان الشريف .

وأحب أن أقدم معي جمال هذا البيت وما فيه من صدق وسداجة طليعية  
وجودة للتشبيه :

لقد رى سحت في القلب منك مودة \* كما رى سحت في الراحتين الأصابع

أنظر إليه ، أراد أن يشبه ثبوت حبه ومثاقفه ، فلم يلتبس التشبيه بعيدا من نفسه  
وإنما وجده قد إليه يده أو لم يدها ، وجده في يده « كما رى سحت في الراحتين الأصابع » .  
ثم أحب أن تلفت الى هذا اليأس والإذعان اللذين ذكرتهما في أول هذا الفصل .  
أحب أن تلفت الى هذا البيت وتحديثي أيمثل اليأس والإذعان تمثيلا صحيحا :

وليس لأمر حاول الله جمعه \* مشَّت ولا ما فرق الله جامع

أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ؛ فإنك لا تجد فيها نفس الشاعر وحده  
إنما تجد فيها نفس هؤلاء الغزلين جميعا . بل تجد فيها نفس البادية العربية في هذا  
العصر . أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها وأن تقرأ أمثالها من شعر قيس  
وجميل وغير قيس وجميل ؛ فإنك ستجد في هذا الشعر ما تسكت به هؤلاء الذين  
يزرون الأدب العربي ويحسدون مكانة الشعر العربي ويخدعون بجمال الشعر الأفرنجي ،  
والله يعلم أنهم ما فهموه ولا ذاقوه ، فيزعمون أن العرب لم يُحدثوا شيئا ولم يفهموا  
الجمال ولم يقدروه . إنهم ليزعمون ذلك ، وإنهم ليتحدثون به الى الشباب . وإنهم  
ليكتبونه في الصحف والكتب ، والله يعلم ما زعموه ولا كتبوه ولا تحدثوا به إلا عن  
جهل فاحش للأدب العربي والإفرنجي جميعا .

ولكنني أشعر بأنني أشط عن موضوع هذا البحث ، فلأعذ اليه ولاختمه بهذه  
الآيات القليلة التي قالها مجهول ونسبت الى المجنون ، والتي تمثل بداوة الغزل العربي  
نافعة خلافة في جمالها الساذج الطبيعي وهي :

تمز الصبا صفحا بساكن ذى القضا \* ويصدع قلبي أن يهب هبوبها  
إذا هبت الريح الشمال فانما \* جواى بما تهدي إلى جنوبها  
قريبة عهد بالحبيب ، وإنما \* هوى كل نفس حيث كان حبيبها  
وحسب اللالي أن طرحتك مطرحا \* بدار قلبي تمسى وأنت غريبها  
حلال لليلي شتمها وانتقاصها \* هنيئا ، ومغفور ليلي ذنوبها

ألفتك الى هذه البداوة في قوله : « ويصدع قلبي أن يهب هبوبها » وفي قوله :  
« بدار قلبي تمسى وأنت غريبها » يريد وأنت غريب فيها . ثم ألفتك الى هذه المعاني  
الساذجة الحلوة الخلافة لا لشيء إلا لأنها ساذجة . ألفتك الى هذا كله وأود لو تقرأ  
وتقرأ ما لم أستطع أن أرويه لك من شعر هؤلاء الغزلين ، وهو كثير ، كثير بحيث  
يمكننا من أن نتصور هذه النفس اليأسه اليأسه المائمة في طلب المثل الأعلى وإن  
كان قليلا جدا بالقياس الى ما ذهبت به الأحداث .

والآن وقد ألمنا بالغزلين وأشعارهم وأخبارهم المائمة قصيرة ولكنها نافعة ، فقد  
نستطيع أن ننقل منهم الى طائفة أخرى من الشعراء في الفصول المقبلة .

## عود الى الغزلين<sup>(١)</sup>

### وضّاح اليمن

كنت أريد أن أنصرف عن الغزلين الى طائفة أخرى من شعراء العصر الأموي، ثم بدّأ لي، فأثرت العودة اليهم، لأنّ البحث، ولأنّ هؤلاء الغزلين من الحضرة ليسوا أقلّ حظا في الإجابة من أولئك الغزلين من أهل البادية، بل ربما كان درس الغزلين الحاضرين أعظم نفعا وأشدّ غناء من درس الغزلين البادين. ذلك لأنّ الغزلين من أهل الحضرة يمثلون نحوا من أنحاء الحضارة التي تاشوا فيها. ومن الخير أن نلم بهذه الحضارة الإسلامية في أول عهدها بالظهور والإزهار. وقد يعيننا درس هذا الغزل الحضري وما يتصل به من ألوان الحياة في أيام بنى أمية على أن نفهم هذا العبث الذي نجمه مستأثرا بالحياة الأدبية أيام بنى العباس، فإن السنة الشعرية لم تقطع بين هذين العصرين: عصر دمشق وعصر بغداد.

ثم قد نجد من درس الغزلين الحاضرين أيام بنى أمية ما يمكننا أن نحدد الفروق الفنية والنفسية بين هؤلاء الشعراء الأمويين الذين كانوا أشدّ تأثرا بالحياة العربية القديمة، وهؤلاء الشعراء العباسيين الذين كانوا أشدّ تأثرا بالحياة الفارسية الجديدة ولكل هذا نفقه وقيمته. ثم إن هؤلاء الشعراء الحاضرين لهم شخصياتهم البارزة وآثارهم القوية في تكوين الأدب الإسلامي والنفس العربية الإسلامية، فلا بد من درسم والإلمام بأطرافهم من حياة وآثار. وكيف نستطيع بعد أن درسنا جميلا وقيس بن ذريح والمجنون أن نهمل الأخوص والعرجى وعمر بن أبي ربيعة وعبيد الله ابن قيس الرقيات! على أنى لا أحدثك اليوم عن واحد من هؤلاء، وإنما أحدثك عن رجل آخر لست أدري في الحق أوجد بالفعل أم لم يكن إلا خيالاً اخترعه

(١) نشرت بجمريدة «السياسة» في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٢٤ م.

القصاصون آخراعا وأتخلوا شعره أتمحالا ونسجوا ما حوله من الأحاديث والأخبار ما فيه لذة ومتعة وما يدعو درسه الى تأمل وتفكر ؟

أريد أن أحدثك عن هذا الشاعر الذى يلقبونه وضاح اليمن ، والذى قُتِنَ به بعض أساتذة الأدب المحدثين حتى خيل اليهم أنه اخترع الشعر التمثيلى - وأضافه الى تراثنا الأدبى القديم . اخترع الشعر التمثيلى لانه وضع قصة تمثيلية شعرية ، ولا لانه تصوّر شيئا يشبه القصص التمثيلية أو يقاربها ، بل لأن قصيدة من شعره فيها شيء من الحوار ، فغلب الى هؤلاء الأدباء أنه قد اخترع التمثيل منذ أدخل الحوار فى الشعر ، ونسوا أن الحوار ليس هو التمثيل ، وإنما هو أصل من أصول التمثيل . ونسوا أيضا أن هذا الحوار الذى يمدونه فى شعر وضاح والذى سأظهره عليه بعد حين قد سبق اليه الشعراء جميعا فى جاهليتهم وإسلامهم ، فهاور امرؤ القيس عشيقاته ، وهاور ابن أبى ربيعة أخدانه ، وهاور جميل بثينة ، وهاور كثير عزة ، وهاور ابن ذريح لبنى . ومهما يكن من شيء فليس عسيرا أن تنكر ما زعم هؤلاء الأساتذة المحدثون لوضاح اليمن من استكشاف التمثيل الشعرى ، وأن نبيّن أن مصدر هذا الزعم إنما هو أن هؤلاء الأساتذة يجهلون التمثيل من جهة ، ويريدون أن يضيفوا الى الأدب العربى ما فيه وما ليس فيه ، حتى لا يظهر فضل للأدب اليونانى أو الأدب الأوروبى على أدبنا العربى .

الجهل من ناحية ، والفسور من ناحية أخرى ، هما اللذان أحدثا هذه الفكرة السخيفة فى نفس طائفة من أدبائنا .

إنما العسير حقا هو أن تقطع بشيء فى أمر هذا الشاعر : أوجد أم لم يوجد ؟ أقل هذا الشعر أم لم يقله ؟ أوقعت له هذه الأخبار أم لم تقع ؟ مسائل عسيرة ولكن حلها ليس مستحيلا .

أنا أشك فى وجود هذا الشاعر شكاً قوياً . وحسبك أن روايته يختلفون فيه اختلافا كثيرا ، فمنهم من يزعم أنه عربى حميرى . ومنهم من يزعم أنه من سلالة الفرس



الذين جاءوا اليمن مع سيف بن ذي يزن ليرتدوا عنها غارة الحبشة . ومنهم من يحاول التوفيق بين هاتين الروایتين ، فيزعم أنه عربي ولكن أباه مات عنه طفلا ، فترجعت أمه رجلا من سلالة هؤلاء الفرس الذين كانوا يسمون " الأبناء " وشبَّ الطفل في حجر هذا الفارسي . ثم جاءت عمومته تطلبه فأدعاه الفارسي . وكانت حول الغلام خصومة رفعت الى الحاكم قضى للعرب على الفارسي . قالوا : وكان الغلام بارع الجمال فأعجب به الحاكم فمسح على رأسه وقال له : أنت وضاح اليمن ! فغلب عليه هذا اللقب .

غير أن هذه القصة المتكلفة وهذا التوفيق الغريب بين الروایتين لا يثبتان أمام شيء نجده في أخبار وضاح ، وهو أنه بينما كان في دمشق متصلا بقصر الوليد بن عبد الملك — كما سترى بعد حين — تلقى كتابا من اليمن فيه نبأ أخيه ، فرتاهما بقصيدة قافية طويلة يرويها أبو الفرج . واذا فلم يمت عنه أبوه وهو طفل ، وإنما مات عنه وهو رجل في عصفوان قوته قد سما به المجد حتى اتصل بقصور الخلفاء .

ثم لا يختلف الرواة في أمر وضاح وحده ، بل يختلفون في أمر عشيقته الأولى — فله عشقتان — : أفارسية هي أم عربية .

فكل هذا الاضطراب لا يحمل على الاطمئنان الى وجود وضاح . ولكن هناك شيئا آخر يحمل على الشك في وجود وضاح ، وهو أن الفزليين الذين بعد صوتهم في القرن الأول والثاني للهجرة مضيرون كلهم أو أكثرهم ، سواء في ذلك منهم البادون والحاضرون . فمن كان من بينهم يمانيا كالأحوص الأنصاري ، فانما هو يمانى النسبة ليس غير ، قد أشدَّت اتصاله بالمصرية عامة وقريش خاصة ، حتى لم يأخذ بمظه من العصبية اليمنية التي كانت قاعدة الحياة السياسية وأمتها في ذلك العصر . وقد حاولت اليمنية أن تدعى جميلا ولكنها لم توفق ، لأن النساين أشدَّت اختلافهم في نسب قضاة قبيلة جميل ، حتى إن جميلا نفسه كانت يزعم ويعلن أنه من معد .

كان الغزلون كلهم أو أكثرهم مضرين . وكانت العصبية بين المضربة واليمانية قد عظم أمرها وأخذت تحدث في الحياة السياسية العربية آثارها المتكورة المعروفة . فكانت المضربة لا تفتخر بشيء إلا حاولت اليمانية أن تفتخر بما يعده أو يفضله . وقد آتت المضربة بالغزلين من شعرائها في الإسلام ، وكانت السنة المتصلة أن الغزل يمانى ، لأن أمراً القيس هو الذى مهد طريقه فى الجاهلية ، فلم يكن من السير على اليمانية أن تحتل هذا الخذلان وأن تسلم للضربة بهذا التفوق الشعرى الذى آغصبت به وأغصبا وظفرت به فى غير حق ولا ورائة . واذن فلا بد من أن يكون لليمانية شعراء غزلون تفقههم أمام الشعراء الغزلين من المضربة . وليس وضاح هذا — فيما أرح — إلا تجربة من هؤلاء الشعراء الذين كان اليمانىون يخترعونهم اختراعا فى القرن الثانى للهجرة ليفأخروا بهم المضربين .

اخترعت اليمانية وضاحا وشعره — فيما أعتقد — حتى لا يقال إنها خلت من شاعري غزل فى الإسلام . وهبه قد وجد حقا وقال الشعر وأتصل بالخلفاء ووقعت له هذه الأخبار المعروفة كلها أو بعضها ، فليس من سبيل الى الشك فى أن الكثرة المطلقة من هذا الشعر الذى يضاف اليه متحلة مصنوعة لم يقلها ولم يعلم بها .

ولماذا ؟ لأن هذا الشعر الذى يضاف الى وضاح لا يمكن أن يكون قد صدر عن شاعر مات قبل أن ينتهى القرن الأول للهجرة .

أنت قد قرأت شعر الغزلين من أهل البادية وعرفت أنه يمتاز بمتانة اللفظ ورصانة الأسلوب . وهذه المسحة البدوية التى إن لم تكن شديدة الخشونة فليست شديدة النعومة . وأنت قد قرأت واستقرأ شعر الغزلين من أهل الحاضرة ، وسترى أن هذا الشعر اذا برئ من خشونة البادية قليلا أو كثيرا فهو عربى ، عربى برئ من الابتذال والسقوط وهذا اللين الذى يحملك على أن تقسم ما قال هذا الشعر عربى ، وإنما هو صنعة مولد ضعيف .

شعر وضاح لين مسرف في اللين ، سهل مفرط في السهولة ، هو شعر مخنث  
إن أذنت لي باستعمال هذا اللفظ . ثم هو على إينه وخنوثه لا يخلو من تكلف منكر  
قد يخرج أحيانا عن أصول النحو . ثم هو على هذا كله لا يخلو من تكلف آخر  
في القافية لم يكن يذهب اليه الشعراء الأولون . تراه يتكلف قافية شينة مثلا ويريد  
أن يطيل ، والقافية الشينة عزيزة تعسر عليه ، فيضطر الى أن يصطنع جيد اللفظ  
ويخفيه ؛ لأنه مفلس ، ولأنه يريد أن يظهر مظهر الموسر . وأنظر الى هذه القصيدة  
فقد تمنيت عن إطالة القول :

طرب الفؤاد لطيف روضة غاشي \* والقوم بين أباطح وعِشاش  
أنى أهديت ودون أرضك سبب \* فقرَّ وحزنٌ في دُجى ورشاش  
قالت تكاليف الحب كلفتها \* إنَّ الحب إذا أخيف لمأشى  
أدعوك روضة رحب واسمك غيره \* شفقاً وأخشى أن يشي بك واشى  
قالت فزونا قلت كيف أزورك \* وأنا أمرؤ لخروج سرك خلشى  
قالت فكُن لمُومتي سماً معاً \* والطف لإخوتي الذين تُمأشى  
فترورنا معهم زيارة آمين \* والسر يا وضاح ليس بفانى  
واقبها تمشى بأبطح مرة \* بخلاخل وبجُحلة أيكاش  
فظللت معموداً وبث مسهداً \* ودموع عيني في الرءاء عَاش  
باروض حيك سلّ جسمي وأتقى \* في العظم حتى قد بلغت مُأشى

أرى الى هذه القصيدة في ألفاظها ومعانيها وقوافيها ؛ ولنبداً فلنلاحظ أن معنى  
هذه القصيدة أقرب الى ما نجد في حياة المدن أثناء العصور المتأخرة منه الى ما نعلم  
من أخلاق العرب في العصور الأولى . فهذه المرأة التي تريد وضاحاً على أن يزورها ،  
فاذا ذكرها عبر ذلك أغرته بأن يتلطف لأعسامها وإخوتها حتى تكون العداقة  
بينه وبينهم ، تسهل عليه زيارتها معهم دون أن يتعرض لخطر أو أن يذاع سرها .

أقول إن هذه المرأة أقرب الى أن تكون بندقية من الطبقات المنحطة في أهل بندق منها الى أن تكون عربية يمانية أو مصرية قريبة عهد بأخلاق البادية وما فيها، لا أقول من عفة وطهارة، ففى البادية فحشها وفجورها، بل أقول من كرامة وسذاجة وترفع عن مثل هذه الدنيات .

وأما القافية فقد لاحظت من غير شك مطام القصيدة الذى يقول فيه : " طرب الفؤاد لطيف روضة غاشي " وما أحسبك في حاجة الى أن أنبهك الى موضع " غاشي " من العسر والحرج، وفطنت الى قوله : " ان الحب اذا أخيف لماشي " ؛ وفطنت الى قوله : " وأشفق أن يشى بك واشى " دون نصب الفعل ؛ وفطنت الى غير ذلك مما تشتمل عليه القصيدة من مهلهل اللفظ وردى القافية .

ولست أريد أن أطيل برواية الكثير من شعر وضاح؛ فقد تجد ذلك في كتاب الأغاني . وأنا أوصيك بالقافية التى يرى بها أباه وأخاه . وأروى لك هذه الأبيات التى يجوز فيها على أم البنين وقد أخذتها علة :

حَتَامَ نَكْتَمُ حَزَنًا حَتَامًا \* وَعَلَامَ نَسْتَبِقُ الدُمُوعَ عَلَامَا  
إِن الذى بى قد تَفَاقَمَ وَأَعْتَلَى \* وَنَمَا وَزَادَ وَأَوْرَثَ الْأَسْقَامَا  
قَدْ أَصْبَحْتَ أُمُّ الْبَنِينَ مَرِيضَةً \* نَحْشَى وَتَشْفَقُ أَنْ يَكُونَ حِمَامَا  
يَارِبِ أَمْتَعْنِ بَطُولَ بَقَائِهَا \* وَأَجْبِرْهَا الْأُرْمَالَ وَالْأَيْتَامَا  
وَأَجْبِرْهَا الرَّجُلَ الْغَرِيبَ بِأَرْضِهَا \* قَدْ فَارَقَ الْأَخْوََالَ وَالْأَعْمَامَا  
كَمْ رَاغِبِينَ وَرَاهِبِينَ وَبُؤْسَ \* عَصَمُوا بِقَرَبِ جَنَابِهَا إِعْصَامَا  
يَجْنَابُ ظَاهِرَةَ النَّاسِ مَحْمُودَةً \* لَا يَسْتَطَاعُ كَلَامُهَا إِعْظَامَا

فن زعم أن هذا الشعر عربى قد صدر عن قائله فى القرن الأول للهجرة، فإنى أزعم أنه لم ينشأ فى القرن الأول ولا فى الثانى، وانما أنشأه ناظم جاهل لاحظ له من قوة ولا نصيب له من فن فى القرن الثالث أو الرابع للهجرة . ويحدثنا أبو الفرج أن كتاباً غثاً مصنوعاً كان فى أيدي الناس عن الوضاح وأنه كره أن ينقل منه شيئاً .

وإذن فوضّاح اليمن هذا بطل غرامى من أبطال العامة لا من أبطال الخاصة كأولئك الذين درسنا أخبارهم فى الفصول الماضية .

على أن اللّذيذ من أمر الوضّاح ليس شعره ولا نسبه ، وإنما هو هذه القصة الغرامية التى أنشئت حوله والتى أشتركت فى تكوينها عناصر مختلفة ، منها السياسى ومنها العصبى ومنها المبالغات العامة ، والتى ما زالت تصلح موضوعا لقصة غرامية موسيقية حديثة على نحو ما يسميه الفرنج بالأوبرا .

زعموا أن وضّاحا أحب فى أوّل أمره امرأة يقال لها روضة ، يمانية أو فارسية ، وزعموا أنها أحبته ، وزعموا أن جبهما ذاع بين الناس . فلما خطبها أبى عليه أهلها ما أراد ، على نحو ما هو معروف فى القصص الغرامية لذلك العهد . ولكن هذه القصة اختزلت اختزالا فلم يستطع الشاعر أن يحتفظ بغرامه ويتعرّض لأخطار الحب ، ولم يتح للسلطان إهدار دمه كما هى العادة فى القصص الغرامية . ذلك لأن "روضة" أصابها الجذام فلم تصبح أهلا للعشق ، وإنما أصبحت أهلا للرحمة ، وقد رحمها الشاعر وعطف عليها . ومع أن أكثر شعر وضّاح إنما هو فى روضة هذه فإن قصته الحقيقية التى عبثت بحياته بل عصفت بها والتى أشترت إليها أنفعا إنما هى سيرته مع أم البنين .

أم البنين هذه بنت عبد العزيز بن مروان وزوج الوليد بن عبد الملك . كانت جميلة فاتنة يشهد بذلك شعر عبد الله بن قيس الرقيات فيها . وقد استأذنت زوجها فى الحج فأذن لها ، فبلغت مكة فى جوار حسان لم ير أهل مكة مثلهن ، وكن سافرات يتعرّضن للغزلين من أهل الحجاز . وكان الوليد قد توعّد الشعراء إن تغزلوا بالملكة أو إحدى وصائفها . ولكن الملكة كانت تريد أن يتغزل بها الشعراء كما تغزلوا بأخت زوجها فاطمة بنت عبد الملك امرأة عمر بن عبد العزيز ، وكما تغزلوا بسكينة بنت الحسين ، وكما تغزلوا ببنت معاوية من قبل ، وكما كانوا يتغزلون بكل شريفة وردت مكة ، لا يريدون بذلك إنما ولا نكرا ، وإنما يذهبون فى ذلك مذهب المدح

والدعابة . فطلبت الى كثير والى وصّاح أن يذكراها . فأما كثير فخاف الخليفة وأراد أن يرضى الملكة ، فذكر جارية لها يقال لها غاضرة . وأما وصّاح فتغزل بالملكة نفسها ، ولم ينقل الرواة البتة ما قال فيها ، ولكنه نعى الى الوليد فحقق عليه وأغتاله .

هذا ما يمكن أن يكون صحيحا من القصة ، وهو الموضوع الذى نسجت حوله هذه القصة المتقنة التى سأوجزها فى أسطر والتى قلت إنها تصلح موضوعا للمأساة موسيقية حديثة .

زعموا أن أم البنين أحبت وصّاحا وأحبها وصّاح ، وكانت بينهما دعابة ثم جاوز الأمر الدعابة الى ما هو شر منها . قال : وأهدى الى الوليد جوهر أعجبه فأراد أن يهديه الى أم البنين ؛ فأرسله اليها مع خادم له ودخل الخادم على الملكة فرأى عندها وصّاحا ؛ قال : فأسرعت الملكة الى صندوق فأخفت فيه صاحبها ، ثم أخذت الجوهر من الخادم وقد رأى ما صنعت فطمع فيها وأراد أن يستغل ما يعلم ، فطلب اليها أن تمنحه حجرا من هذا الجوهر ؛ قال : فأبت عليه ذلك وسبته ، فأنصرف محققا حتى بلغ الخليفة فأنبأه بما رأى ؛ فأظهر الخليفة تكذيبه وأمر به فقتل ، ثم نهض من فوره فدخل على الملكة فإذا هى تمشط ، فجلس على الصندوق الذى وصفه له الخادم وأخذ يتحدث الى الملكة فى ملاطفة حتى سألها أن تهدي اليه هذا الصندوق ، فلم تستطع رده ، فأمر بالصندوق فاحتمل الى مجلسه ، ثم أمر فاحتفرت بثر فى هذا المجلس ، ثم ألقى الصندوق فى البئر وحيل عليه التراب وسويت الأرض ورد البساط الى مكانه ؛ ولم يعرف أحد لوصّاح خبرا ، ولم تنكر الملكة من زوجها شيئا .

قال أبو الفرج : إن هذه القصة مصنوعة وضعها أحد الشعوبية . وقد كانت بينه وبين "أحوى" ملاحاة أيام بنى العباس . وأكبر الظن أن هذه القصة موضوعة كلها ، ولكنها فى نفسها جيدة مؤثرة صالحة كما قلت لأن تكون موضوع مأساة موسيقية .

فأنت ترى أمر وضاح هذا كله نكر في نكر : فشخصه موضوع شك، وشعره منحول، وأخباره متكافئة . ومع ذلك فنحن نجد في شعره شيئاً لا يخلو من جودة . وأنا أوصيك باللاميتين اللتين مدح بهما الوليد .

وأختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي أشرت إليها في أول الفصل والتي خيلت إلى بعض الأدباء المحدثين أن وضاحاً قد استكشف الشعر التمثيلي . وإنما أروى هذه الأبيات لأن فيها سذاجة حلوة إن لم تمثل النفس العربية فهي تمثل النفس العامية البغدادية :

قَالَتْ أَلَا لَا تَلَجُنْ دَارَنَا ۖ إِنَّ أَبَانَا رَجُلٌ غَائِرٌ  
قُلْتُ فَإِنِّي طَالِبٌ غَيْرَةٌ \* مِنْهُ وَسَيُنْفِي صَارِمٌ بَاتِرٌ  
قَالَتْ فَإِنِ الْقَصْرَ مِنْ دُونِنَا ۖ قُلْتُ فَإِنِّي فَوْقَهُ ظَاهِرٌ  
قَالَتْ فَإِنِ الْبَحْرَ مِنْ دُونِنَا \* قُلْتُ فَإِنِّي سَاحِلٌ مَاهِرٌ  
قَالَتْ فَخَوِّلِي إِخْوَةَ سَبْعَةٍ ۖ قُلْتُ فَإِنِّي غَالِبٌ قَاهِرٌ  
قَالَتْ فَلْيُتِّ رَابِضٌ بَيْنَنَا \* قُلْتُ فَإِنِّي أَسَدٌ عَاقِرٌ  
قَالَتْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ فَوْقِنَا \* قُلْتُ فَرَبِّي رَاحِمٌ غَافِرٌ  
قَالَتْ لَقَدْ أَعْيَيْتُنَا حِجَّةً ۖ فَاتِ إِذَا مَا هَجَعَ السَّامِرُ  
فَاسْقُطْ عَلَيْنَا كَسَقُوطِ النَّدى ۖ إِيْلَةَ لَا نَاهٍ وَلَا زَاجِرُ

## الغزلون<sup>(١)</sup> العَرَبِيّ

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف خفيف الروح محبب الى النفس .  
فيه خصال الرجل العربى حقا ، لا أريد عربى البادية ولا أريد الحضرى الفقير ، وإنما  
أريد العربى الذى قضى الله له مولدا كريما وثروة ضخمة ومكانة ممتازة ، فاستمتع بهذا  
كله كما ينبغي أن يستمتع به ، وظفر من هذا كله بما يستتبع من اللّلال الحسنة والسيّئة .  
فأنت تجد عنده مزايا الثروة ونقائصها ، وأنت تجده مصدرا لكل ما يصدر عن  
الأورستقراطية من خير وشر . وأنت تجده مثلا صادقا لهذه الطائفة من الشباب  
المجازى الذى حدثك عنه غير مرة ، وزعمت لك أنه كان حسن المولد ضمن الثروة  
قوى المروءة عظيم الحظ من الذكاء ، ولكنه كان مع ذلك أو قل كان لذلك نفسه  
مبعدا عن الحياة السياسية العامة ، مضطرا الى أن ينفق أيامه فى اللهو واللعب ويلى  
حياته فى العبت والمجون .

حدثك عن هذا الشباب غير مرة ، وسأحدثك عنه غير مرة أيضا ؛ فإن حياة  
هؤلاء الشباب الذين كانوا زهرة الأورستقراطية الإسلامية سواء أكانت هذه  
الأورستقراطية معتمدة على الدين أم على المولد أم على الثروة أم على هذه الأشياء جميعا .  
أقول إن حياة هؤلاء الشباب خليفة بالدرس والعناية ؛ لأنه كان قد قُدر أن أبناء الذين  
أسسوا الدولة الإسلامية الأولى يجب أن يكون لهم أثر عظيم فى حياة المسلمين . فلو أن  
الخلفاء من بنى أمية أشركوهم فى حثيث الأمر كما أشرك أبائهم فى قديمه لتغيرت من  
غير شك وجهة الحياة السياسية الإسلامية ، ولقامت دولة بنى أمية على الشورى



لا على الاستبداد، ولحيل بين المسلمين وبين هذه الثورات التي مرّقت دولهم تمزيقا . ذلك ان هذا الشباب القوى الذكي الخصب كان يستطيع أن يقيم شيئا من التوازن المتين بين سلطة الخلفاء وسلطة الزعماء يمنع هؤلاء الخلفاء من الظلم والإسراف في الأقياد للمصبيات . ولكن الخلفاء فهموا هذا حق الفهم واستيقنوا أن اشتراك الشباب المجازي في أمور الدولة يقبض سلطانهم ويضطرهم الى شيء من الحكم الدستوري مناف كل المنافسة لما كانوا يسمون اليه من الحكم المطلق . فلم يروا بدا من إبعاد هذا الشباب من أمور الدولة وأضطراره الى أرض الحجاز لا يحاوزها إلا بإذن ولا يخرج منها الا في حاجة ماسة .

ولقد جاهد هذا الشباب المجازي جهادا عنيفا في سبيل الاحتفاظ بمقرته التي تركها له أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، فما كانت ثورة بن الزبير، وما كانت ثورة الحرّة، وما كان خروج الحسين بن علي إلا مظاهر لهذا الجهاد . ولكن هذا الشباب المجازي لم يوفق وتمت الكلمة للاستبداد الأموي . واضطر أبناء الصحابة والخلفاء الراشدين الى هذه الحياة الفارغة يحبونها في الحجاز . ولم يحل بينهم وبين الاشتراك في أمور الدولة لحسب، بل حيل بينهم وبين الحياة في غير الحجاز من أقطار البلاد الإسلامية . وتخبر بنو أمية عمالهم أو كثرة هؤلاء العمال من غير هذه الأورستقراطية الحجازية . ورأينا أبناء أبي بكر وعمر وعثمان وزهرة الشباب الهاشمي مضطرين الى أن يحبوا في ضياعهم . فاما أكثرهم فانصرف الى اللهو والمجون ، وأما أقلهم فانصرف الى الدين والتقى ، ووقف فريقين بينين ؛ يحتفظ بمكانته الدينية ويأخذ مع ذلك بحظه من متاع الحياة .

ولعلك تعلم أن هذا الماخن الذي إزدان به الحجاز حيناً وهو ابن أبي عتيق كان من سلالة أبي بكر ، وأن العربي الذي أريد أن أحدثك عنه اليوم كان من سلالة عثمان . ولعلك تعلم مكانة عبد الله بن جعفر وهذا الجلال الديني الذي كان يحيط به ، وأنه لم يكن يكره أن يسمع الغناء ولا أن يختلط الى مجالس المفايات . ليس لهذا كله مصدرفيا أعتقد إلا أن الخلفاء من بني أمية حالوا بين هذه القوة العاملة وبين

العمل ، ففسدت لذلك أمور الدولة من جهة وأمور هذا الشباب المجازى من جهة أخرى .

لم يكن بد من أن يكون لأبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية أثر في الحياة الإسلامية . وقد أبى الخلفاء عليهم أن يؤثروا في السياسة فآثروا في الأدب والحضارة . نعم ! أثروا فيها آثارا باقية ، فحن مدينون لهم بالفضل ، ونحن مدينون لهم بالفناء ، ونحن مدينون لهم بكل هذه الناحية الحلوة الطريفة من الحضارة الإسلامية أيام بني أمية .

وأحب أن تلاحظ معي أن هذه الناحية الحلوة الطريفة من الأدب الأموي والحضارة الأموية ظلت تقيّة طاهرة بريئة من الإثم والفحش الى حد ما ، احتفظ بها المجاز وزهد فيها خلفاء الشام . فلما جاوزت المجاز الى قصور دمشق ، ولما أراد الخلفاء أن يلها كما كان يلهو شباب المجاز ، ولما آتت الغزل والغناء والعبث من الأرض المقدسة الى قصور بني أمية ظهر فيها هذا الفساد الذي تنكره حين زاه .

أليس مما يلفتك أنك لا تكاد تظفر بشيء من الفحش في عبث هؤلاء المجازيين ولموهم ، بل أنك ترى الفقهاء والمحذّنين وأصحاب الزهد والنسك يستعذبون هذا الطّرف المجازى ويستحبونه ولا يتخرجون من الاستماع له بل من الاشتراك فيه ما ظلّ مجازيا ، حتى اذا انتقل الى الشام ظهر النفور منه والسخط عليه .

أرضى الفقهاء قليلا أو كثيرا عن ظرف ابن أبي ربيعة ، وعبث العرجي ، ومجون ابن أبي عتيق ، ولكنهم أنكروا لهو يزيد بن معاوية ، وسخطوا على عبث يزيد بن عبد الملك ، وكفروا الوليد بن يزيد . ومصدر ذلك فيما أظن أن شباب المجاز كان يلهو بمقدار ، وكانت مكانته الدينية والاجتماعية وخوفه من رقابة الخلفاء يعصمانه من مجاوزة الحدود . أما شباب بني أمية فلم يكدهم يعرف اللهو حتى أتدفع فيه الى غير حد ، لا يخشى مراقبة ولا يحفل بسلطان .

نحن مدينون لهذا الشباب المجازى : بدوه وحضره بالنزل والغناء . وقد حدثتك عن غزل أهل البادية، وأحدثك الآن عن غزل أهل الحاضرة، وأبدأ بهذا العرجى الذى كان من سلالة أحد الخلفاء الراشدين .

كان عثمان جده الثانى . وكان كثيره من أبناء الخلفاء والصحابة غنياً ضخيم الثروة يتردد بين مكة وإقطاع له قريب من الطائف يسمى العرج فنسب اليه . وقد حاول أن يكسب لنفسه منزلة تلائم مولده وثروته ، فأبى في الغزو بلاء حسنا مع مسامة بن عبد الملك وأفق في سبيل الله أموالا ضخمة . تحدثوا أن ضائقة أصابت الجيش فوقف ثروته على إطعام المسلمين ووكّل غلامين له يقدره يقومان عليه طوآل الليل . وتحدثوا أيضا أن ضائقة أصابت الجيش في بعض غزواته فتقدم العرجى الى تجار أن يقضوا حاجات المسلمين وأن يرجعوا بذلك عليه ؛ فرجعوا عليه بعشرين ألف دينار؛ واتهى الأمر الى عمر بن العزيز فقال : بيت المال أحق بهذا . وأذى عن العرجى دينه من التجار . ومع ذلك لم ينفعه عند بنى أمية بلاؤه في الحرب ولا سخاؤه بالمال ، كما لم ينفعه عندهم اتصاله بعثمان مع أن دولتهم قامت على التار لعثمان ؛ فلم يولّوه عملا ولم يكلّوا اليه أمرا . وأضطر الى أن يعود الى الحجاز فيحيا فيه يأثسا محزوننا حياة غيره من أبناء الصحابة والخلفاء .

كان كريما اذن ، وكان شجاعا ، وكان — فيما ذكر الرواة — أرمى الناس بالسهم وأبراهم له ، كما كان فارسا شديدا الخنق بالفروسية ، وكان ذكى القلب عزيز النفس قوى الفطنة ، وكان مع ذلك مبعدا عن الحياة العامة . فلم يكن بدّ لهذه الملكات من أن تظهر وتؤتى ثمرها في اللهو والعبث إذ حيل بينهما وبين الجدل . وقد أخذ العرجى بمحظه من اللهو والعبث ، فنهج منهج آبن أبى ربيعة . ولكنه خالفه من وجهين : أحدهما أن آبن أبى ربيعة كان هادئا وادعا مطمئنا الى اين الحياة وخفض العيش وحديث النساء ، كان حمامة من حمام الحرم كل محظه من الحياة أن يحب وأن يتقنى في الحب . ولهذا أستطاع أن يهون على أخيه ؛ فقد حضرت الوفاة عمر بن أبى ربيعة

بفرع عليه أخوه الحارث إشفاقا عليه من عذاب الله ، فاستطاع عمر أن يهون على أخيه وأن يقسم له ما أتى فاحشة قط .

أما العرجى فقد كان فيه فضل من قوة وعنف ، ولم يكن له بد من أن يصرف هذا الفضل . وقد حاول أن يصرفه في سبيل الدولة ، فأبى عليه الخلفاء ذلك ، فصرفه في سبيل نفسه . وكان أقرب إلى الفاتكين منه إلى أهل الدعة والهدوء . كان يتفق حياته في الصيد والشرب . ولم يكن يكتفى من النساء بالحديث والغزل ، وإنما كان يطلب البهين أكثر من هذا ، فكان اسمه خطرا أيضا .

وخالف عمر بن أبي ربيعة من وجه آخر ، وهو أن عمر كان قائما في حياته العامة كما كان قائما في حياته الخاصة ، فلم تكن له أطلاع سياسية ولم يكن له أعداء سياسيون ، وكأنه كان يحتقر السياسة وأهلها ، فقصر شعره على النساء وصرفه عن الخلفاء ومن يتصل بهم فلم يمدح أحدا ولم يهيج أحدا .

أما العرجى فقد حاول الحياة السياسية وأراد أن يكون له شأن في أمور الدولة فلم يفلح . وأحسب أنه لم يتعزَّ عن هذا الإخفاق ، فاضمر للخلفاء ومن اتصل بهم حقدا وبغضا . وكان هذا الإخفاق قد أثر في نفسه تأثيرا قويا فأصبح سيئ الخلق فاحش اللسان قليل الرضا عن الناس ، ينصرف عنهم ماصرفه عنهم اللهو والمبث . فإذا اضطر إلى مواجهتهم لم يحدوا منه خيرا ، ومن هنا هجا ناسا وعادى ناسا آخرين . وانتهى به عتقه في حياته الخاصة وسوء خلقه في حياته العامة إلى أن ضرب وشهر وسجن حتى مات في السجن .

ولا بد من ملاحظة هذين الأمرين لفهم شعر العرجى وما روى لنا من أخباره . فإلى عتفه وقتكه وتهالكه على اللغة يرجع قسم من شعره وأخباره ، وإلى سخطه السياسي وحقدته على رجال الدولة يرجع القسم الآخر من هذا الشعر وهذه الأخبار .

ولعلك تريد الآن أن تعرف رأينا في شعر العرجى . وقد قدمنا هذا الرأي في أول هذا الحديث حين قلنا إن العرجى كان ظريفا خفيف الروح محيا إلى النفس ، فإنا

نجد هذه الخلل كلها في شعر العرجي ، وستجدنا أنت فيه أيضا . وقد اتفق رأينا في هذه المرة مع رأي القدماء . فقد كان أهل الظرف والأذن منهم ، بل كان الفقهاء والنسّاك أيضا يحبون شعر العرجي ويكلفون به كلفا شديدا ، ولم في ذلك أحاديث لا تكاد تظهر بمثلا لشاعر آخر . ومن هذه الأحاديث ما يضحك ومنها ما يرضى ويحلم على الإعجاب .

تحدث مصعب بن عبد الله عن أبيه قال : أتاني أبو السائب المخزومي ليلة بعد ما رقد السامر فأشرفت عليه ؛ فقال : مهرت وذكرت أحلى أستمع به فلم أجد سواك ، فلو مضيتا إلى العقيق فتناشدنا وتحدثنا ! فضينا فأنشدته في بعض ذلك بيتين للعرجي :

بانا بأنسم ليلة حتى بدا \* صبح تلوح كالأعرّ الأشقر  
فتلازما عند الفراق صباية \* أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فقال : أعده علي ؛ فاعدته ؛ فقال : أحسن والله ، امرأته طالق إن نطق بحرف غيره حتى يرجع إلى بيته . قال : فلقينا عبد الله بن حسن بن حسن ، فلما صرنا إليه ، وقف بنا وهو منصرف من ماله يريد المدينة ، فلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال له :

فتلازما عند الفراق صباية \* أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ فقلت : منذ الليلة ؛ فقال : إن الله ! وأى كهل أصيب منه قرش ! ثم مضينا فلقينا محمد بن عمران التيمي قاضي المدينة يريد مالا له على بئلة له ومعه غلام على عنقه غلاة فيها قيد البئلة ، فلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال :

فتلازما عند الفراق صباية \* أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ قلت آغا . فلما أراد المضي قلت أقده هكذا ! والله ما آمن أن يتهور في بعض آبار العقيق ؛ قال : صدقت ، يا غلام

قيد البغلة؛ فأخذ القيد فوضعه في رجله وهو ينشد البيت ويشير بيده إليه يريد أن يفهم عنه قصته . ثم نزل الشيخ فقال لتلامه يا غلام احمله على بنتي وألحقه بأهله . فلما كان بحيث علمت أنه قد فاته أخبرته بخبره؛ فقال قبحك الله ماجنا ! فضضحت شيخا من قریش وغررتني .

وتحدث داود التقي قال : كنا في حافلة ابن جريح وهو يحشدنا وعنده جماعة فيهم عبد الله بن المبارك وعدة من العراقيين ، اذ مر به ابن نيزن المغني وقد اترر بمثر على صدره ، وهي إزرة الشطار عندنا ، فدعاه ابن جريح فقال له : أحب أن تسمعي ؛ قال أنا مستعجل ؛ فألح عليه ؛ فقال : امرأته طالق إن غناك أكثر من ثلاثة أصوات ؛ فقال له ويحك ، ما أعجلك الى العيين ! غني الصوت الذي غناه بن سريج في اليوم الثاني من أيام منى على جمرة العقبة فقطع طريق الذهاب والجلأى حتى تكسرت المحامل ؛ فتنه «عوجى على فسلمى جبر» فقال له ابن جريح أحسنت والله ! ثلاث مرات ويحك أعده ! قال : من الثلاثة ، فإنى قد حلفت ؛ قال أعده فأعاده ؛ فقال أحسنت فأعده من الثلاثة فأعاده ، وقام ومضى ، وقال لولا مكان هؤلاء الثقلاء عندك لأطلت معك حتى تقضى وطرك . فالتفت ابن جريح الى أصحابه فقال : لعلكم أنكرتم ما فعلت ؛ فقالوا إنا لنكره عندنا بالعراق ونكرهه ؛ قال فما تقولون في الرجز ؟ يعني الحداء ؛ قالوا لا بأس به عندنا ؛ قال فما الفرق بينه وبين الغناء !

ولهذه الأبيات نفسها قصة أخرى مع عطاء وابن سريج ليست أقل من هذه القصة ظرفا . ولعلكم تعلم قصة أبي حنيفة مع جاره الذي كان يسكرو ويتننى في كل ليلة بقول العرجي :

أضاعوني وأنى قى أضاعوا \* ليوم كريمة وسداد نغري

ثم أقطع الغناء عن أبي حنيفة ليلة فسأل عن جلوه فلم أن العيس قد أخذه ، فجاء أبو حنيفة حتى أطلقه من محبته ، ثم قال له هل أضعتك يا قتي ؟ قال لا والله ؛ قال أبو حنيفة : فد الى ما كنت فيه من غناء فليس فيه بأس .

وأخبار أخرى تروى عن شعر العرجي ورواجه بين الظرفاء والفقهاء من أهل  
المجاز، وتجنّدها في كتاب الأغاني .

ولم يكن العرجي ظريفاً في شعره وحده، بل كان ظريفاً في سيرته أيضاً ولا سيما  
مع النساء . ولست أروى لك من ظرفه هذا إلا قصة واحدة . قالوا : مر العرجي  
في بعض زهته بأم الأوقص (وهو محمد بن عبد الرحمن المخزومي القاضى)، وكان يتعرّض  
لها فاذا رآها رمت بنفسها وتسرّت منه، وهى امرأة من بنى تميم، بصرى بها في نسوة  
جالسة وهن يتحدّثن عرفها وأحب أن يتأملها من قرب، فعدل عنها ولقى أعرابيا من  
بنى نصر على بكر له ومعه وطبا لبن، فدفع اليه دابته وثيابه، وأخذ عوده ولبته ولمس  
ثيابه، ثم أقبل على النسوة، فصحن به : يا أعرابى أهلك لبن ؟ قال نعم، ومال اليهن  
وجلس يتأمل أم الأوقص وتواثب من معها الى الوطيين، وجعل العرجي يلحظها  
وينظر أحيانا الى الأرض كأنه يطلب شيئا وهن يشربن من اللبن؛ فقالت له امرأة  
منهن : أى شيء تطلب يا أعرابى فى الأرض ؟ أضاع منك شيء ؟ قال نعم، قلبي !  
فلما سمعت التيمية كلامه نظرت اليه وكان أزرق فعرفته فقالت : العرجى بن عمر  
ورب الكعبة ! ووثبت وسترها نساؤها وقلن انصرف عنا لاحاجة بنا الى لبنك؛ ففضى  
منصرفا وقال فى ذلك :

أقول لصاحبي ومثل ما بنى \* شكاه المرء ذو الوجد الأليم  
إلى الأخوين مثلهما اذا ما \* تَوَقَّبه مؤزقة المموم  
لحني والبلاء لقيت ظهرا \* بأعلى التقع أخت بنى تميم  
فلما أن رأت عيتاي منها \* أسبل الخد في خَلْقٍ عيم  
وعني جؤذر خريق وثقرا \* كلون الإخوان وجيد ريم  
حنا أترأبها دوني عليها \* حنوء المائدات على السقيم

ولقد كنت أريد أن أروى لك قصة أخرى ظريفة قاسية للعرجى مع أمة يقال  
لها كلابة . ولكنى قد أطلت، ولست أريد أن أسرف في الإطالة، ولست أكتب

هذه الأحاديث لأقول كل ما أريد، وإنما قصاراي أن أحبيب اليك قراءة الأدب العربي وارسم لك نهج هذه القراءة .

كان العرجي كما قلنا غليظا شديد البغض لرجال الحكم . وقد قتله عنقه وبفضه هذان . زعموا أن هشام بن عبد الملك لما استخلف ولّى على مكة خاله محمد بن هشام المخزومي . فآخذ العرجي يسرف في هجاء محمد بن هشام . ثم لم يكف بالإسراف في الهجاء فأخذ يتنزل بأمر الوالي وزوجه ، ويدفع غزله الى المفتين . فما أسرع ما تطلق به الألسنة ! قال في أم الوالي هذه الآيات المشهورة :

عُويّ علينا ربة الهودج \* إنك إلّا تفعل تحرجي  
إني أئيمت لي يمانية \* إحدى بني الحارث من مذرج  
نلت حولًا كاملا كلّه \* لانتقي إلّا على منهج  
في الحج إن حجّت، وما ذابني \* وأهلّه إن هي لم تحجج !

وقال في زوجه جبرة :

عُويّ على فسلى جبر \* فيم الصدود وأتم سفر  
ما نلتقي إلّا ثلاث منى \* حتى يفرق بينا النفر  
الحول بعد الحول يتبعه \* ما الدهر إلّا الحول والشهر

فوجد عليه محمد بن هشام وجدا شديدا وأخذ يلتمس العلل للإيقاع به . فما أسرع ما وجد عليه سيلا .

كان العرجي غليظا فزعموا أنه خاصمه أحد الموالى فسيه وبالغ في سبه ، فرد المولى عليه ، فأمهله العرجي حتى إذا كان الليل هم في قمر من رجاله على دار المولى فأمر أصحابه فأوثقوه وفضحوا أمراته أمامه ثم قتلوه وحرقوه ، فاستعدت المرأة عليه محمد ابن هشام ، فقبض عليه وضربه وحق رأسه وصبّ عليه الزيت وعرضه للناس ثم مجننه . فظل في السجن تسع سنين ولم يخرج منه إلا ميتا . ثم جاء الوليد بن يزيد



فاتخذ قصة العرجى علةً للانتقام من خالى هشام فضربهما ثم أرسلهما الى يوسف  
ابن عمر فعذبهما وأستصفى أموالهما وأتلفهما ضرباً .

ونختم هذا الحديث بهذه الأبيات التى قالها العرجى فى سجنه ، والتى تمثل نفسيته  
السياسية قبل السجن وبعده :

أضاعوني وأىّ فتيّ أضاعوا \* ليوم كريمة وسداد نغري  
وصبر عند معترك المنايا \* وقد شرعت استنّها بنجوى  
أجرّ فى الجوامع كلّ يوم \* فيا لله مظلمتى وصبرى  
كأنى لم أكن فيهم وسيطاً \* ولم تك نسبتي فى آل عمرو

## الغزلون<sup>(١)</sup>

عبيد الله بن قيس الرقيات

صاحبنا اليوم شاعر معروف بالغزل، يذكر مع أصحاب النسيب من قرين وأهل المجاز عامة . ولكنه ليس كهؤلاء الغزلين الذين اتخذناهم موضعا لبحثنا الى اليوم، فهو لم يقصر جهوده الفنية على الغزل، وهو لم يقصر حياته على اللهو والعبث، وإنما تنوعت حياته وتنوع حظه من الفن الشعري . فكان في حياته العاملة صاحب لهُو وجد، وكان في حياته الشاعرة صاحب غزل ومدح ووصف ونفر ونضال سياسي . ويظهر أن النضال السياسي وحده هو الذي ينبغي أن تتخذه وسيلة الى فهم هذا الشاعر في حياته العملية والشعرية . فنحن اذن بعيدون كل البعد عن هؤلاء الشعراء الذين لم تخطر لهم السياسة على بال، أو الذين لم يحاولوا أن يأخذوا منها بحظ؛ لأنهم علموا مقدما أن ليس لهم فيها نصيب، فوقفوا حياتهم على اللهو واللعب وذكر النساء .

نحن بعيدون عن عمر بن أبي ربيعة وعن جميل وأحما به . بل نحن بعيدون عن هؤلاء الشعراء الذين حاولوا أن تكون لهم منزلة سياسية، فلما أخفقوا في ذلك اضطربهم اليأس من الحياة العاملة الى نوع من الحياة ملؤها اللهو والدعابة والمجون، كالعرجي الذي حدثك عنه في الأسبوع الماضي . وإنما نحن بإزاء شاعر آخر يخالف أولئك مخالفة شديدة . خطرت له السياسة وخلبت عقله ففرق فيها الى رأسه، واحتمل من آلامها وأقامها شيئا كثيرا جدا . وأثر ذلك في شعره وفي حياته تأثيرا ظاهرا غلب على كل شيء من الأشياء التي يمكن أن تعمل في حياة الشعراء .

فهو الى الشعراء السياسيين أقرب منه الى الشعراء الفزليين . ولكنه مع ذلك كان غزلاً، ماهراً في الفزل، أو قل متفوقاً فيه . وربما صح أن يقدم على العرجي والأحوص . بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقرنه الى ابن أبي ربيعة، بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقدمه على ابن أبي ربيعة . وليس يعنينا الآن أن نثبت أنه أشعر مع ابن أبي ربيعة أو دون ابن أبي ربيعة في الشعر، وإنما الذى يعنينا قبل كل شيء هو أن نثبت شخصيته وما يلحقها وبين شعره من صلة : أى أن نثبت الخصائص التى يمتاز بها شعره . حتى اذا فرغنا من ذلك كان من اليسير علينا أن نقدر هذا الشعر وننقله منزله من أدب الأمويين .

وقد أراد الله أن يجعل هذا يسيراً ، حفظ لنا مقداراً صالحاً من شعر عيد الله ابن قيس الرقيات يجمعه ديوان مخطوط في دار الكتب المصرية طبعت منه نسخة في «فيتا» . ونستطيع إذن أن نقرأ هذا الديوان ونحكم عليه .

وأنا أحب أن نقرأ أخبار هذا الشاعر في كتاب أبي الفرج ، فنشعر بشيء شعرت به، وهو أنه حلوا النفس، خفيف الروح، عذب الشعر، خصب الخيال قويه . ونشعر بأن أبا الفرج قد قصر في ذات هذا الشاعر . فلم يرو من شعره إلا أطرافاً موجزة مقتضبة كل أثرها في نفسك هو أن تستثير الإعجاب والأسف على أن ما حفظ من شعره قليل . ولكن هذا الأسف يزول حين تعلم أن له ديواناً محفوظاً، وأنت تستطيع أن ترجع الى هذا الديوان . فإذا رجعت الى هذا الديوان فستشعر بشيء آخر شعرت به أيضاً، وهو أن الجيد من شعر هذا الشاعر كثير أكثر مما ينبغي، إن جاز مثل هذا القول، وأن الردي من شعره قليل أقل مما ينبغي، إن أبيح مثل هذا التعبير .

وأنا أستطيع لنفسى مثل هذا التعبير؛ لأنى أريد في هذه الأحاديث أن أقدم اليك صورة صادقة ولكنها موجزة من الشعراء الذين أدرسهم . وقد أستطيع أن أقدم اليك صورة صادقة من صاحبنا هذا، ولكنى أجد مشقة شديدة في الإيجاز . فليس

من اليسر أن تختار من شعره ، فكل شعره أو أكثره حرى أن يختار . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أنت مضطر الى أن تروى له شعرا كثيرا أكثر مما يحتمل هذا الحديث .

وهنا ألاحظ شيئا يكاد يختص به عبيد الله بن قيس الرقيات : وهو أنه كان صاحب لهُو وسياسة ، وأنه اتخذ الغزل وسيلة الى اللهُو والسياسة . فكان يتغزل حيناً للهو أو ليصف عواطف نفسه حقاً ، وكان يتغزل حيناً آخرلاً للهو ولا يوصف بحب صادق ، بل ليعبث بخصومه السياسيين ، إذ يذكر نساءهم بما يحسن وبما لا يحسن . وقد رأينا العرجي يتغزل بمجيداء أم محمد بن هشام وبمجرة زوج محمد بن هشام ليفيظ محمد بن هشام هذا . وكذلك فعل عبيد الله بن قيس الرقيات قبل العرجي ، فسق له ولغيره هذه السنة . وبلغ من هذا الغزل المجأى ما لم يبلغه أحد من شعراء العصر الأموى . فلم يكن يكتفى بالنسب المألوف يذكر فيه المرأة التي يريد أن يهجو أهلها كما كان يفعل العرجي ، وإنما كان يتخيل القمص والأخبار فيقصها في شعره مسرفاً في تفصيلها إسرافاً شديداً .

لم يكن عبيد الله بن قيس الرقيات شريفاً ولا سيئ الدخيلة ، وإنما كان — على رغم الخصومات السياسية التي اندفع فيها اندفاعاً شديداً — محباً لقومه ، يؤثرهم على الناس جميعاً ويحرص على كرامتهم أشد الحرص . ومن هنا تظهر في غزله المجأى خصلة جميلة ، رقيقة مؤثرة ، لا نجد لها عند غيره من المهجائين السياسيين : وهى أنه كان يخاصم الرجال دون النساء ، وكان يتخذ النساء وسيلة الى حرب الرجال ، فكان يحرص الحرص كله على ألا يؤذيهن أو يذيع بينهن الفاحشة كذبا وزورا . بل كان يمضى الى أبعد من هذا ، كان يريد أن يخلق هؤلاء النساء ، وأن يرضيهن عن نفسه ، وأن يحبب إليهن هذا الغزل المجأى الذى كان يسوء أزواجهن وأبناءهن وعصبيتهن بوجه عام .

! كان يخاصم بنى أمية فتغزل بأم البنين امرأة الوليد بن عبد الملك وبنت جند العزيز بن مروان ، يريد من غير شك أن يفيظ عبد الملك وابنه الوليد وأخاه

عبد العزيز وغيرهم من رجالات بنى أمية؛ ولكنه لم يكن يريد أن يسوء أم البنين ولا أن يؤذيها ولا أن يعرضها لمكروء تسمعه أو تلقاه؛ بل كان يريد أن يتلطف لها ويحبب إليها وأن يتزل شعره من نفسها منزلة الرضا والإعجاب. وأنت تعلم أن النساء في ذلك العصر - ولا سيما نساء الأشراف والأسرة المالكة - كن يحببن الغزل ويكلفن به ويطلبن إلى الشعراء. فليس غريبا أن يطمع ابن قيس الرقيات في إرضاء أم البنين وهو يخاصم أباهما وعمها وزوجها. وسأروى لك بعد حين قصيدة ذكر فيها أم البنين ذكرا مفصلا تفصيلا من شأنه أن يؤذى ويسىء. ولكنه احتاط لنفسه ولأم البنين، فزعم أن هذه القصيدة الطويلة المفصلة إنما وقعت له في المنام؛ فكرامة أم البنين موفورة. وهي خليقة أن تبهذا الجمال الذي أحدث في نفس الشاعر ما أحدث حتى ملك عليه يومه ونومه. واذن فليس على الشاعر نفسه لوم إذا أغرق في الرقاد.

وقد وصل ابن قيس الرقيات من هذا الغزل الهجائي إلى كل ما كان يريد. فأحفظ بنى أمية عليه أشد إحفاظ حتى هدروا دمه وأبرءوا ذمتهم ممن آواه كما سترى. ولكنه أرضى أم البنين عن نفسه وبلغ منها مبلغا حسنا حتى شفت له وكسبت له أمان عبد الملك.

هذا الغزل الهجائي الذي يكاد ابن قيس الرقيات يكون مبتدعه خالق بالعناية. فهو لون من الألوان الفنية الجديدة التي استحدثها الشعراء المسلمون. ولكنه شديد الخطر من جهة أخرى؛ لأنه يلبس عليك أمر الشاعر ويجعل حكك على عاطفته سيرا جدا. فانت لا تكاد تثقين أجاد هو في غزله أم لاعب؟ أمادح هو صاحبته لأنه يحبها أم لأنه يكره أهلها؟ وأنت مضطر إلى أن تنظر إلى هذا الغزل من حيث هو فن مجزء من النفس الصادقة للشاعر ومن عواطفه الحقيقية. وفي الحق أنك لا تكاد تجده فرقا ما، بل أنت لا تجد فرقا بين غزل ابن قيس الرقيات؛ فهما تختلف موصوفاته فهو قوى، رقيق، خلّاب، شديد الحرارة، سهل التناول، سواء

أكان الشاعر يتغزل بأَم البنين يهجو قومها، أم بإحدى هؤلاء الرقيات اللاتي كان يذكرهن حتى غلب عليه اسمهن، أم بأى امرأة أخرى كان يحبها أو يرى فيها جمالا وروعة .

ولقد يكون من الحق أن نقول إن عبيد الله بن قيس الرقيات لم يعرف هذا الحب العذرى . بل لم يعرف الحب العادى الذى يتضر حياة الرجل أو شطرا من حياته على امرأة واحدة تلاثم هواه، وإنما كان يحب النساء جميعا، يحبهن حبا قويا راقيا يوشك أن يكون طاهرا ؛ يحبهن لا ليلهو بهن بل ليتخذ منهن مثله الأعلى فى الجمال . ومن هنا نستطيع أن نقول إنه كان صادق اللهجة فى كل ما كان يقول من غزل ؛ لأنه كان يحمل فى نفسه صورة من جمال النساء يخلعها على من أراد أن يذكرها فى شعره لأى سبب . وكانت هذه الصورة تسمى أم البنين حيناً، ورُقبة بنت عبد الواحد حيناً آخر، وكثيرة مرة ثالثة، وثُريا مرة رابعة، وسعدة وسلامة، إلى غير ذلك من أسماء النساء اللاتي لم يكن خيالا متكلفا وإنما كن أشخاصا يستمتعن بالحياة حقا .

وقد أراد حظ ابن قيس الرقيات أن يحبه النساء كما أنه يحب النساء، وأن يحبهن لا للهو واللذة بل لميل بعيد من اللهو واللذة . وأراد حظه أن يكون مدينا بحياته لأمرأتين، أوته إحداهما بالكوفة حين أهدر الأمويون دمه فلبث عندها ستة كاملة وتركها وهو لا يعرف إلا اسمها ؛ وشفعت له الأخرى عند عبد الملك فظفرت له بالأمان . وكذلك أراد حظ قيس ألا يستطيع لهاتين المرأتين مكافأة إلا بالغزل والنيب، فقد تغزل بهما جميعا . ولستأ نشك فى أنه تغزل بكثيرة ليشكرها على ما قدمت اليه من معروف .

وأكاد لا أعرف شاعرا أرق لهجة وأعذب لفظا وأحسن أدبا فى مخاطبة النساء وذكرهن من ابن قيس الرقيات حين يذكر كثيرة هذه . وانظر الى قوله فيها :

عاد له من كثرة الطرب . فبينه بالدموع تنسكب  
كوفية نازح عاتقها . لا أم دارها ولا صقب

والله ما إن صبت إلى ولا \* إن كان بيني وبينها سبب  
إلا الذي أودشت كثيرة في القالب ولهب سورة عجب  
لا بارك الله في الفوانى فما \* يصبحن إلا لمن مطلب  
أبصرن شيئا علا الذؤابة في الرا \* من حديثا كأنه العطب  
فهت يتكن ما رأين ولا \* يعرف لي في لداق اللعب

على أنى أريد أن أتم ابن قيس الرقيات قبل أن ألم بشعره . فلا وجزلك مذهبه  
السياسى أو قل حياته السياسية .

كان صاحبنا من أنصار عبد الله بن الزبير، وكان مغاليا في نصر الزبيرين، يحبهم  
أشد الحب ويبغض خصومهم من بنى أمية بغضا شديدا، جاهد معهم بسيفه ولسانه  
أشد جهاد، ومدحهم أحسن مدح، حتى إن عبد الملك بعد أن عفا عنه لم يستطع  
أن يغفر له حسن قوله في مصعب ابن الزبير، وقد خرج مع مصعب هذا في العراق  
على عبد الملك ولزمه حتى أحس مصعب أنه مقتول، فأذن له في أن ينصرف وجاه  
مالا كثيرا . ولكن الشاعر أقسم لا يريم حتى يعرف سبيل مصعب فما زال معه  
حتى قتل . ثم فر فبلغ الكوفة فلجأ الى أول دار لقيته، وفي هذه الدار صادف امرأة  
أنصارية أوتيه سنة كاملة، وكانت تقودو عليه كل يوم فتحيه وتساله حاجته ولا تساله  
عن اسمه وهو لا يسألها عن اسمها، حتى سمع ذات يوم الصاخ العام ينادى ببراءة الذمة  
من مؤوى ابن قيس الرقيات، ففرز الى صاحبتة فأنبأها باعترام الرحلة، قالت  
لا يرعك هذا الصياح فتحن نسمعه منذ سنة، ولكنه أصر على الرحلة . فلما كان  
المساء قدمت إليه راحلتين وزادا ووجهته عبدا، وأنصرف عنها وقد أبت أن تبتنه  
من هي، وإنما علم أن اسمها كثيرة وأنها خزرجية . فمضى حتى بلغ المدينة فاستجار  
بعبد الله بن جعفر، فأجاره وأحسن مثواه وكتب فيه الى أم البنين وإلى عبد العزيز  
ابن مروان أيها، فشفت في عند عبد الملك وضمنت له الأمان . ثم دخل هو  
على عبد الملك فمدحه بهذه القصيدة التي قدمت لك شيئا من غزلها وفيها يقول مادحا:

ما تَقَعُوا مِنْ بَنِي أُمَيَّةٍ لَا أَنَّهُمْ يَحْلُمُونَ إِنْ غَضِبُوا  
وَأَنَّهُمْ مَعِدُّ الْمُلُوكِ فَلَا \* تَصْلُحْ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَرَبُ  
إِنَّ الْفَتِيحَ الَّذِي أَبَوْهُ أَبُو الْعَا \* صَى عَلَيْهِ الْوَقَارُ وَالْحُجُبُ  
خَلِيفَةُ اللَّهِ فَوْقَ مَنْبَرِهِ \* جَعَتْ بِذَلِكَ الْأَقْلَامُ وَالْكِتُبُ  
يَعْتَدِلُ التَّاجُ فَوْقَ مَقَرِّهِ \* عَلَى جَبِينِ كَأَنَّهُ الذَّهَبُ

ولكن عبد الملك أبى عليه أن يأخذ عطاءه من بيت المال . فشكا ذلك الى  
عبد الله بن جعفر فعوضه أضعاف ما حرمه عبد الملك . ثم اتصل بعبد العزيز بن مروان  
وهو حينئذ أمير مصر من قبل أخيه ، فقدمه مدحا كثيرا جيدا ، فيه ذكر لباليون وحُلُوان  
وللنيل وسفائه . وكنت أريد أن أروى لك منه شيئا ولكنى أريد أن أجتنب  
الإطالة وأنصح لك بقراءته فى الديوان . ومدح عبيد الله بن قيس الرقيات عبد الله  
ابن جعفر مدحا جيدا آية فى الإقنان .

فانت ترى أنه اتصل بأحزاب ثلاثة مختلفة ، اتصل بمحزب الزبيريين وفيهم قال  
أجود مدحه ، وأتصل بالأمويين وفيهم قال الكثير الجيد ، وأتصل بالهاشميين وفيهم  
أحسن المدح وأجاده ؛ ولم يكن مع ذلك متلونا ولا فاسد الضمير .

وأحسب أنى أصيب الحق إن قلت إنه كان قرشيا قبل كل شيء ، وإن له  
مذهبا سياسيا لم يتغير قط ، وهو أن السلطان الأعلى يجب أن يكون قرئش قولا  
وفعلا . فإذا كان قد كره بنى أمية فهو لم يكرهم لأنهم بنو أمية وإنما كرههم لأنهم  
أعزوا على القرشية خاصة والمضرية عامة بالقبائل اليمنية .

شيان أنشان يختصران الرأى السياسى لابن قيس الرقيات : (الأول) أن السلطان  
يجب أن يكون قرئش وأن تقرر قرئش فيه بمضر . (الثانى) أن من الإثم والخيانة  
أن تتقمم قرئش على نفسها وأن تتفرق كلمتها هذا التفرق المنكر الذى كان بعد موت  
معاوية . وسأروى لك فى آخر هذا الفصل قصيدة طويلة تختصر رأيه السياسى



هذا وتمثل عواطفه الوطنية القرشية تمثيلا قويا صادقا . ولكن شديدا الحيرة فيبن  
يدى ست عشرة قصيدة مختارة من شعر ابن قيس الرقيات ، وأنا أرى أن ليس بد  
من إظهارها وإذاعتها لتظهر شخصية هذا الشاعر واضحة ، ولتظهر الحياة السياسية  
في قريش واضحة أيضا . ولكن من لى بالصحف التى أنشر فيها هذا الشعر الكثير ،  
ومن لى بالأ تفضب « السياسة » ولا يحتاج أصحابها وكتابها على هذا الإحتلال الأدبي  
الذى يسرف فى العدوان . أنا إذن مضطر الى أن أشير إشارة الى هذه القصائد والأ  
أروى لك منها إلا أربعا .

أما إحداها فى اللهو ، وهى تمثل لك نفسية الشاعر وفهمه للحياة ، كما أنها تمثل  
لك خفته الشعرية وميله الى العبث اللفظى . ولم أروها كلها ؟ يحسن أن أكتفى  
منها بهذه الأبيات :

بكرت على عواذل \* يلحيتي وألومهن  
ويقلن شيب قد علا \* لك وقد كبرت فقلت إنه  
إنت العواذل لمتني \* ولن أطيع أهـ ورهنه  
فما أفيد من الغنى \* والله سوف يبينه  
ولقد عصيت الناهيا \* ت الناشرات جوبهنه  
حتى أروعيت الى الرشا \* دوما أروعيت لنهيهن

والأخرى قصيدة يتوجع فيها وقد جاءته أنباء الحرة ومقتل نفر من إخوانه ، وفيها  
هذا العبث اللفظى ، وفيها سهولة تفتقر القلب وما أظن إلا أنها صنعت للنائحات :

ذهب الصبا وترك غيبة \* ورأى القوافى شيب لمتية  
وهجرتى وهجرتن وقد \* عنت كرائمها يطفن به  
إذ لمتى سوداء ليس بها \* وضع ولم ألجع بإخوته  
الحاملين لواء قومهم \* والذائدين وراء عورتيه  
إن الحوادث بالمدينة قد \* أوجعتنى وقرعن مروتيه

وَجِئْتَنِي جَبَّ السَّامُ فَلَمْ \* يَتَرَكَنَّ رِيثًا فِي مَنَاقِيهِ  
وَأَتَى كَلْبٌ مِنْ يَزِيدٍ وَقَدْ \* شَدَّ الْحِزَامُ بِسِرَجٍ بَغْلِيهِ  
يَنْعَى بَنِي عَبْدِ وَإِخْوَتَهُم \* حَلَّ الْمَلَاحُ عَلَى أَقَارِيهِ  
وَنَعَى أَسَامَةَ لِي وَإِخْوَتَهُ \* فَظَلَلْتُ مَسْتَكًّا مَسَامِعِهِ  
كَالْشَّارِبِ النَّشْوَانَ قَطَرَهُ \* سَمِلُ الرِّقَاقِ تَفْيِضَ عِبْرَتِهِ  
سَدًّا يَعْزِزُ الصَّحِيحَ وَقَدْ \* مَرَّ الْمَنَسُونُ عَلَى كَرِيْمَتِهِ  
كَيْفَ الرِّقَادُ وَكَلَامًا هَجَعْتُ \* عَنَى أَلَمَ خِيَالِ إِخْوَتِهِ  
تَبْكِي لَمْ أَسْمَاءُ مَعُولَةً \* وَتَقُولُ لَيْلِي وَارْزِيْتِهِ  
وَاللَّهُ أَرْجَى فِي مَقْدَمَةٍ \* أَهْدَى الْجِيُوشِ عَلَى شِكْنَتِهِ  
حَتَّى أَفْجَّهْمُ بِإِخْوَتِهِمْ \* وَأَسْوَاقَ نَسْوَتِهِمْ بِنَسْوَتِهِ

ولندع الآن رثاءه وإن كان فيه أجود مما رويت لك ، لننتقل الى هذه القصيدة  
التي ذكر فيها أم البنين والتي أشرت اليها آنفا . وأنا أترك للقصيدة وصف نفسها  
وهي مدح مصعب بن الزبير :

أَلَا هَزَاتُ بِنَا قَرَشِيَّةٍ يَهْتَرُ مَوْكِبُهَا  
رَأَتْ بِي شَيْئَةً فِي الرَّا \* سَ مِنْ مَنَى مَا أُغْيَبَهَا  
فَقَالَتْ أَبْنُ قَيْسٍ ذَا ؟ \* وَغَيْرَ الشَّيْبِ يَعْجِبَهَا  
رَأَيْتَنِي قَدْ مَضَى مَنَى \* وَغَضَّاتُ صَوَاحِبَهَا  
وَمِثْلَكَ قَدْ لَهَوْتُ بِهَا \* تَمَامُ الْحَسَنِ أَعْيَبَهَا  
لَهَا بَعْلٌ غَيُورٌ قَا \* بَعْدَ بَالِبٍ يَعْجِبَهَا  
يَرَانِي هَكَذَا أَمْشِي \* فَيُوعِدُنِي وَيَضْرِبُنِي  
ظَلَلْتُ عَلَى نَمَارِقِهَا \* أَفْتَحُهَا وَأُخْلِبُنِي  
أَحْدَثُهَا نَتْنُ مِنْ لِي \* فَأَصْدُقُهَا وَأَكْذِبُنِي  
فَدَعِ هَذَا وَلَكِنْ حَا \* جَةً قَدْ كُنْتُ أَطْلُبُنِي

الى أم البنين متى = يقرّبها مقرّبها  
أنتنى فى المنام فقلّت هذا حين أعقبها  
فلما أن فرحت بها \* ومال على أعنّبها  
شريت بريقها حتى \* نيلت وبّت أشربها  
وبّت خجيمها جدّلا \* نّ تُجبنى وأعجبها  
وأضحكها وأبكها \* والبسها وأسلبها  
أعابها فتصرعنى \* فأرضيها وأغضبها  
فكانت ليلةً فى النو \* م نسمرها وتلعبها  
فأيقظنا منادٍ فى \* صلاة الصبح يرقبها  
فكان الطيف من جنّة لم يُدرّ مذهبها  
يؤزقنا اذا نمنا \* ويبعد عنك مسربها

ثم يمضى بعد ذلك فى مدح مصعب . وما ذا تريد أن أقول لك فى هذا الشعر ؟  
وهل تعرف أعذب منه لفظا وأجود منه معنى وأخف منه روحا !

وبين يديّ قصيدة كافية يتنزل فيها شاعرنا بإحدى زوجات عبد الملك . ولكنى  
أعدل عنها الى هذه القصيدة التى وعدتك بروايتها والتى قلت إنها تختصر مذهب  
أبن قيس فى السياسة ، وهى فى مدح مصعب ، وهى التى أحقت عبد الملك  
على الشاعر . ولكنها أطول من أن تروى كلها فلا جئى منها بأبيات اختارها  
وإن كانت كلها مختارة :

حبذا العيش حين قومي جميع \* لم تفرّق أهورها الأهواء  
قبل أن تطمع القبائل فى ملك قريش وتسمّت الأعداء  
أينا المشتى فناء قريش \* بيد الله عمرها والفناء  
إن تودّع من البلاد قريش \* لا يكن بعدهم لحن بقاء

ثم يمضي في الفخر البديع بقريش لا يفرق بين أحزابها السياسية حتى يصل الى مصعب فيقول فيه هذه الأبيات التي غاظت عبد الملك :

إِنَّمَا مُصْعَبٌ شَهَابٌ مِنَ اللَّهِ تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلُمَاءُ  
مَلِكُهُ مَلِكٌ قِسْوَةٌ لَيْسَ فِيهِ \* جَبْرُوتٌ وَلَا بِهِ كِبَرِيَاءُ  
يَتَّقِي اللَّهَ فِي الْأُمُورِ وَقَدْ أَفْطَحَ مِنْ كَأَنِّ هَمِّهِ الْإِتْقَاءُ

ولأدع هذه الآية الشعرية كارها فقد أسرفنا في الإطالة. ولأختم هذا الحديث بهذه الأبيات الحلوة :

جَذَا الْإِدْلَالُ وَالذَّنَجُ \* وَالَّتِي فِي طَرْفِهَا دَعَجُ  
الَّتِي إِنْ حَدَّثَتْ كَذَبَتْ \* وَالَّتِي فِي وَصْلِهَا خَلَجُ  
تَلَكُ إِنْ جَادَتْ بِنَائِلِهَا \* فَأَبْنِ قَيْسَ قَلْبِهِ نَلَجُ  
وَتَرَى فِي الْبَيْتِ صَوْرَتَهَا \* مِثْلَ مَا فِي الْبَيْعَةِ السُّرُجُ  
حَدَّثُونِي هَلْ عَلَى رَجُلٍ \* عَاشِقٌ فِي قُبْلَةٍ حَرَجُ

أعيد ما قلته غير مرة من أن في الشعر العربي لهذا العصر كنوزا خليقة أن تستكشف وأن تدرس على وجهها، ولكن كثيرا من الناس لا يعلمون .

## الغزلون<sup>(١)</sup>

الأحوص بن محمد الأنصارى

حدثتك فى بعض الفصول الماضية عن أصحاب الغزل من أهل الحاضرة المجازية بعد أن حدثتك عن أصحاب الغزل من أهل البادية . ولكنى لم أتجاوز فيما كتبت إلى الآن الغزلين من قريش وأهل مكة ، وسأعود إليهم حين أتم هذه الفصول بزعم الغزل الحضرى فى عصر بنى أمية ، وهو عمر بن أبى ربيعة .

أما اليوم فأريد أن أحدثك عن رجل ليس قرشيا ولا مكيًا ، وإنما هو أنصارى مدنى . وسترى من هذا الحديث أن هذا الرجل ليس أقل خطرا من شعراء قريش ، وأن جنسيته البغمية لم تؤثر فى شعره قليلا ولا كثيرا ، كما أن الجنسية القرشية المضرة لم تؤثر فى شعر القرشيين قليلا ولا كثيرا ؛ لأن هذا الشعر تأثر فى حقيقة الأمر بأسباب ومؤثرات أخرى مخالفة كل المخالفة للجنسية وما إليها ؛ تأثر بتلك المؤثرات السياسية التى أكثرت ذكرها والإشارة إليها والتى سأذكرها والإشارة إليها ؛ لأن الذين يدرسون الأدب العربى لم يقدروها قدرها بعد ، وهى خليفة أن تهدر ؛ إذ عليها وحدها تستطيع أن تعتمد فى فهم الشعر الإسلامى عامة ، وشعر هؤلاء الغزلين من أهل مكة والمدينة خاصة .

لعلك تذكر العربى وما ذكرت من يأسه السياسى وما أضطره إليه هذا اليأس من حياة اللهو والعنف والسخط . ولعلك إذا درست الأحوص تشعر بشئ من الميل إلى المقارنة بينه وبين العربى . وقد كانا فى الحق صديقين وكان بينهما تشابه قوى من بعض الوجوه ، وكان بينهما اختلاف أيضا ؛ أصابتهما عن سياسة متشابهة ، فكلاهما ضُرب ، وكلاهما شُهر ، وكلاهما أُمِن علنا ، وكلاهما حبس .

أما العرجى فقد حبس في مكة . وأما الأخوص فقد قى الى دهلك . وكلاهما كان صاحب لمو وعبت ، وكلاهما كان صاحب غزل وذكر للنساء . ولكن لمو الأخوص كان أخفش من لمو العرجى ، ولمو العرجى كان أعنف من لمو الأخوص . وكما أن انتشابه بين هذين الرجلين يرجع الى مصادر واحدة هي السياسة ، فكذلك الاختلاف بينهما يرجع الى مصدر واحد هو السياسة أيضا .

كان الشباب من أشراف مكة والمدينة مضطرا الى هذا اليأس السياسي الذي ذكرته . ولكن هذا اليأس قد كان متفاوتا أشد التفاوت ، بالقياس الى شباب قريش والى شباب الأنصار . كان الملك في قريش وكان الشباب القرشي يستطيع أن يستر بهذا الملك وإن أقصى عن مناصبه وحيل بينه وبين تصريف أموره . وكانت لهذا الشباب دالة على الخلفاء من أبناء أعمامهم ، وكان الخلفاء مضطرين الى أن يصانعوهم ويفرقوا بهم تكريما لصلة القرابة وللعصية القرشية ، ومداواة لهذه الأطماع الخفية الظاهرة التي كانت توشك في كل وقت أن تنفجر فتدبل من دولة لأخرى .

أما شباب الأنصار فقد كان مضطرا الى يأس مظلم شديد الإغلام ليس له الى الأمل من سبيل قريبة أو بعيدة . لم يكن قرشيا ولم يكن الخلفاء في حاجة الى إكرامه والرفق به ولا الى مداراته ومصانعته ، وإنما كانوا يخشونه ويكرهونه ويفتنون في ظلمه والقسوة عليه ، لا يخشون في ذلك حسيا ولا رقيا .

« منا أمير ومنكم أمير » كذلك قال الأنصار حين أحتاج المسلمون الى خليفة ، وكانوا مقتنعين بمقتهم في الخلافة ، وكان كل شيء يبيع لهم هذا الاقتناع ؛ فلم يكونوا أقل بلاء في تأييد الإسلام من المهاجرين ، وربما كانوا أحسن بلاء من المهاجرين ؛ فهم آووا الإسلام وتزلوا للنبي وأصحابه من قريش عن ديارهم وأموالهم ، وبذلوا في نصر النبي وأصحابه من قريش نفوسهم ودماءهم . وعرف لهم النبي هذا كله فاتى بينهم وبين المهاجرين وأخى بين رجالهم ، حتى وجد بين الفريقين حلف أو شيء يشبه الحلف كان من الحق أن يكون أساسا للحياة السياسية الإسلامية المقبلة . ومن يدرى

لعل المسلمين لو قبلوا رأى الأنصار فأقاموا أميرا قرشيا وآخر أنصاريا لمصموا الإسلام من الفتن ولا قاموا خلافة دينية حقا معتمدة على أساس من العدل معترة بشيء من التوازن يحول دون ظهور العصبية التي أحدثت ما أحدثت من الشر في تاريخ المسلمين .

١١/ الأنصار يمانية، وقرش مضرية . فلو استقام الأمر للأنصار والمهاجرين على أن يكون لكل من الفريقين أميراً لمكن إيجاد التوازن بين المضرية واليمانية من جهة، ولقامت الخلافة المزدوجة على أساس صحيح من الدين يصرف عنها أطماع الطامعين ويؤخر استعالتها الى ملك قيصري أو كسروي .

أكان المسلمون بعد موت النبي يجهلون النظام الروماني حقا أم كانوا يعلمونه بعض العلم ؟ أما أنا فأرجح أنهم كانوا يعلمون به المساماً . ولا أستطيع أن أفهم هذين المذهبين اللذين ظهرا في أول عهد المسلمين بالحياة السياسية إلا على أنها محاولة لتقليد الرومان في حياتهم السياسية . فقد كان مذهب الأنصار ميلا الى النظام الجمهوري القنصلى الذى كان فى عصر رقى الجمهورية الرومانية يقوم على انتخاب قنصلين أحدهما يمثل الأرستوقراطية القديمة : أرستوقراطية المولد، والآخر يمثل الأرستوقراطية الجديدة : أرستوقراطية الثروة والجِد والعمل . وقد كان مذهب المهاجرين ميلا للنظام الأمبراطورى ولا سيما فى العصر الأخير الذى كان يجمع السلطة كلها الى الامبراطور دون أن يجعله ملكا يورث الملك أبنائه من بعده .

كان مذهب الانصار أقرب الى الديمقراطية من جهة ؛ لأنه كان يقوم على المساواة والعدل ، وكان أقرب الى التئوقراطية من جهة أخرى ؛ لأنه كان بكل أمور الدين الى الذين أشتركوا فى إقامة الدين وتأييده .

أما مذهب المهاجرين فقد كان أقرب الى الأرستوقراطية والى الحكومة المدنية معا .

ومهما يكن من شيء فقد فشلت دعوة الأنصار وحيل بينهم وبين الخلافة، وانتصرت العصبية على الفكرة الديمقراطية الدينية، وأجمع المسلمون أو كادوا يجمعون

على هذا المذهب الغريب المتناقض الذى يجعل الخلافة وراثية وغير وراثية . وراثية لأنها فى قریش ، وغير وراثية لأنهم أبعدوا عنها بنى هاشم .

فشلت دعوة الأنصار ، وظهر الأنصار فى ذلك مظهرا خليقا بالمعطف والإعجاب ، فأذعنوا فى غير ملل ولا ضيق صدر ، وطابت نفوسهم عن هذا الأمر الذى كان لهم فيه حق ظاهر . ولم يعض منهم فى الإباء والمشاقة إلا رجل واحد هو : سعد بن عبادة الذى قتله الجن فيما تزعم الأساطير ، والذى قتله السياسة غيلة فى حقيقة الأمر ؛ لأن حياته كانت خطرا على النظام السياسى الجديد . وكان هذا الفشل الذى أصاب الأنصار أول عهدهم بالياس السياسى .

ولكن البصر كان يدنر لهم ألوانا أخرى من اليأس . فقد ظهر أنهم لم يحرموا الخلافة وحدها ، بل حرموا أن يكون لهم فيها رأى . وليس أدل على ذلك من عهد عمر بن الخطاب الى أهل الشورى . فانت ترى أن هؤلاء النفر الذين عهد اليهم عمر فى اختيار الخليفة كانوا جميعا من المهاجرين : عبد الرحمن بن عوف ، سعد بن أبى وقاص ، طلحة ، الزبير ، عثمان ، على بن أبى طالب ، كلهم قرشى .

ومهما تكن الأسباب الدينية التى أذيعت يومئذ لتعليل هذا الاختيار ، فإن الحقيقة الواقعة تشهد بأن الأنصار أبعدوا عن الخلافة وعن المشورة فى أمرها ، وأن الخلافة أصبحت شيئا قرشيا خالصا . ومع هذا فقد طابت نفس الأنصار عن المشورة فى أمر الخلافة كما طابت أنفسهم عن الخلافة وأذعنوا لرأى الستة ، وكانوا ناصحين للخلفاء الراشدين جميعا . ولكنهم كانوا منطقيين مع أنفسهم ، كانوا يحسون أنهم مبعدون عن الأمر إبعادا ، فكان هواهم مع بنى هاشم . أليست قریش قد استأثرت بالأمر لأن النبی منها ؟ فلم لا يستأثروا بنو هاشم بالأمر وهم أهل النبی ورهطه الأذنون !

على أن غيظ الأنصار لم يظهر حادا إلا حين استعالت الخلافة الإسلامية الى ملك قيصرى أو كسرى ، وحين ظهر الميل من بنى أمية الى أن يستأثروا بالأمر وحدهم دون قریش . فحينئذ ، معاودة الى أن تنقل الأمر من بعده الى ابنه يزيد .



في ذلك الوقت ظهر بخط الأنصار واضحا جليا ، وأحسه بنو أمية وأرادوا أن يتقوه باللين والعنف ، واستأجروا الشعراء لهجاء الأنصار . ولملك تذكر هذه الحملة التي حلها عليهم الأخطل في قصيدته المشهورة التي يقول فيها :

ذهبت قريش بالمكارم كلها \* واللؤم تحت عمامم الأنصار

ولملك تذكر احتجاج النعمان بن بشير على هذا البيت عند معاوية واضطراب معاوية لهذا الاحتجاج .

ظهرت معارضة الأنصار ، ولكن معاوية استطاع أن ينتصر عليها كما انتصر على غيرها من ألوان المعارضة أثناء حياته . فلما صار الأمر إلى ابنه يزيد ظهرت كل هذه المعارضات عنيفة قوية . فاما الأنصار فأنكروا هذه القيصرية ، وأما قريش فنازعت بنو أمية الأمر .

انتفض الأنصار في المدينة وانتفضت قريش في مكة بزعامه عبد الله بن الزبير ، وانتفض بنو هاشم في العراق بزعامه الحسين بن علي . واعتزم بنو أمية أن يقوموا هذه المعارضات قمعاً عنيفاً . ولكنهم أسرفوا في العنف بالأنصار وإرهاقهم إسرافاً اضطركثيراً منهم إلى الهجرة ، فتركوا بلاد العرب ومضوا إلى أفريقيا ، وأخذوا يتبعون فيها الفتح حتى انتهوا إلى الأندلس . واشتد الخلفاء وعالمهم على من بقي منهم بالمدينة ، فقد كان العمال يأبون أن يتخذوا حرس المدينة وشرطتها من أهل المدينة أنفسهم ، وكانوا يتخذون الشرطة من الأعراب الذين لا تصلهم بالمدينة صلة ما . ويمكن أن تقرأ أخبار الشعراء والظرفاء من أهل المدينة وأخبار الولاة والعمال الذين كانوا يرسلون إلى المدينة لتستيقن أن الخلفاء من بنو أمية كانوا يكرهون الأنصار كرها شديداً ، ويسرفون في إساءة الظن بهم ، ويأخذونهم من ضروب العنف والإذلال بما لم يكن يلائم قديمهم في تأييد الإسلام ، بل بما لم يكن يلائم مكانتهم من حيث هم مسلمون .

كانوا يجرمون شباب قریش مناصب الدولة ويمسكونهم في الحجاز كما كان قياصرة الرومان في أول الأمر يضيقون على شباب الأرستقراطية الرومانية ويمسكونهم في إيطاليا . ولكنهم كانوا يذلّون شباب الأنصار إذلالا ، فانصرف هذا الشباب عن السياسة وعن المجد المألوف الى اللهو أو الى الفقه . وكان أهل المدينة ظرفاء وفقهاء ، فتمنعوا الأدب العربي وتمنعوا الاسلام نفسه في محتهم كما تمعوه حين كانوا أعزاء .

الآن تستطيع أن تفهم شيئين يوصف بهما الأخوص : أحدهما أنه كان شديد الكبرياء مزهوا على الناس ، مزدريا لهم جميعا ، يهجوهم ويسرف في هجائهم لا يفرق في ذلك بين قومه الأنصار وقریش وغير قریش . أما الأنصار فقد كان يزدريهم ويكره منهم الإذعان والخشوع . وأما قریش فقد كان يحقد عليها وينقم منها ما هي فيه من سلطان وجبروت . وما أسرع ما اشتد تأثير ذلك في نفسه فأصبح سفيها سببا يهجو حبا في الهجاء . وقد انتهى به ذلك الى أن كانت له حادثة أعتقد أن الناس لم يفهموها بعد على وجهها . زعموا أنه كان عند سكينه بنت الحسين فأذن المؤذن ، فلما انتهى الى قوله « أشهد أن محمدا رسول الله » قالت سكينه : هذا جدى ونفرت بالنبي ، ففانحرا الأخوص وذكر جده الذي حتمه النحل من المشركين وأحتمله السيل حتى لا يصلوا اليه ، وذكر خاله الذي غسلته الملائكة . قالوا : وغضبت سكينه وغضب غيرها وكفروا الأخوص . واتخذ بنو أمية هذا وغيره وسيلة الى اهانتة ونفيه . وقد أراد سوء الحظ ألا تبقى من هذه القصيدة إلا هذه الأبيات القليلة :

نفرت وانتمت فقلت ذريتي \* ليس جهل أتيت به بديع  
فأنا ابن الذي حتم لحمه الدبشّر قاتل الثّيان يوم الرجيع  
غسلت خالي الملائكة الأبشّر رميتا طوبى له من صريع

لم يكن الأخوص مجنونا ولا سخيّا ، ولم يكن يريد أن يفاخر سكينه ولا أن يضع جده وخاله بإزاء النبي ، وإنما كان رجلا بأسا محزوناً يريد أن يقول لسكينه : فيم هذا

الفخر والأمر في هذه الأيام تقوم آثرين لم يبلوا في الدين بلاء حسنا؟ فم هذا الفخر؟ وهل عصمكم اتصالكم بالنبي من هذه المنكرات التي جناها عليكم بنو أمية؟ وهل حقن دماءكم ورد إليكم أمركم؟ ولم تذكروا قديما ونحن نرى أبناء النبي وأبناء أصحابه وأنصاره يزدرون ويسامون ألوان الخسف . لم يرد أن يفاخر سكيته وإنما رثى لها ولنفسه وأمتالها وهجا بنى أمية . إذن فلم يكفر ولم يتجاوز حدود الأدب والدين، وإنما كان شاعرا سياسيا لا أكثر ولا أقل .

هذه الأبيات التي أفهمها على هذا الوجه تمثل نفسية الأخوص كما تمثل نفسية الشباب الأنصارى والقرشي ذلك الوقت . وهي تفسر لنا هذا الشيء الثاني الذي كان يوصف به الأخوص وهو الإسراف في اللهو والاندفاع في المجون الى غير حد .

لا ينبغي أن تطالب الى الناس جميعا أن يكونوا أصحاب زهد ونسك ودين . ولا ينبغي أن تطالب اليهم جميعا أن يكونوا من قوة الإرادة بحيث يقاومون اليأس ويحتملون آثاره المؤلمة .

كان الأخوص رجلا كغيره من الناس يطمع فيما بطمع فيه أمثاله . فلما رأى أن أبناء المهاجرين والأنصار قد حرموا ثمرة جهاد آبائهم وعوملوا معاملة الأسرى والمجرمين وانتفع غيرهم بهذا الدين الذي أقاموه وبهذا الملك الذي شيدوه، فقد فأنكر الناس ، ثم انتهى الى إنكار الدين نفسه، ثم لما عن الناس ودينهم وشؤونهم المختلفة بهذه الازدات المنكرة التي كان يتهاونك عليها تهالكها شديدا . وأنا أستدق أنه قال تلك الجملة المنكرة التي أنجل أن أروها في هذا الحديث والتي تمثل نفسا فاجرة حقلا تخفل بأدب ولا مروءة ولا دين .

كان الأخوص فاجرا بأوسع ما تكل عليه هذه الكلمة . كان يشرب ويسرف في الشرب، وكان يحب النساء والعلمان، وكان يحب شيئا آخر غير هذا . وكان بنو أمية معذورين في القسوة عليه وأخذوا بما أخذوه به من شدة . فينبغي أن نلاحظ أنه ضرب وأهين ونفى أيام سليمان بن عبد الملك . فلما جاء عمر بن عبد العزيز وهو

رجل عدل منصف صالح أبى أن يسمع للأنصار وأمسكه في نفيه حتى أطلقه يزيد ابن عبد الملك لأسباب سياسية سترها بعد حين. ولكنى أروى لك قصتين: إحداهما تمثل حلم الوليد بن عبد الملك وتغاضيه عن زلات الأحوص، والأخرى تمثل رأى عمر بن عبد العزيز فيه .

تحدثوا أن الأحوص وفد على الوليد بن عبد الملك فأكرمه وأعز مكانه وأنزله عنده، ولكن الأحوص كان يراود غلمان الوليد الخبازين عن أنفسهم، ثم أشفق أن يظهر ذلك فدس وكاد لضيف آخر من ضيوف الوليد — هو شعيب بن عبد الله ابن عمرو بن العاص — ثم ظهرت جليلة الأمر للوليد فتغضب على الأحوص وأقصاه ولكنه لم يضربه ولم يهته كما فعل أخوه سليمان .

أما رأى عمر بن عبد العزيز فيه فأثقله لك حرفيا من الأغاني: « أتى رجال من الأنصار الى عمر بن عبد العزيز فكلبوه فيه وسألوه أن يقدمه وقالوا له : قد عرفت نسبه وموضعه وقديمه، وقد أخرج الى أرض الشوك، فنطلب منك أن تردّه الى حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ودار قومه؛ فقال لهم عمر : فمن الذى يقول : فما هو إلا أن أراها بجأة \* فأبهت حتى ما أكاد أجيب

قالوا : الأحوص؛ فقال : من الذى يقول :  
أدور ولولا أن أرى أم جعفر \* بأبياتكم ما درتُ حيث أدور  
وما كنت زقارا ولكنّ ذا الهوى \* إذا لم يزد لابد أن سيزور

قالوا : الأحوص؛ قال : فمن الذى يقول :  
كأن بُنى صَيِّرُ غادية \* أودمية زُيِّنَتْ بها البيعُ  
الله بينى وبين قيمها \* هزّ منى بها وأتبع

قالوا : الأحوص؛ قال : بل الله بين قيمها وبينه، فمن الذى يقول :  
ستبقى لها في مُضمَر القلب والحشا \* سريرة حبّ يوم تبلى السرائر

قالوا : الأحوص : قال : إن الفاسق عنها يومئذ لمشغول ، والله لا أردّه ما كان لي سلطان .

ولعلك تريد أن تعلم فيم عذب وفيم قفى ؟ وليس علم ذلك بالعسير . فقد كان أمره كأمر العرجى سواء بسواء ؛ كان العرجى عنيقا فاجرا كارها للحكومة هجاء لعامل الخليفة على مكة ؛ وكان الأحوص فاسقا ماجنا مختثا كما سماه عبد الملك بن مروان ، وكان يهجو أشراف الأنصار وقريش ويتغزل بنسائهم ؛ وكان هذا هو السبب الحقيقي في أنه كان يكره ابن حزم عامل سليمان بن عبد الملك على المدينة ويهجو هجاء صريحا قبيحا . فلست أشك في أن هذا الوالى حرّض الناس على الأحوص فشكوه اليه وطلبوا منه أن يكتب فيه الى سليمان ففعل . وكان سليمان شديد الغيرة يكره الغزاليين والمغنين ؛ وأمره مع ظرفاء المدينة مشهور ، فكتب الى عامله أن يضرب الأحوص ويشهره ويقيم للناس في السوق ويصب على رأسه الزيت وينفيه الى تَهْلُك . وكان موقف الأحوص في هذه المحنة كوقف العرجى جلدا وصبرا وعزة نفس . وانظر الى هذه الأبيات التي كان يصيح بها وهو يشهر في السوق :

ما من مصيبة نكبة أمتى بها \* إلا تعظمنى وترفع شانى !  
وتزول حين تزول عن متخمي \* تحشى بواده على الأقران  
إني اذا خفى اللثام رأيتنى \* كالشمس لا تخفى بكل مكان

وأنظر الى هذا الشعر يهجو به الوالى :

أقول وأبصرت ابن حزم بن قرتى \* وقوقا له بالمأزمين القبائل  
ترى قرتى كانت بما بلغ أبهله \* مصدقة لو قال ذلك قائل

وأنظر الى هذا الشعر يقوله لسليمان بن عبد الملك في غير تردد ولا وجل :

سليمان اذ ولّك ربك حكما \* وسلطانا فاحكم اذا قلت واعيل  
يؤم جميع المسلمين ابن قرتى \* فهب ذاك حجما ليس بالمقبل

وهماؤه لأبن حزم ونعيه على سليمان كثير . ولا تنس أنه كان ثقيلًا على قومه يتخذ هجاءهم وسيلة إلى اللهو والعبث ، ويتخذ نساءهم موضوعًا للغزل يصف فيه حينًا ويفحش فيه حينًا آخر . فلما ولي الأمر يزيد بن عبد الملك عفا عنه وأكرمه وأحسن صله . ويقول الرواة إنه فعل ذلك لأبيات قالها الأخوص فيه ودسها إلى جاريته حباية فغته إياها ذات ليلة فطرب وأطلق الأخوص .

وليس من شك في أن الأخوص استعطف عمر بن عبد العزيز ، واستعطف يزيد بن عبد الملك . ولكن سيرة يزيد في أمر الأخوص كانت كسيرة الوليد بن يزيد في أمر العرجي .

انتقم الوليد للعرجي لا حبا فيه بل نكاية بآل هشام بن عبد الملك ، وانتقم يزيد للأخوص لا حبا فيه بل نكاية بابن حزم وانتقاما لنفسه .

حج يزيد بن عبد الملك في خلافة أخيه الوليد فترجج في حجه هذا فتاة هاشمية هي بنت عون بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وأمهرها مالا كثيرا . وبلغ الأمر الوليد فغضب وكتب إلى ابن حزم أن ينقض هذا الزواج ويسترد المال من عون ؛ فان رده فذاك وإلا فليضربه بالسياط حتى يؤدي إليه هذا المال ؛ وأنفذ الوالي أمر الخليفة بمحض يزيد . فلما آلت الخلافة إلى يزيد انتقم لنفسه من ابن حزم هذا ونقض جميع أعماله ومنها قى الأخوص . وإذا صحت أخبار الرواة فإن الأخوص لم يتمتع بهذه الفرصة ، لأن الظرف أخطاه وملكه حب الانتقام فأهان الخليفة من حيث لا يريد .

قالوا : أمر يزيد أن يحمل إليه الأخوص وابن حزم ؛ فلما بلغا دمشق أذن يزيد للأخوص وظل ابن حزم بالباب ، فلما دخل الأخوص على الخليفة قال : يا أمير المؤمنين هذا ابن حزم الذي سقاه رأيك وفسخ نكاحك ؛ فغضب يزيد وقال : كذبت عليك لعنة الله ، أكرموا أنفسه ؛ فأخرج ذليلا .

ويظهر أن الأخوص أدركه الطمع في آخر أيامه وأراد أن يكون مقربا من يزيد فوقف موقفا آخر لم يشرفه ولم يحسن له إلا شرا .

لما قتل يزيد بن المهلب أراد يزيد بن عبد الملك أن يقول الشعراء شعرا في هجاء آل المهلب، فاعتذر أكثر الشعراء لأنهم كانوا مدحوا آل المهلب فكروهوا أن يكذبوا أنفسهم بهجائهم أثناء المحنة — وكم أحب أن يقرأ هذا قوم — . أما الأحوص فأجاب وهجا آل المهلب، ثم كانت منه رحلة إلى فارس حيث العصبية لآل المهلب قوية، فاحتاط الوالي حتى دس إليه نفرا دخلوا عليه ومعهم زق من الخمر فصبوه على رأسه ثم قادوه إلى الوالي فأنفذ فيه الحد؛ وجعل يقول الأحوص : ما هكنا تقام الحدود؛ فيجيبه الوالي: نعم ولكن لما تعلم. ثم كتب الوالي إلى يزيد، معتذرا فاضطر يزيد إلى أن يقبل العذر لقوته العصبية اليمانية في فارس .

أظنك استطعت الآن أن تمثل شخصية الأحوص . وأظننا نستطيع أن نلخص هذه الشخصية في أنه كان رجلا ماخطأ أضطره السخط إلى الإسراف في اللهو والفجور والسفه، حتى جعل للسلطان على نفسه سيلا . كان معذورا في إسرافه وكان السلطان معذورا في معاقبته .

ولكني لم أحدثك إلى الآن عن شخصيته الشعرية، وهي عظيمة جدا لم ينكرها عليه أحد، حتى من أشد الناس بغضا له ومخضا عليه . لقد أضطر أبو الفرج إلى أن يشيد بمكانته الشعرية مرتين . ولقد أبدى الفرزدق وجرير أن يهجووه غافة لسانه . ولقد كان أشرف الناس يتقونه بالملاطفة حيناً وبالنذير العنيف حيناً آخر، ولقد أقسم بعض آل الزبير بحجرات الأيمان ليقتلنه إن هجا زيريا بشعر قليل أو كثير .

كان الأحوص غزلا ولكنه كان مفتتا في ضروب الشعر كلها، له الفخر الرائع والمدح البديع والهجاء المقذع. ذلك لأنه لم يكن متكلفا ولا محتشما، وإنما كان يرسل نفسه على سجيته، وكانت نفسه خصبة غنية بضروب الخير والشر، فكان يكفي أن يعكف على هذه النفس لحظة فيجد فيها كل ما يريد .

كان حلوا اللفظ متينة، قوى الأسلوب رصينة، يبلغ الإجادة اللفظية في غير تكلف ولا مشقة، ولم يكن كغيره من الغزلين المكين يعني بالمعنى ويستخف بالألفاظ، وإنما كان حريصا على التجويد في لفظه ومعناه جميعا .

كان اذا اراد وقياً حسن الحديث الى من يحب ، ولكنه كان عابثاً ايضاً ، وكان يلهو بالفزل كما يلهو بالهباء فكان يكذب على نساء الأنصار فيخرجهن ويخرج أزواجهن .

زعموا أنه أسرف في ذكر أم جعفر وهي أنصارية غيفة ، فلما ضاق بها الأمر أقبلت ذات يوم منكرة حتى وقفت عليه وهو في جماعة من قومه ، فقالت له : أقضني ثمن الغنم التي اشتريتها مني ؛ فأنكر ذلك ، وألحت وصدقتها الناس ، وأخذ هو يخاف ما رآها ولا يعرفها ؛ فكشفت عن وجهها وأصرّ هو على إنكاره وقد أجمع حولها الناس ؛ فلما بالغ في الإنكار قالت أم جعفر : صدقت يا عدو الله ، والله ما أعرفك وما تعرفني ولكك تذكري في شعرك فتقول قالت لي أم جعفر وقلت لها ، ويشيع ذلك في الناس ؛ فاستخزي الأحوص .

ولست أريد أن أسرف في الإطالة أكثر مما أسرفت ، فلأروك هذه القصيدة من شعر الأحوص فهي تطعك صورة من سهولة لفظه ومعناه في جودة ومثانة :

ثَنَانٍ لَا أَدْنُو بَوصلهما \* عِرْسُ الْخَلِيلِ وَجَارَةُ الْجَنْبِ  
أَمَّا الْخَلِيلُ فَلَسْتُ فَاجِعَهُ \* وَالْجَارُ أَوْصَانِي بِهِ رَبِّي  
عُوجُوا كَذَا تَذَكُّرُ لِفَانِيَةِ \* بَعْضُ الْحَدِيثِ مَطْيَكُمُ صَحْبِي  
وَتَقُلْ لَهَا فِيمَ الصَّدُودُ وَلَمْ \* تُذَنْبِ بَلْ أَنْتِ بَدَأْتَ بِالذَّنْبِ  
إِنِّي تُقْبِلِي تُقْبِلُ وَتَتْرَكُمِ \* مِنَّا بَدَارُ السَّهْلِ وَالرَّحْبِ  
أَوْ تَدْبِرِي تَكْدُرُ مَعِيشَتَنَا \* وَتَصْدَعِي مِتْلَامُ الشَّعْبِ

فانظر الى هذا المساجن الفاجر كيف عَفَّ في هذه الأبيات عن الجارة وعرس الخليل ، وكيف أحسن الحديث الى صاحبه في ظرف ورفق وصفاء طبع . وأنظر الى قوله «عوجوا كذا» والى موضع «كذا» من هذا البيت ، فهو يختصر الظرف المجازي كله . وأنا أوصيك بكل ما قال الأحوص في أم جعفر فهو على قلته كثير الفناء .



## الغزلون<sup>(١)</sup>

يزيد بن الطثرية

وكذلك لا أحدثك اليوم عن زعيم الغزلين من أهل الحجاز عمر بن أبي ربيعة ،  
لأنني أريد أن أستقصي الغزلين ما أستطعت إلى هذا الاستقصاء سبيلا ، ليكون البحث  
عنهم تاما مستوفى . وإذا فلا بد من أن أحدثك عن رجلين ممتازين ، يمتاز أحدهما  
بأنه يشخص البيئة التي كان يعيش فيها تشخيصا صحيحا لنبيذ امتعا ، وهو يزيد بن  
الطثرية . ويمتاز الآخر بأنه كان غزلا متكلفا لا يعشق أحدا ولا يعشقه أحد ، وهو  
مع ذلك متقن للغزل بارع فيه وهو : كثير .

ولكن يزيد بن الطثرية موضوع حديثنا اليوم . وإن لدى لشيتا كثيرا أريد أن  
أذكره عن يزيد بن الطثرية ، ولكني سأكون في هذا الحديث ناقلا أكثر مني كاتباً ،  
فنحن بإزاء قصة غرامية وإن شئت فقل بإزاء سيرة غرامية بارعة رائعة في لفظها  
وفي معناها وفي نتائجها ، والخير كل الخير ألا تشوه هذه القصة بالتلخيص والتحليل ،  
وأن نعرض منها عليك ما نستطيع عرضه ، فستجد فيها لذة ونفعا .

ولنلاحظ قبل كل شيء أننا لسنا بازاء شاعر من أشرف مكة أو المدينة من  
أولئك الذين جأوا إلى النزل واللهو حين حالت السياسة بينهم وبين الحد والعمل .  
وإذا فلن نتمسح تفسير شعره وغزله في الحياة السياسية والاجتماعية للمسلمين أيام  
بنى أمية . ولسنا بازاء شاعر من أهل البادية المحجازية التي وصفنا حالها في فصولنا  
الماضية وعرفنا أن غزلها لم يكن لها ولا عبثا ، وإنما كان طموحا إلى المثل الأعلى  
المعنوي مصدره اليأس من الحياة العارلة والزهد فيها .

لسنا بإزاء شاعر من حاضرة الحجاز ولا من باديته ، وإنما نحن بإزاء رجل آخر بعيد كل البعد عن السياسة وتأثيرها . بل نستطيع أن نقول إنه شديد الاتصال بالحياة البدوية الخالصة التي لم تكن تعرف من الإسلام إلا أنه دين يأخذ الناس بالصلاة والزكاة وبواجبات أخرى مادية تيسل على هؤلاء الناس الذين عاشوا أحراراً وكانوا يودون لو يعيشون أحراراً .

لم يتصل صاحبنا هذا بالحجاز ولا الحجازيين ولم يعرف ما كان فيه الحجاز وأهله من لهُو وبأس ، كما أنه لم يتصل بالشام ولا بما كان فيه من ضخامة السلطان الأموي ولا بما كان يحيط بهذا السلطان من كيد ودس ولا بما كان يصدر عن هذا السلطان من بأس وانتقام ، كما أنه لم يتصل بالعراق وما كان فيه من هذه المذاهب السياسية والدينية المختلفة التي كانت تنشأ وتضطرم في الكوفة والبصرة .

لم يتصل بشيء من هذا كله . ونستطيع أن نقول : إنه لم يعلم بشيء من هذا كله ولم يفترض له وجوداً . وإذا فهو لم يتأثر به في شعره ولا في حياته ، ولم يصدر في هذه الحياة ولا في ذلك الشعر إلا عن بداوته الخالصة وطبيعته الصريحة .

على أن هذه البداوة نفسها تأثرت بشيئين مختلفين : تأثرت بالإسلام فسهلت بعدئذٍ شدة ولانت بعد عنف وصفت بعد غلظة ، ثم تأثرت في العصر الذي كان يعيش فيه صاحبنا بانتقاض الأمر على بني أمية واضطراب سلطانهم وضعف الحكومة المركزية عن أخذ أهل البادية بالطاعة والإذعان للنظام ، فعادوا إلى ما كانوا فيه أو إلى شيء يشبه ما كانوا فيه قبل الإسلام ، وظهرت بينهم الخصومات وألوان العدا ، فأخذوا فيما كانوا فيه أثناء العصر الجاهلي من غزو وغارة ، ومن حرب وجهاد متصل . ولا ينبغي أن ننسى أن صاحبنا قد قتل في غزوة من هذه الغزوات أول عهد بني العباس .

هو إذاً يمثل نوعاً آخر من أنواع الغزليين ، يمثل هؤلاء الفتيان من أهل البادية المتصمة في بداوتها الذين كانوا يحمون حياة حرة طليقة لا تكاد تتأثر بشيء خارجي وإنما تصدر عن الطبيعة المطلقة المرسل . وليس من شك في أن هؤلاء الفتيان قد

كانوا كثيرين جدا، وفي أن حياتهم كانت خليقة بالبحث والدرس والعناية، لأنها تمثل لنا حياة البادية العربية الحرة في العصر الاسلامي من جهة، وتبيننا على تصور العصر الجاهلي بوجه ما من جهة أخرى. ولكن الرواة شغلوا عن هؤلاء الفتيان بفحول الشعراء وزعمائهم في العراق والشام والمجاز، ولم يكادوا يعتنون بأهل البادية من هذه الناحية. وكل عنايتهم بالبادية انحصرت أو كادت تنحصر في أخذ اللغة عن أهلها ورواية شيء عنها من غريب الشعر والرجز. فأما حياة فتيانها وكهولها وفتياتها ونسائها فقد أنصرفت الرواة عنها أنصرافا تاما.

وإذا كان معنى الرواة من أمر هذه البادية وأهلها وهي بعيدة كل البعد عن أن تؤثر في الحياة العامة بوجه من الوجوه، وهي منقطعة إلى حيانها البدوية منغمسة فيها لا تكاد تشعر بأن في الوجود شيئا آخر غيرها. أضف إلى هذا أن الرواة كانوا يؤثرون من غير شك أن يجيوا في هذه البلاد السهلة الفنية التي يجدون فيها من اليسر واللين ما يسهل عليهم الحياة ويتيح لهم ما يطلبون من رواية الشعر وتدوين التاريخ.

فقاليل جدا من هؤلاء الرواة من كان يختبئ بالمجاز والعراق والشام ليقذف بنفسه في صحارى البلاد العربية ويخالط أحياء هذه الصحارى. ومن هنا ضاعت علينا حياة البادية العربية الإسلامية، وضاع علينا قسم عظيم جدا من الأدب العربي لعله لم يكن أقل ثروة ولا خصبا ولا روعة من حفظنا.

على أن حياة هذا الفتي العربي البدوي الذي نتحدث عنه اليوم تعطينا صورة من هذا الأدب، إن لم تكن قوية مفصلة فهي واضحة بعض الوضوح صادقة أشد الصدق.

لم يكن يزيد ابن الطثرية غزلا ليس غير، وإنما كان فتي من فتيان العرب بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة، أى أنه كان يحيا حياة لهو وعبث وغزو وكرم وهجاء. كان يستمتع بتؤته وشبابه وطبيعته الحرة الطليقة، فيأنس إلى الحياة ولذاتها في غير تكلف ولا تصنع ولا استتار. وكان يستمتع بهذه الحياة استمتاعا طبيعيا ساذجا لم تهفسه الحضارة ولم تذكر صفوه.

ومن هنا لم يكن فاحش اللفظ ولا منكر السيرة . ولست تجد فيما حفظ لنا من شعره وسيرته شيئا تكرمه إلا حوارا واحدا وقع بينه وبين امرأة من أهل البادية لم يخل من تصريحه بمقته أدواقنا الخلقية، ولكنه يضحكا ويلاذنا من الوجهة الأدبية الخالصة .

كان يزيد بن الطثرية من بنى قشير من قيس عيلان، وكان جيه يقيمون في بادية اليمامة . ويقال إن الطثرية هي وإن كانت يمانية من بنى جرم لكنها تنهى إلى طي . وإذا فقد آجتمعت في صاحبنا شدة المضرة وسهولة اليمانية . وكان يزيد من أبجل الناس وجها وأحسنهم صورة وأرقهم لفظا وأعذبهم حديثا ، وكان فتانا للنساء مفتونا بهن . والغريب من أمره أنه كان يفتن النساء ويفتن بهن ، وأن الطبيعة أرادت أن تكون الصلة بينه وبينهن أفلاطونية خالصة . ولم يمنعه ذلك من أن يشق ومن أن يؤله العشق ويرج به ويحشمه خطوبا وأهوالا .

على أن الذي يعنينا من أمر يزيد بن الطثرية ليس هو يزيد، وإنما هي الصلة بين رجال البادية ونسائها ، هذه الصلة التي يظهر أنها كانت تختلف اختلافا شديدا باختلاف القبائل والأحياء . وقد قلت في أول هذا الفصل : إنى سأكون ناقلا أكثر منى كتابنا في هذا الحديث . فلأترك للرواة أن يتحدثوا بشيء من خبر يزيد . وأنا أحب أن تنظر إلى هذا الحديث نظر عناية وتدبر في اللفظ والمعنى جميعا .

« عمل الناس حتى ذهبت الدقيقة من المال وتهتكت الحليلة ، فأقبل صرم من جرم ساقته السنة والجلب من بلاده إلى بلاد بنى قشير، وكانت بينهم وبين بنى قشير حرب عظيمة ، فلم يحذوا بدا من رمى قشير بأنفسهم لما قد ساقهم من الجلب والمجاعة ودقة الأموال وما أشرفوا عليه من الهلكة ، ووقع الربيع في بلاد بنى قشير فاتجعبها الناس وطلبوها فلم يعد أن لقيت جرم قشيرا ، فنصبت قشير لهم الحرب ، فقالت جرم : إنما جئنا مستجيرين غير عمارين ؛ قالوا مماذا ؟ قالوا من السنة والجلب والهلكة التي لا باقية لها ؛ فأجارتهم قشير وسالمتهم وأرعتهم طرقا من بلادها .

وكان في جرم قتي يقال له ميّاد ، وكان غزلا حسن الوجه تامّ القامة آخذاً بقلوب النساء . والفزل في جرم جائز حسن ، وهو في قشير نائرة . فلما نازلت جرم قشيرا وجاورتها أصبح ميّاد الجرمي فندا الى القشريات يطلب منهن الفزل والصبا والحديث وأستباز الفتيات عند غيبة الرجال وأشتغلن بالسق والرعى وما أشبه ذلك ، فدفعنه عنهن وأسمعنه ما يكره ؛ وراحت رجالهن عليهن وهن مضطبات ، فقالت عجائز منهن : والله ما ندرى أرعيتم جرّما المرعى أم أرعيتموهم نساءكم ؟ فاشتد ذلك عليهم فقالوا : وما أدراكُته ؟ قلن : رجل منذ اليوم ظل مُحجّرا لنا ما يطلع منا رأس واحدة ، يدور بين بيوتنا ؛ فقال بعضهم : يتّوا جرما فأصطلموها ، وقال بعضهم : قبيح ، قوم قد سقيتموهم مياهم وأرعيتموهم مراعيكم وخطبتموهم بأنفسكم وأجرتموهم من القحط والسنة فتفانون عليهم هذا الاقيات ! لا تفعلوا ، ولكن تُصبّحوا وتقدّموا الى هؤلاء القوم في هذا الرجل فإنه سفيه من سفهائهم ، فلما أخذوا على يديه ؛ فإن يفعلوا فاتموا لهم إحسانكم ، وإن يمتنعوا وبقروا ما كان منه يحلّ لكم البسط عليهم وتخرجوا من ذمتهم . فأجمعوا على ذلك . فلما أصبحوا غدا نفر منهم الى جرم فقالوا : ماهذه البدعة التي قد جاورتوا بها ؟ إن كانت هذه البدعة صحيحة لكم فليس لكم عندنا إرعاء ولا إسقاء ، فبرزوا عنا أنفسكم وأذنوا بحرب ، وإن كان آفتياتا فغيروا على من فعله ؛ وإنهم لم يعدوا أن قالوا لجرم ذلك ؛ فقام رجال من جرم وقالوا : ما هذا الذي نالكم ؟ قالوا : رجل منك أمس ظل يحسّر أذباله بين أبياتنا ما ندرى علام كان أمره ؛ فقهرته جرم من جفاء القشيريين وعجرفيتها ، وقالوا : إنكم لتحسون من نساءكم بيلاء ؛ ألا فابعثوا الى بيوتنا رجلا ورجلا ؛ فقالوا : والله ما نحس من نساءنا بيلاء وما نعرف منهن الا العفة والكرم ولكن فيكم الذي قلتم ؛ قالوا : فإننا نبعث رجلا الى بيوتكم يا بني قشير اذا غدت الرجال وأخلف النساء ، وتبعثون رجلا الى البيوت وتحالف أنه لا يتقدّم رجل منا الى زوجة ولا أخت ولا بنت ولا يلمها بشيء مما دار بين القوم ، فيظل كلاهما في بيوت أصحابه حتى يردا علينا عشيّ الماء ، وتخلّى لهما البيوت ولا تبرز عليهما امرأة ولا نصاقد منهما واحدا فيقبل منهما صرفا ولا عدلا إلا بموتق يأخذه

عليها وعلامة تكون معه منها؛ قالوا : اللهم نعم . فظلوا يومهم ذلك وباتوا ليلتهم ؛ حتى إذا كان من التد غدوا إلى الماء وتحالفوا أنه لا يعود إلى البيوت منهم أحد دون الليل . وغدا مياد الجرعى إلى القشريات ، وغدا يزيد بن الطثرية القشيري إلى الجرميات ، فظل عندهن بأكرم مظل لا يصير إلى واحدة منهن إلا أفتنت به وتابسته إلى المودة والإخاء ، وقبض منها رهنا وسأله ألا يدخل من بيوت جرم إلا بيتها ، فيقول لها : وأى شيء تخافين وقد أخذت مني الموائيق والعهود وليس لأحد من قلبي نصيب غيرك ؛ حتى صليت العصر . فأنصرف يزيد بفتح كثير و براقع وأنصرف مدهونا مكحولا شعبان ريان مرجل الله . وظل مياد الجرعى يدور بين بيوت القشريات مرجوما مقصيا لا يتقرب إلى يدت إلا استقبلته الولائد بالعمد والجندل . فتها لك لهن ؛ وظن أنه آرتياد منهن له ، حتى أخذه ضرب كثير بالجندل ، ورأى اليأس منهن وجهه العطش ، فأنصرف حتى جاء إلى سمرة قريبا إلى نصف النهار فتوسد يده ونام تحتها نومة حتى أفرجت عنه الظهيرة وقاءه الإظلال ، وسكن بعض ما به من ألم الضرب وبرد عطشه قليلا ، ثم قرب إلى الماء حتى ورد على القوم قبل يزيد ، فوجد أمة تذود غنا في بعض الظعن ، فاخذ برقعها وقال : هذا برقع واحدة من نسائك ، فطرحه بين يدي القوم ، وجاءت الأمة تعدو فتعلقت ببرقعها فرد عليها ، ونجمل مياد نجحلا شديدا . وجاء يزيد مسيا وقد كاد القوم أن يتفرقوا فنثر كفه بين أيديهم ملائ براقع وقتها . وقد حلف القوم ألا يعرف رجل شيئا إلا رفعه ، فلما نثر ما معه أسودت وجوه جرم وأمسكوا بأيديهم إمساكة ؛ فقالت قشير : أتم تعرفون ما كان بيننا أسس من العهود والموائيق وتخرج الأموال والأهل ، فمن شاء أن ينصرف إلى حرام فليمسك يده ؛ فبسط كل رجل يده إلى ما عرف فأخذه وتفرقوا عن حرب ، وقالوا : هذه مكيدة يا قشير . فقال في ذلك يزيد بن الطثرية :

فإن شئت يا مياد زرنا وزرتم \* ولم تنفس الدنيا على من يصيبها

أيذهب يا مياد بالباب نسوتى \* ونسوة مياد صحيح قلوبها

فقال مباد الجرمي :

لعمرك إن جمع بني قشير \* لجرم في يزيد لظالمونا  
أليس الظلم أن أباك منا \* وأنت في كتيبة آترينا  
أحافقة عليك بنو قشير \* يمين الصبر أم متحرجونا

ليس لدى من الوقت ولا من المكان ما يمكنني من شرح هذه القصة والتعليق على ألفاظها وأسلوبها ومعانيها، فكل ذلك محتاج إلى شرح وكل ذلك محتاج إلى تفسير. ولكني أسرع فأقول : إنني لا أقبل هذه القصة على علاقتها ولا أصدق ما فيها من تفسير. وأكاد أرجح أن فيها كذبا وأتجالا مصدره العصبية المضرية .

ولكن هذه القصة في جملتها تمثل شيئا خليقا بالعناية، وهو أن الصلة بين الرجال والنساء كانت سهلة ميسورة مستحبة في الثمانية، وكانت عسيرة ممقوتة في المضرية، كما أنها ثبتت شيئا آخر وهو أن يزيد بن الطثرية قد كانت يده وبين النساء الجرميات صلة ما .

على أننا لسا في حاجة إلى هذه القصة لنثبت أن يزيد كان على اتصال بالجرميات فإن حياة يزيد وشعره يثبتان ذلك إثباتا لا شك فيه .

ليس من شك في أن الجذب قد اضطرب إلى جرم إلى جوار بني قشير، وفي أن الصلة أشدت بين يزيد وبين الجرميات أو بينه وبين امرأة بعينها من الجرميات يقال لها وحشية، فكان بينهما حب وموثة، ونشأت عن هذا الحب قصة كالفصوص التي نشأت عن حب جميل وبثينة وعن حب قيس بن ذريح ولبنى، تمتاز بكل ما تمتاز به هذه القصص، ففيها مرض العاشق وإشرافه على الموت وإياس الأطباء منه، وفيها احتمال هذا العاشق في زيارات صاحبتة واختلاسه هذه الزيارات وتكلمه الأعاجيب، بل فيها أن يزيد أحاطل في زيارة صاحبتة مرة فراح عليها بين الغنم يمشي على أزعج، وقد آتخذ من اللباس ما يقرب الشبه بينه وبين الكباش .

وفيها هذه الخصلة الأخرى التي تتناز بها هذه القصص ، وهي استعلاء الحكومة على العاشق وتدخّل السلطان في هذه الأمور الغرامية الخالصة . ولكن الذي نستطيع أن نصدّقه من كل هذه القصة هو أن يزيد قد عشق وحشية وعشقه وحشية أيضا ، وكان بينهما تراور ، فنضب لذلك «فديك» الجرمي وهو زعيم أسرة وحشية هذه ، وأندرساء أسرته إنذارا شديدا وخوفهن الموت فأستل سيفه وضرب به بين أيديهن غلاما له ترويسا لمن وتخويفا . ولكن وحشية لم تخف ولم يأخذها الروح ، فانصلت المواعيد بينها وبين يزيد ، وعرف ذلك فديك فاتخذ زبية وأضرم فيها نارا خفيفة وأنتظر حتى خرجت وحشية للقاء صاحبها ، فسقطت في الزبية وأحترقت رجلها وأخذها غلمان فديك فردوها الى بيتها . ونشأ المهجاء بين فديك ويزيد فقال فديك :

شفى النفس من وحشية اليوم أنها \* تهادى وقد كانت سريرا عنيها  
فلا تدع خبط المسارد في الدجى \* تكن قنا من غشية لا تُقيها  
دواء طيب كان يعلم أنه \* يداوى المجانين المحلّى طريقها  
فأجاب يزيد :

ستبرا من بعد الضمانة رجلها \* وتأتى الذي تهوى محلّى طريقها  
على هدايا البُدن إن لم الأقاها \* وإن لم يكن إلا فديك يسوقها  
يحصنها مني فديك سفاهة \* وقد ذهب فيها الكأس وحوقها  
تذيقونها شيئا من النار كلما \* رأت من بنى كعب غلاما يروقها  
وقال يزيد أيضا :

يا مبخنة العين للجرمى إذ جمعت \* بيني وبين مزار وحشة الدار  
خبرتهم عذبوا بالنار جارتهم ، \* ومن يصب غير الله بالنار

ويظهر أن الأمر أشد بين يزيد وفديك فاستعدى عليه صاحب العيامة . ولكن تدخل السلطان في هذا الحب لم يكن كتدخله في حب جميل وقيس بن ذريح ، فلم يهدر دمه ولم ينغه من الأرض وإنما تقدم إلى أخيه في تأديبه وكان له أخ يسمى



ثورا — ستمرض له بعد حين — وكان ثور هذا رفيقا يزيد محبا له ، فلم يتجاوز في تأديبه أن حلق لِمَتِه تشويها له وصرفا للنساء عنه ؛ فقال يزيد في ذلك :

أقول لثور وهو يحلق لِمَتِي \* بحجناء مردود عليها نصاها  
ترقق بها يا ثور ليس ثوابها \* بهذا ولكن غير هذا ثوابها  
الار بما يا ثور قد غل وسطها \* أنامل رخصات حديث خضاها  
ونسلك مذكرى العاج في ملهمة \* إذا لم تفرج مات غما صوابها  
فراح بها ثور ترف كأنها \* سلاسل درع لينها وأنسكابها  
متعمة كالشربة الفرد جادها \* نجاء اثريا هطلها وذهابها  
فأصبح رأسي كالصخرة أشرفت \* عليها عقاب ثم طارت عقابها

على أن الخصومة بين يزيد وغيره من الناس لم تقف عند الحب ، بل تجاوزته إلى شيء آخر . فقد قلت : إن يزيد كان من فتيان العرب ينفق حياته في اللهو والحب ، وكان متلافا يسرف في الاستدانة ، وكان أخوه يدع له ماله ويميل عنه دينه ، وكأنه أسرف في الدين فتقاضاه دائسه وهو رجل يعرف بالبربري وحبيه الحاكم عقبة بن شريك في هذا الدين . فقال في بحنه :

فلو قل دين البربري قضيته \* ولكن دين البربري كثير  
وكنيت انا حلت على ديونهم \* أضمت جناحي منهم فاطير  
على لهم في كل شهر أدية \* ثمانون واف تقلها وجزور  
نحنت إلى ثور فقيم رحيلنا \* وثور علينا في الحياة صبور  
أشد على ثور وثور إذا رأى \* بناخلة بزل العطاء غفور  
فذلك دأبي ما بقيت وما مثي \* لثور على ظهر البلاد سير

وقد طال عليه السجن وضافت به الحال فاجتهد حتى خلص من سجنه وعمد إلى نجيب لقيه يقال له أبن الكيت ، فركبه ومضى به إلى اليمامة حتى وصل إلى

عقبة، فلما عرفه عقبة أنكر ما فعل من الأمر، ولكن يزيد مدحه بقصيدة من أجود ما قال أهل البادية، فغفا عنه عقبة وأبرأه من دينه، ووهب له التجيب وحكمه في ماله . واليك بعض هذه القصيدة :

وملته عند التبتل يفتدى \* منها الوشاح مخضراً أملودا  
نازعته غم الصبا إن الصبا \* قد كان مني للكواعب عيدا  
يال للرجال وإنما يشكو الفتى \* مر الحوادث أو يكون جليدا  
بكرت نوار تجد باقية القوى \* يوم الفراق وتخلف الموعدا  
ولرب أمر هوى يكون ندامة \* وسبيل مكروه يكون رشيدا  
ثم يقول :

لا أتق حَسَك الضمائن بالرقى \* فعل الذليل وإن بقيت وحيدا  
لكن أجرد للضمائن مثلها \* حتى تموت وللغفود حقودا

ومما يتم تمثيل هذه الشخصية البدوية اللاحية العابثة في مزح ورضاء، هذه القصة التي كانت له مع أخيه ثور :

فقد زعموا أنه راح في إبل أخيه فتر بنسوة حسان فطلبن إليه أن يطعمهن لحما فسلطن سيكينا وعقرطن ناقة وأقبل عليه أخوه يلومه ويضربه فقال :

يا ثور لا تشتمن عرَضِي فذاك أبى \* وإنما الشتم للقوم العواوير  
ما عقر نايب لأمثال الذي تُرد \* عين كرام وأبكار معاصير  
عطفن حولي يسألن القرى أصلاً \* وليس يرَضِينَ مني بالمعاذير  
هبين ضيفاً عراكم بعد هجعتكم \* في قطقط من سواد الليل منشور  
وليس قريبتكمو شاء ولا لبس \* أيرحل الضيف عنكم غير مجبور  
ما خير وازدة للاء صادرة \* لا تتجلى عن عقيل الرجل منحور

ولقد أريد أن أفصل القول في شعر يزيد وأبين مكانة هذا الشعر من الجودة  
والمتانة والركة التي يتاز بها شعر أهل البادية في هذا العصر الأموي خاصة ؛ ولكني  
قد أطلت ، فانظر الى هذه الأبيات ؛ فستجد فيها أحسن مثال لا أقول لنزل يزيد  
وحده بل أقول لنفسية هؤلاء الفتيان الذين كانوا يحيون حياته ويلهون لهوه :

ألا جبذا عينك يا أم شبيل \* اذا الكحل في جفنيهما جال جائله  
فذلك من الخللان كل ممزج \* تكون لأدنى من يلاق وسائله  
فرجبا لثقتنا به أم شبيل \* ضحيا وأبكنا عشا أصائله  
وكنت كأني حين كان كلامها \* وداعا وخل موثق المهد حامله  
رهننا بنفس لم تفك كبوله \* عن الساق حتى جرد السيف قاتله  
فقال دعوني سجدتين وأرعدت \* حذار الردى أحشاؤه ومفاصله  
بنفسى من لو مر برد بنانه \* على كبدي كانت شفاء أنامله  
ومن هابني في كل شيء وهبته \* فلا هو يعطيني ولا أنا سائله

## ١١ الغزلون

### كثير

وانما أعتد في الغزلين لأخبره منهم ، فالناس يجمعون أو يكادون يجمعون على أنه أحد الغزلين الذين أتيحت لهم الإجابة وقسم لهم التفوق في الغزل . وهم يقرنون اسمه باسم جميل فيقولون كثير عزة ، كما يقولون جميل شينة ، وكما يقولون مجنون ليلي . وهم بهذا نفسه يقدمونه على ابن ذريح ، ويقدمونه على الأحوص والعرجي وغيرهما من أصحاب الغزل في بادية الجحاز وحاضرتهم . والرواة لا يكتفون بهذا بل يقدمونه على الشعراء عامة ويضعونه بين الفحول . فهو مقدم على ابن أبي ربيعة ، وهو في مرتبة الفرزدق والأخطل وجرير والراعي . ولست أدري أكان الرواة منصفين في وضعه بين هؤلاء الفحول وتقديمه على عامة شعراء العصر الأموي . وليس من سبيل الى الفصل في ذلك ؛ فقد ضاع شعر كثير كله ولم يبق منه إلا الشيء القليل جدًا ، لم يبق منه إلا أبيات ومقطوعات لا تبيح الحكم له ولا عليه . وإذا فقد يكون شاعرا غفلا ، وقد يصح أن يقرن الى الفرزدق والي جرير . ولكن شيئا لا يقبل الشك هو أنه ليس من الغزلين المتقدمين ، ولا يصح أن يقرن الى جميل ، لا أن يقاس بابن أبي ربيعة ، ولا أن يقدم على ابن ذريح .

ليس هو من هؤلاء كلهم في شيء . وإذا كان له أن يتقدم أو أن يظفر بمكانة عالية بين الشعراء فلا ينبغي أن يكون ذلك لغزله ، وانما ينبغي أن يكون ذلك لشيء آخر قد يتاح لنا أن نعرفه بعد حين .

منقول : وإذا لم يكن من الغزلين فلم أضفته اليهم وحشرته فيهم ؟ وقد أجبتك على هذا السؤال في أول هذا الحديث ، قلت : إنى أعدت في الغزلين لأخبره منهم .

وهل تظن أن الناس يقبلون بحثا تناول الغزلين جميعا وسكت عن كثير، وهم كما قلت لك مجمعون على أنه غزل مقدم بارع في الغزل ؟ أليس من الحق على من يبحث عن الغزلين ويستقصيهم أن يزيل هذا الوهم ويحو آثاره من نفوس الناس ؟

كل شيء في حياة كثير يدلنا على أنه لم يكن غزلا بطبعه، ولم يكن ماهرا ولا موفقا في تكلف الغزل ؛ فهو لم يكن سافق الطبع ولا رفيق الحس ولا دقيق الشعور ولا قوى العاطفة ولا ذكي الفؤاد، وإنما كان بريئا من هذا كله. وهو لم يكن على براءته من هذه الخصال حسن الخلق ولا مقبول الصورة، وإنما كان دميما قبيحا بشع المنظر مضحكا لمن يراه، مضحكا لمن يسمعه ويتحدث إليه أيضا : كان قصيرا مسرفا في القصر، حتى قال بعض الرواة : "لقد رأيت يطوف بالكعبة فن حدثك أنه يزيد على ثلاثة أشبار فقد كذب" . وكان أحق مسرفا في الحق ضعيف العقل إلى حد غريب، كان الناس يتخذونه هزواً وسخرية . والغريب من أمره أنه لم يكن يحس هذا الاستهزاء ولا يشعر بهذه السخرية، وإنما كان يصدق كل ما يلقى إليه، ويسمع المزاح فيجيب إليه جاداً مقتنعا :

زعموا أن نفرا من قريش دخلوا عليه يعودونه وكان مريضا فسألهم : بم يتحدث الناس ؟ قالوا : يتحدثون بأنك الدجال ؛ أجاب : أما اذ قلتم هذا فإني لأجد في عيني هذه ألما منذ أيام . والدجال في الأساطير أعور .

وأشبه من هذا غرابية أن أمر كثير لم يكن مقصورا على النفلة والحق، وإنما كان يتجاوزهما إلى التيه والخيلاء ؛ فالرواة يتحدثوننا أنه كان من أشد الناس إعجابا بنفسه ومن أغلام في الكبراء، حتى لقد اتخذ معاصروه، ولا سيما أهل المدينة، سخرية في هذا أيضا، فكانوا يتبعونه في شوارع المدينة يشتمونه وينالون منه، لعله يلتفت إليهم فلا يفعل ؛ وربما غلوا في ذلك فيمض الرجل منهم يده إلى رداء كثير فيترعه فلا يلتفت إليه كثير بل يمضي في قميص . وكان إلى هذا كله يرى في نفسه الذكاء والفضة، وربما رأى فيها القوة والبأس أيضا . وقد حفظ الرواة لنا من هذا أخبارا مضحكة :

زعموا أنه لقي الشاعر المعروف بالحزین فكان بينهما مزاح بدأه كثير حين قال للحزین : لست شاعرا وإنما أنت نظام ؛ فاستأذنه الحزین فی أن یمجوه فأذن له سائرا منه مزدريا له ؛ فهجاه الحزین بیت لا نستطیع أن نزويه ، فلم یکد یسمع هذا البیت حتی أخذته حفیظة منكرة ، فنهض الی الحزین فلكره ؛ ولكن الحزین قال له : لست من هذا فی شیء ، ثم مال الیه فرفضه فی یدیه فاذا هو فیها كالكرة حتی خلص بينهما من حضر .

ومع هذا كله فلیس من شك فی أن كثيرا قد کان شاعرا مجیدا ، بل عظیم الخلق جتأ من الإجادة . وما أظن أن محمد بن سلام الجمحی قرنه الی الفرزدق وجریر تحكما أو عبثا .

وقد حدثنا الرواة أنهم كانوا یحفظون له شعرا كثيرا ویدكرون بنوع خاص ثلاثین لامية لم یبق لنا منها إلا أبيات تکاد أولا تکاد تؤلف قصیدته المشهورة الی مطلعها :  
خلیلٌ هذاربعُ عِزَّةٍ فاعِیلاً ۝ قُلُوبُکِمْ کَآءِمْ أَبِکَا حِیثُ حَلَّتْ ۝

وکان أبو عبیدة فیما ذکرنا یملی شعر کثیر بثلاثین دینارا . ولکننا سنرى أن إجادته ومزلقته بین الشعراء لم تأتیاه من الغزل وإنما وفق الیهما من سبیل السیاسة والتقرب الی الملوك والخلفاء .

کان کثیر أصغر نفسا وأردأ طبعا وأشد حقا وغفلة من أن یتأثر بتلك المؤثرات المختلفة الی فصلاتها فی الأحادیث الماضیة الی کونت الغزلین من أهل الحاضرة والبادیة فی الحجاز . لم یکن کبیر النفس ، ولم یکن له أمل فی الحیاة السیاسیة العامة ولا طمع فیما کان یطمع فیه شباب الحجاز من رقة وسطان . بل ربما کان من الحق أن نسأل أنفسنا قبل کل شیء : مَنْ کثیرٌ ؟ و الی اى قبيلة من قبائل العرب یتبى ؟ فقد یمظهر أن کثیرا نفسه لم یکن یعرف من هذا شیئا ، أو لم یکن یرید أن یعرف من هذا شیئا ، أو کان یرید أن یعرف منه أكثر مما ینبغی أن یعرفه صاحب النسب الصحیح

كان ينسب في اليمن خراعياء، وكان ينسب في مضر كنانيا، وكان اثمانيون والمضريون بنفونه ويزدرونه ويسخرون منه . وإذ فكيف يطعم في رفعة المثلة وعلو المكاة ! وكيف يقرن بهذا الشباب الأرستقراطي الحجازي الذي عبث به انطعم والياس فاضطراه الى اللهو والعبث وأصطناع الفزل والغناء . ثم لم يكن كثير من هؤلاء البدو الذين وصفنا حياتهم غير مرة ، والذين قلنا إن إهمال الدولة إياهم قد أضطرم الى أن يكشفوا على أنفسهم ويفرغوا لحياتهم البدوية ، فنشأ عن ذلك ما كانوا فيه من خزن خالط نفوسهم وصرف شبابهم الى هذا الحب البريء ، وهذا الفزل العفيف اللذين ليسا في حقيقة الأمر إلا امرأة لما كانوا يطعمون فيه ويطمحون اليه من المثل الأعلى :

ليس كثير من أولئك ولا من هؤلاء ، ليس بدويا خالصا ، وليس حضريا ذا مكاة في الحضر ، وإنما كان يتردد بين البادية والحاضرة ، كان شديد الاتصال بقصر دمشق يمدح بنى أمية ويمتلقهم ويأخذ جوائزهم ، وكان كاذبا أحسن الكذب في هذا المدح والتملق ، وكان بنو أمية يملكون منه ذلك ويمتثلونه له لأنه كان يحسن مدحهم والنضال عنهم . فإذا ترك دمشق فقد كان يتردد بين مكة والمدينة يعاشر أشرفهما ويأخذ منهم ما أتبع له من جائزة أو عطاء .

كان ذا مذهب سياسي ، أو قل كان له مذهبان متناقضان أشد التناقض يرجعان آخر الأمر الى مذهب واحد معروف في ذلك الوقت هو التفاف السياسي . كان فيما بينه وبين نفسه وفيما بينه وبين الله متشعبا غالبا في التشعب ، يرى مذهب الكيسانية ويقتم محمد بن الحنفية ويؤمن بالرجعة . وله في ذلك أعاجيب وشعر جيد . وكان فيما بينه وبين الناس قصيرا لئلا يمدحهم ويتلو في مدحهم ويعاشرهم ويفاجر بعشرتهم .

ولم يكن التوفيق بين هذين المذهبين المتناقضين عليه شاقا ولا عسيرا ، فهو حين كان يمدح بنى هاشم وبنى أمية إنما كان يخاصم الزيريين الذين كانوا أعداء للامويين والهاشميين معا ؛ ولعلك تذكر أنني حدثتك في الصيف الماضي عن شاعر

عباسي مسرف في التشيع ، كان يذهب مذهب كثير نفسه ، كان كيسانيا يقدم ابن الحنفية ويؤمن بالرجعة ، وكان مع ذلك يمدح بنى العباس و يأخذ جوائزهم ، وكان بنو العباس يُفضون له عن تشيعه للعلويين ، كما كان بنو أمية يفضون لكثير عن تشيعه للعلويين أيضا . هذا الشاعر هو السيد الحميري الذي كان ككثير يتقرب بنى هاشم إلى الله و يرضى بمدحهم عاطفته الدينية ، ويتقرب بنى العباس الى الدنيا و يرضى بهم حاجته الى اللذة والثروة .

وكما أن كثيرا كان يتخذ ابن الزبير وسيلة الى إرضاء الهاشميين والأمويين لأنه كان خصما مشتركا للجزين ، فقد كان السيد الحميري يتخذ بنى أمية وسيلة لإرضاء بنى علي و بنى العباس ، وكما أن كثيرا كان أحق مغفلا مسرفا في الإيمان بالسخر والاطمئنان اليه ، فلم يكن حظ السيد الحميري من الحق والفلة وضعف العقل قليلا ، حتى إن الرواة ليضيفون الى كثير شعر السيد ، كما يضيفون الى السيد شعر كثير . بل هما يشتركان في شيء آخر : كلاهما كان سيء الصلة بأبويه ؛ فقد يتحدثنا الرواة أن السيد ولد لأبوين من الخوارج الفلاة في مذهب الخوارج ، فكان كارها لهما مسيئا اليهما . وهم يتحدثونا أيضا أن كثيرا كان يعق أباه ويسىء اليه .

وهما يكادان يشتركان في خصلة أخرى ؛ لكنها أقوى عند كثير منها عند السيد : كلاهما كان متفرا صارفا للنساء . أما كثير فلقبحه ودمامته وقصره ؛ وأما السيد فلتن إبطيه .

ولعلك تذكر ما رويت لك من شعر السيد الحميري في الرجعة ، وأنا أروى لك الآن شيئا من شعر كثير فيها . فانظر إلى هذه الأبيات الجيدة التي يتعجل بها عودة ابن الحنفية إلى الأرض ليرفع فيها لواء بنى هاشم :

ألا قل الوصي فذلك نفسي \* أطلت بذلك الجبل المقاربا  
أخرت بمحشر والوك منا \* وسموك الخليفة والإماما



وعادَ وأفيك أهل الأرض طراً \* مقامك عنهمو ستين عاما  
وماذاق آبن خولة طعم موت \* ولا وارت له أرض عظاما  
لقد أوفى بمورق شعب رضوى \* تراجعته الملائكة الكلاما  
وإن له به لمقيل صدق \* وأندية تحذته كراما  
هدانا الله اذ جرتم لأمر \* به ولديه نلتمس التماما  
تمام مودة المهدي حتى \* تروا رايانا تترى نظاما

ولعلك تلاحظ معي أن غياب محمد بن الحنفية إن كان قد أضرت بقوم فليس « كثير » من هؤلاء القوم، فهو لم يعاد فيه أهل الأرض طرا كما يقول، وإنما عادى فيه عبد الله بن الزبير وحزبه ليس غير .

وأنظر الى هذه الأبيات التي يدفع فيها عن محمد بن الحنفية حين حبسه ابن الزبير وأراد تحريق بنى هاشم، وهي من جيد الشعر السياسي :

من ير هذا الشيخ بالخيف من مئى \* من الناس يعلم أنه غير ظالم  
سمى النبي المصطفى وابن عمه \* وفكأك أغلال وقناع غارم  
أبى فهو لا يشرى هدى بضلالة \* ولا يتقى في الله لومة لائم  
ونحن بمحمد الله نتلو كآله \* حلولا بهذا الخيف خيف المحارم  
بحيث الحام آمن الروع ساكن \* وحيث العدو كالصديق المسالم  
فما فرح الدنيا بياق لأهله \* ولا شدة البلوى بضربة لازم  
تخبر من لا قيت أنك علفد \* بل العائد المظلوم في سجين عارم

وكان ابن الزبير يسمى العائد، وينعم أنه يعود بالبيت وحرمة .

وأنظر الى هذه الأبيات التي اختلف الرواة فيها فأضافها بعضهم الى السيد، وأضافها بعضهم الآخر الى كثير، وهي أبيات مشهورة تخص مذهب الكيسانية في الإمامة :

الآلِ إِنَّ الْأَئِمَّةَ مِنْ قُرَيْشٍ \* وَلَا هَ الْحَقُّ أَرْبَعَةٌ سَوَاءٌ  
عَلَى وَالثَّلَاثَةِ مِنْ بَنِيهِ \* هُمْ الْأَسْبَاطُ لَيْسَ لَهُمْ خَفَاءٌ  
فَسَبَطَ سَبَطَ إِيْمَانٍ وَرَبٍّ \* وَسَبَطَ غَيْبَتَهُ كَرَبْلَاءَ  
وَسَبَطَ لِأَتْرَاهِ الْعَيْنِ حَتَّى \* يَقُودُ الْحَلِيلَ يَتَّبِعُهَا اللَّوَاءُ  
تَغِيْبٌ لَا يُرَى عَنْهُمْ زَمَانًا \* بِرَضْوَى عَنْدَهُ عَسَلٌ وَمَاءٌ

وَأَنْظُرْ إِلَى هَذِهِ الْأَبْيَاتِ يَخْجُرُهَا بِتَلَطُّفِ ابْنِ الْحَنْفِيَّةِ بِهِ وَعُطْفِهِ عَلَيْهِ وَسْؤَالِهِ

عَنْهُ :

أَفَرَأَى اللَّهُ عَيْنِي إِذْ دَعَانِي \* أَمِنْ اللَّهِ يَلُطِّفُ فِي السُّؤَالِ  
وَأَتْنِي فِي هَوَايَ عَلَى خَيْرٍ \* وَيَسْأَلُ عَنْ بَنِي وَكَيْفَ حَالِي  
وَكَيْفَ ذَكَرْتَ حَالَ أَبِي خُبَيْبٍ \* وَزَلَّةَ فَعَلَهُ عِنْدَ السُّؤَالِ  
هُوَ الْمَهْدِيُّ خَبَرْتَاهُ كَبِّ \* أَخُو الْأَحْبَارِ فِي الْحَقِّبِ الْخَوَالِ

وَأَبُو خُبَيْبٍ هَذَا هُوَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزَّيْرِ . وَلَيْسَ مِنْ شَكٍّ فِي أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَنْفِيَّةِ  
كَانَ يَحْمَدُ لكَثْرَةِ نِفَالِهِ عَنْهُ وَهَجَاءِ لِابْنِ الزَّيْرِ . وَلَكِنَّ الْبَيْتَ الْأَخِيرَ مِنْ هَذِهِ الْمَقْطُوعَةِ  
يَلْتَقِنُا بِنَوْعٍ خَاصٍّ ؛ لِأَنَّهُ يُمَثِّلُ عَقْلِيَّةً كَثِيرَةً وَأَمْثَالَهُ مِنْ ذِلَّةِ الشَّيْعَةِ الَّذِينَ كَانُوا صَادِقِينَ  
فِي غُلُومِهِمْ يَسْتَيْحِقُونَ فِيهِ الْكَذِبَ وَيَعْتَمِدُونَ مَعَ ذَلِكَ أَنَّهُمْ لَا يَكْذِبُونَ ؛ ذَلِكَ أَنَّ كَثِيرًا  
لَمْ يَلْقَ كُتُبَ الْأَحْبَارِ ، وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ كُتُبٌ قَدْ خَبَّرَهُ بِمَا ذَكَرَ مِنْ أَنَّ ابْنَ الْحَنْفِيَّةِ  
هُوَ الْمَهْدِيُّ . وَقَدْ سَأَلَهُ بَعْضُ مُعَاَصِرِيهِ : أَخْبِرْكَ كُتُبٌ حَقًّا ؟ قَالَ : لَا ، قَالَ مُحَدِّثُهُ :  
وَإِذَا فَكَيْفَ قُلْتَ مَا قُلْتَ ، أَجَابَ : بِالتَّوَهُمِ . وَكَذَلِكَ كَانَ السَّيِّدُ الْحَمِيرِيُّ يَتَلَمَّسُ  
الْقُرْصَ وَيَتَنَقَّلُهَا إِذَا لَمْ يَجِدْهَا ، لِيَذِيعَ فَضْلَ بَنِي هَاشِمٍ وَيُثَبِّتَ حَقَّهُمْ فِي الْإِمَامَةِ .

عَلَى أَنَّ شَيْئًا وَاحِدًا يَمْتَنِعُ مِنْ أَمْرِ كَثِيرٍ مَعَ بَنِي هَاشِمٍ ، وَهُوَ أَنَّهُ كَانَ صَادِقًا  
فِي حُبِّهِمْ ، وَكَانَ سَازِجًا فِي هَذَا الْحُبِّ أَيْضًا ؛ وَكَانَ هَذَا الْحُبُّ الصَّادِقُ السَّازِجُ  
يَنْتَهِي بِهِ أَحْيَانًا إِلَى شَيْءٍ مِنَ الْحَتَانِ مُؤَثِّرٍ شَدِيدٍ التَّأثيرِ ، وَيَنْتَهِي بِهِ أَحْيَانًا إِلَى شَيْءٍ مِنَ  
النَّفَلَةِ مُضْحَكٍ شَدِيدٍ الْإِضْحَاقِ : كَانَ شَدِيدَ الْمَطْفِ عَلَى أَطْفَالِ بَنِي هَاشِمٍ يُسَمِّيهِمْ

الأنياء الصغار، ويقول كلما رأيهم : بنفسى الأنياء الصغار . وكان يأخذ عطاءه فيمر بالكتاب حيث كان أطفال بني هاشم فيهب لهم الدراهم .

قال الرواة : وكان مع هؤلاء الأطفال صبي من ولد عثمان وكان أخا هؤلاء الأطفال الهاشميين لأهمهم ، وكان يختلف معهم إلى الكتاب ، وكان إذا رأى كثيراً يفرق الدراهم على إخوته تعلق به وقال ياعم : هب لي ، فيجيبه : لا ، لست من الشجرة .

قلت : إن هذا الحب الصادق الساذج لبني هاشم كان ينهى بكثير إلى الففلة أحياناً . وكان بنو هاشم يعلمون من كثير وغيره من شيعتهم صدق هذا الحب وسداجته فلا يجمعون عن استغلاله والاستفاح به .

ويحدثنا الرواة أن أبا هاشم عبد الله بن محمد ابن الحنفية كان يعلم من كثير هذه السداجة ويريد أن يمسه فيها ويحتفظ بسلطانه عليه ، فكان يكلف أرسادا من أصحابه أن يرقبوا كثيراً وينقلوا إليه مختلف أمره ، فإذا حضر كثير مجلسهم قال له : قلت كذا وكذا وفعلت كيت وكيت فيهر كثير ، حتى قال له ذات يوم : أشهد أنك رسول الله .

كان بنو هاشم يستغلون حب كثير ويقبلون منه نفاقه ومدحه لبني أمية . ولم لا : ألم يك بنو هاشم أنفسهم يدارون بني أمية ويسالمونهم ما عجزوا عن مناوأتهم وإشهار الحرب عليهم . ثم أي الأحزاب السياسية يستطيع أن يستغنى في أي عصر من العصور عن هؤلاء المتفادين السياسيين الذين أتيحت لهم ألسنة طوال وأخلاق مرنة ، فهم ينتفعون وينفعون .

ولهذا كان بنو أمية يصنعون مع كثير صنيع بني هاشم ، فيقبلون منه نفاقه السياسي ويقرونه عليه ، وكانوا يعلمون حق العلم أنه ليس صادقا في مدحهم ولا مخلصا في الدفاع عنهم ، وكانوا مع ذلك يميزونه ويقرّبونه ويتريدون مدحه ويذيعون هذا المدح في القصر وفي دمشق وفي العراق حيث كان خصومهم السياسيون بنوع خاص .

وهذه الحادثة تعطيك صورة من المداواة السياسية وحرص الزعماء السياسيين المهرة على استغلال التفاق السياسى :

قالوا : لما خرج عبد الملك لحرب مصعب بن الزبير لحظ في عسكره «كثيراً» يمشى مطرقاً وكأنه حزين ، فدعاه فسأله أتصدقنى إن أنباتك بما فى نفسك ؟ قال : نعم ؛ قال : فاحلف بأبى تراب ؛ خلف كثير بالله ليصدقته ؛ قال عبد الملك : لا بد من أن تحلف بأبى تراب ؛ خلف له بأبى تراب ؛ قال عبد الملك : تقول فى نفسك رجلاً من قريش يلقى أحدهما الآخر لحر به فيقتله والقاتل والمقتول فى النار ، وما آمن أن يصيبني سهم فيقتلني فأكون معهما ؛ قال كثير : ما أخطأت يا أمير المؤمنين ، قال عبد الملك : فعد من قريب وأمر له بمحاربة . وكان عبد الملك إذا أراد الصدق من كثير فى أمر من الأمور لا يرضى منه إلا أن يحلف بأبى تراب .

إذا فقد كان كثير لا يخفى على بنى أمية تشيعه للهاشميين ، وكان مع ذلك يمدحهم ويأخذ جوائزهم ، أى إنه كان يأجر نفسه من خصومه السياسيين ، وكان خصومه السياسيون يقبلون منه هذا فرحين به مبهجين له . ومن ذا الذى لا يتعجب بأن يرى خصمه السياسى يهن نفسه ويذلها فيمدحه ويقدمه رغبة فى المال ! وكذلك كانت صلة السيد الحميرى بالعباسيين .

أظنك الآن قد استطعت أن تتأمل شخصية كثير . وما هى بالشخصية الجذابة ولا التى تستهوى النفوس وتستثير العطف .

وإذا كان كثير يغيضا الى هذا الحد فليس من السهل ولا من اليسير أن يستهوى النساء ويستصيبهن وقد برأه الله من جمال الصورة كما برأه من جمال الأخلاق . ومن هنا لا أمل الى تصديق ما يرويه الرواة من ان نساء المدينة أحفظن بكثير يوم مات . فان كفى قد فعلن شيئا من هذاها أظن مصدر ذلك إلا أن كثيرا كان شاعرا ممتازا وكان يذكر النساء فيحسن ذكرهن . وأظن أن قد آن لنا أن نذكر شيئا عن حب كثير .

فأول شيء نذكره أن كثيرا كان كاذبا في حبه، كما أنه كان كاذبا في نفسه، وكما أنه كان كاذبا في موقفه السياسي. وأنا أعتقد أن كثيرا رأى شعر الغزلين وكلف الناس به فتعاطى هذا الفن كما تعاطاه الغزلون تمرينا لقوته الشعرية. وقلنا كان كثير مغرورا تياها : كان — كما يقول الجاحظ — قصيرا ويزعم أنه طويل دميما ويرى أنه جميل. وقد رأى البدع في أيامه عند أهل المجاز أن تكون لكل شاعر خلية يذكرها ويهيم بها فأراد أن تكون له كثيرة من الشعراء خلية، فذكر عزة، وأكثر من الهيام بها. والرواة أنفسهم يقولون : إن كثيرا كان مدعيا للمعشق لا عاشقا، ويروون في ذلك أحاديث تجدها في الأغاني. ولست أستطيع أن أقول إن هذه الأحاديث صحيحة أو غير صحيحة، ولكنني اتخذها دليلا على أن حب كثير لم يخدع الناس قديما فلا ينبغي أن يخدعنا الآن.

ليس من الحق إذا أن نقرنه الى جميل ولا الى ابن ذريح، ولا أن نقدمه على أحد من هؤلاء الغزلين. بل ليس من الحق أن نعهده غزلا، وإنما هو شاعر أراد أن يكون غزلا فعالج الغزل معالجة فنية خالصة، ولعله إن لم يوفق في تكلف الحب وفق في تكلف الغزل، ولكننا لا نستطيع أن نقبل ذلك ولا أن نرفضه، لأن ما لدينا من غزل « كثير » أقل من أن يدع لنا ذلك. ومع هذا فإنني أختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي تكاد تكون وحدها كل ما بقي من غزل كثير، وأنا أرى أن فيها من جودة اللفظ ورصانة الأسلوب شيئا كثيرا ولكنها خالية خلوا تاما من صدق اللهجة وحرارة العاطفة :

خيل لي هذا رسم عزة فاعقلا \* قلو صيكا ثم أبكا حيث حلت  
وما كنت أدرى قبل عزة ما البكا \* ولا موجعات القلب حتى توت  
فليت قلو صي عند عزة قُلت \* بجبل ضعيف بان منها فضلت  
وأصبع في القوم المقيمين رحلها \* وكلان لها باغ سوى فبلت  
فقلت لها يا عز بكل مصيبة \* إذا وطئت يوما لها النفس ذلت

أَسْنِي بِنَا أَوْ أَحْسَنِي لَامِلُومَةً \* لَبِنَا وَلَا مَقْلِيَسَةً إِنْ قَلَّتْ  
يَكْلِفُهَا الْغَيْرَانِ شَمِي وَمَا بِهَا \* هَوَانِي وَلَكِنْ لِلْيَكِ اسْتَذَلَّتْ  
هَيْثَا مَرِيثًا غَيْرَ دَاءٍ مَخَامِرِ \* لَعَزَةً مِنْ أَعْرَاضِنَا مَا اسْتَحَلَّتْ  
تَمَنِّيَهَا حَتَّى إِذَا مَا رَأَيْتَهَا \* رَأَيْتِ الْمَنَايَا شَرًّا قَدْ أَظَلَّتْ  
كَأَنِّي أَنَادِي صَهْرَةً حِينَ أَعْرَضْتَ \* مِنْ الصَّمِّ نَوْتُ تَمَشِي بِهَا الْعُصْمُ زَلَّتْ  
صَفُوحًا فَا تَلْقَاكَ إِلَّا بِخَيْلَةٍ \* فَنَ مَلَّ مِنْهَا ذَلِكَ الْوَصْلُ مَلَّتْ  
وَإِنِّي وَتَهَيَّأُ بِعِزَّةٍ بَعْدَ مَا \* تَحَلَّيْتُ مِمَّا يَبْنِيَا وَتَحَلَّتْ  
لِكُلِّ مَرْتَبِي ظُلُّ الْعَامَةِ كَلَمَا \* تَبَوَّأَ مِنْهَا لِلْقَيْلِ أَضْمَحَلَّتْ



## زَعِيمُ الْغَزَلِينَ<sup>(١)</sup> عمر بن أبي ربيعة

### تمهيد

نعم ! هو زعيم الغزلين من أهل الحضرة في عصره ، لا يختلف في ذلك الناس . وقد تحس فيما تقرأه من أخبار هؤلاء الغزلين أن الرواة كانوا يضعون عمر من أهل الحضرة بإزاء جميل من أهل البادية ، فكأن عمر كان زعيم الغزل الحضري حينما كان جميل زعيم الغزل البدوي . ولكن شعر جميل قد ضاع ولم يبق لنا منه إلا شيء قليل جدا ، فلم يبق سبيل إلى المقارنة بينه وبين عمر الذي حفظ الدهر لنا شعره كله أو أكثره ، والذي استقامت لنا أخباره وصحت لنا طائفة من الحوادث المتصلة بحياته ، فأصبح من اليسير أن ندرسه ونعان فيه رأيا صحيحا أو مقاربا .

ومهما تكن مكانة جميل من شعراء البادية والحاضرة لمفليس من شك في أن عمر ابن أبي ربيعة كان مقدما عليه عند أهل عصره . ويجب أن يظل مقدما عليه من الوجهة الفنية ؛ لأننا لا نعرف شاعرا عربيا أمويا أقن في الغزل اقتنان عمر . فمعر اذن زعيم الغزلين الأمويين جميعا لا نستثنى منهم أحدا ولا نفرق فيهم بين أهل البادية وأهل الحضرة . بل نحن نذهب إلى أبعد من هذا ، فنزعم أن عمر بن أبي ربيعة زعيم الغزلين في الأدب العربي كله على اختلاف ظروفه وتباين أطواره منذ كان الشعر العربي إلى الآن .

وليس هذا بالشئ الذي يحتاج إثباته إلى عسر ومشقة ؛ فإن الغزل العربي الخالص لم يوجد مرتين وإنما وجد مرة واحدة في أيام بني أمية ، ولم يكن له قبل الإسلام

وجود مستقل ، ولم يكن الشعراء الجاهليون يعنون به إلا على أنه وسيلة شعرية الى ما كانوا يذهبون فيه من مذاهبهم الشعرية المختلفة . ولا نكاد نعرف بين الجاهليين شاعرا قصر حياته الشعرية على الغزل ؛ بل قليل جدا عدد القصائد الجاهلية التي لم يتناول فيها أصحابها إلا الغزل وحده .

أما عصر بنى العباس فلم توجد فيه مدرسة غزلية ، إن صح هذا التعبير الحديث . ولست نجهل أن الشعراء العباسيين قد تغزلوا ونسبوا وأتقنوا الغزل والنسيب . ولكننا نزعم أنهم لم ينقطعوا للغزل ولم يسلكوا فيه سبيل أصحابنا هؤلاء الذين ندرسهم في هذه الأحاديث ، وإنما كانوا كالجاهليين يتخذون الغزل وسيلة شعرية ، أو يتعاطونه كما يتعاطون غيره من الفنون .

وإذا كان الشعراء العباسيون قد استحدثوا في الأدب العربي شيئا ، فهم لم يستحدثوا الغزل . وأكاد أقول إنهم أنهضوا عنه الى شيء آخر ، أو أكاد أقول إنهم حوّلوا الى شيء آخر ، هو اللعب والمجون .

أعلم أنك منذ ذكر العباس بن الأحنف ، وقد ذكرته أنا أيضا ؛ ولكنه استثناء ينبت القاعدة . ويكفي أن تقرأ شعر العباس لتعلم أنه كان غريبا في عصره ، وأنه «سقط بين كرسين» كما يقول الفرنسيون ؛ فلم يبلغ إتقان الغزلين من شعراء بنى أمية ، ولم يبلغ إجادة العباسيين من شعراء بنى العباس ؛ وإنما جاء فاترا قلما يترك في النفس أثرا قويا ؛ لأن الفن الذي أراد أن يختص به كان قد آنقضى عصره وأتته الأسباب التي أوجدته ومكنت الناس من إتقانه والإجادة فيه .

وإذا كان العصر العباسي قد خلا من مدرسة غزلية خالصة ، فما أحسبك تريد أن تعرض للمصور الأخرى التي جاءت بعده ، فهي فيما أعتقد لا تستحق عنايتنا الآن .

// لم يوجد الغزل في الأدب العربي مرتين كما قلت ( . وإذا كان عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين في العصر الأموي ، فيجب أن يكون زعيم الغزل في الأدب العربي كله ) على أن هناك وجوها أخرى تحملنا على أن تؤكد أن الغزل لم يوجد مرتين .



ولست أذكر منها إلا هذا الوجه الفنى (فأنت بهما تقرأ من الغزل العربى، فلن تجد فى هذا الغزل ما تجده فى الغزل الأموى من صدق اللهجة وصفاء الطبع، ومن التمثيل الصادق الصحيح لنفس الشاعر، بل لنفس الجماعة التى يعيش فيها، ومن إظهار هذه النفس على ما كانت عليه من سذاجة جذابة وسهولة محبة الى القلوب . لن تجد شيئا من هذا كله فى غزل العباسيين وأهل الأندلس وغيرهم من شعراء البلاد العربية المختلفة) وإنما أنت فى هذا الغزل بإزاء فن شعرى ظهر فيه التكلف اللفظى والمعنوى، وعظم فيه أثر الصنعة، وأصطبغ بهذه الصبغة الحضرية التى تحملك دائما على أن تقرأ الشيء وأنت تقدر أن صاحبه ليس صادقا فيه وأنه يتكلف ويتصنع ليلائم عصره ويثبته، ويرضى الناس أو يفتنهم .

أما الغزل الأموى فقد كان شيئا غير هذا كله . ولا تحسبني قد قننت بهذا الغزل فانا أسرف فى مدحه والثناء عليه وأتجاوز الحد فى تقديمه على غيره من ألوان الغزل العربى . فانا بعيد كل البعد عن هذه الفتنة ؛ وأنا مجتهد كل الاجتهاد فى أن يكون رأيى صادقا بريئا من الهوى (وأنا أجد فى هذا الغزل الأموى شيئا هو الذى يحببه إلى ويمجلى على تقديمه، وهو أنه لم يخلص من السذاجة البدوية ولم يبرأ من تأثير الحضارة الجديدة : ففيه من البداوة سذاجة تستخفك وتستصيبك، وفيه من الحضارة طلاء يبعث فى نفسك الميل الى الاستقصاء والاستطلاع . وأنت تجد بعد هذه كله عذوبة ولذة فى هذا المزاج الذى يتألف منه الغزل الأموى، والذى يمثل لك هذا الشعب العربى البادى وقد أخذ يحضر ويترف ويمس على بداوته كما يحس الحاضرون المتفرون

قلت : إن هذا الغزل الأموى يمثل نفس الشاعر والجماعة التى كان يعيش فيها تمثيلا صادقا صحيحا . (ومن هذه الناحية أرى أن عمر بن أبى ربيعة هو زعيم الغزليين الأمويين حقا) ولأن الأديباء والمؤرخين لن يستطيعوا أن يقدروا هذه النعمة التى أتيت لهم حين حفظ الدهر لهم شعر عمر بن ربيعة كله أو أكثره (فلمست أعرف

شاعرا إسلاميا استطاع أن يمثل العصر الذي كان يعيش فيه والبيئة التي كان يحيا فيها كهذين الرجلين اللذين نستطيع أن نتخذهما مرجعا في درس الجماعة التي كانت تحيط بهما. تريد أن تدرس العراق في صدر الدولة العباسية ، وأن تدرس مدينة بغداد أيام الرشيد والأمين خاصة ، فارجع الى أبي نواس . تريد أن تدرس حياة المجاز في صدر الدولة الأموية ، فارجع الى ابن أبي ربيعة . وليس من شك في أنك ستجد شيئا كثيرا نافعا في درس مسلم بن الوليد ، وفي درس الحسين بن الضحاك ، وأبي العتاهية ، كما أنك ستجد شيئا كثيرا نافعا في درس العرجي ، والأحوص ، وأبن دُرَيْج . ولكلك لن تجد عند واحد من هؤلاء ، بل لن تجد عند هؤلاء مجتمعين ما ستجده عند أبي نواس من تمثيل الحياة البغدادية على وجهها ، ولا ما ستجده عند عمر بن أبي ربيعة من تصوير الحياة المجازية على حقيقتها . تلك نعمة يتيحها الدهر من حين الى حين للباحثين عن التاريخ الأدبي حين يظهر لهم شاعرا أو كاتبا قد آتته اليه كل الخلل كما ظهرت فيه كل النقائص التي كانت تمتاز بها بيئته والتي كانت بعيدة الأثر في عصره . وإنما يظهر هؤلاء الشعراء والكاتب في المصور التي تقوى فيها الحياة الأدبية قوة خاصة ممازجة ، كذلك العصر الأموي في المجاز ، وكذلك العصر العباسي في بغداد .

تريد أن تشخص الحياة العباسية أيام الرشيد والأمين ، فلن تجد لها تشخيصا أقوى ولا أظهر ولا أصدق من أبي نواس . فإذا أردت أن تشخص حياة القرن الثالث فلن تجد ذلك عند البحتري ولا عند أبي تمام ولا عند شاعر من الشعراء ، وإنما أنت واجد ذلك عند الجاحظ ؛ لأنه الكاتب الوحيد الذي آتته اليه كل الخلل كما ظهرت فيه كل النقائص التي كان يتأثر بها العقل البغدادي في ذلك العصر ، والتي جاءت من قوة الحياة الأدبية والفلسفية معا .

ولكنني عدت بك بعض الشيء عن عمر بن أبي ربيعة . وما عدت بك عنه إلا لأدنيك اليه (فأنا أقول إنه أصدق مثال للعصر والبيئة اللذين كان يعيش فيهما . وإن المؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة الأرستقراطية القرشية في المجاز أثناء القرن الأول

للهجرة يجب أن يلتبس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة قبل أن يتسهما في أخبار التاريخ وحوادثه المختلفة . فسيجد في هذا الشعر كيف كان مرارة قريش والحجاز يقضون حياتهم الهادئة الفارغة ، بل سيجد في الشعر ألوان الصلوات المختلفة الحلوة المتبسمة التي كانت تصل بين هؤلاء السراة .

٢ ( والمؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة المرأة العربية المترفة في هذا القرن الأول يجب أن يلتبس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة ؛ فلن يظفر في مصدر آخر من مصادر الأدب والتاريخ بمثل ما يظفر به في هذا الشعر : فيه ترى المرأة العربية المترفة واضحة جليلة الصورة تتفق حياتها في هذه الدعة والنعمة اللتين على عفتها وطهارتهما لانتحلوان من لحو ودعابة ، ولا من عبث وفكاهة . والمؤرخ الذي يريد أن يدرس الصلة بين الرجال والنساء في هذا العصر يجب أن يلتبس ذلك عند عمر بن أبي ربيعة ، فسيجد منه في شعر هذا الشاعر كل ما أراد )

٣ ( لا يلتبس في شعر عمر بن أبي ربيعة وصفا للحياة السياسية الأموية ؛ فلن تكاد تظفر من هذا بشيء صريح . ذلك لأن صاحبنا هذا قد اجتنب السياسة في حياته آجتنابا تاما ، وأقطع للحب شطرا من حياته ، وللنكسك الهادئ شطرا آخر ؛ فلم يغضب حزبا من الأحزاب ولم يوال حزبا آخر ، وإنما كان رجلا متوقفا من قريش ترك السياسة لأصحابها وأنصرف الى الحياة يأخذ منها كل ما كانت تستطيع أن تمنحه من لذة ونعمة ؛ حتى اذا استوفى من ذلك حظه وأحس أن الوقار خلق به ، أنصرف عن الاضطراب والعبث إلى حياة هادئة مبتسمة تزينها الذكري ، حتى فارق هذه الحياة راضيا كما عاش فيها راضيا ) .

وكان انقطاعه عن السياسة مصدرا خيرا للمؤرخ الذي يريد أن يدرس الحياة الأدبية والاجتماعية في الحجاز ؛ لأنه لن يجد في شعره هذه الأهواء السياسية التي تلبس الحق بالباطل أحيانا وتظهر الخطأ مظهر الصواب أحيانا أخرى . ومع هذا فتحزن مديون للسياسة الأموية بشعر عمر بن أبي ربيعة وما فيه من آيات أدبية خالصة من كدر السياسة . نحن مدينون بهذا الشعر لهذه السياسة الهادئة . فلولا أنها وقفت من

شباب قریش ومترقى الجواز هذا الموقف الذى وصفناه لك غير مرة فحالت بينهم وبين الحياة العاملة وقصرتهم فى الجواز على اللهو والترف ، وأوجدت منهم فى مكة والمدينة هذه الجماعات التى جمعت بين ذكاء القلب وحنّة الشعور ورقة الحس وشرف المكانة و ضخامة الثروة ، لما ظهر شاعر كعمر بن أبى ربيعة فليس شعره فى حقيقة الأمر إلا خلاصة صادقة لحياة هذه الجماعات الجوازية المترفة ، وكذلك تنفع الحياة الأدبية أحيانا بما لا تجد منه الحياة السياسية إلا شرا ونكرا . فهذا الذكاء القرشى الذى حرمت السياسة العربية منافسه حيناً ، والذى كان من الممكن أن يغير الوجهة السياسية لحياة المسلمين لو لم يكره على الانصراف الى اللهو — هذا الذكاء انصرف إلى ما أريد أن ينصرف اليه ، فانتج لنا هذه الحياة الأدبية الباهرة .

كان عمر بن أبى ربيعة من أسرة قوشية عظيمة الحظ من الشرف والمجد ، بعيدة الصوت فى آخر العصر الجاهلى ، ضخمة الثروة جدا ، قد أفادت ثروتها الضخمة من التجارة بين الجواز وايمن . وكان لهذه الأسرة رقيق كثير يذكرونا بما قرأ فى أخبار الاغنياء من اليونان والرومان ، حتى إن من المسلمين من عرض على النبي ( صلعم ) أن يستعين فى بعض غزواته بأحباش ابن أبى ربيعة . وكان عبد الله بن أبى ربيعة أبو شاعرنا من وجوه قریش وأهل الذكاء فيهم ، يقال إنه عمل فى ولايات النبي ( صلعم ) وأبى بكر وعمر وعثمان ؛ ولكن آبنه الحارث وعمر أقصيا عن السياسة الأموية إقصاء .

أما الحارث فقد استعمله عبد الله بن الزبير حين كان الأمراء على البصرة . ويقال إن عبد الملك بن مروان أكثر الثناء عليه حين ظلم باستعمال عبد الله بن الزبير إياه . وكان عمله لأبن الزبير قد صرف عنه الأمويين ، فلم يسمع له ذكر فى الحياة العامة بعد أن تم النصر لبني أمية . على أنه لم يعجب أهل البصرة ، ونحن نجد فى الأغاني شعرا يطلب من ابن الزبير إعطاء البصريين منه

أما عمر فلم تعرض له السياسة ولم يعرض لها، وإنما شب في الشعر ومضى في حياة المترفين دون أن يتصل بحزب ودون أن يتخذ شعره وسيلة إلى الخصومة السياسية، كما فعل قرشي آخر هو ابن قيس الرقيات . وكان يتغزل بالقرشيات جميعا، كما كان يتغزل بنير القرشيات، لاعتنيه صلاتهن الحزبية بل لاعتنيه منهن إلا شيء واحد هو الجمال .

لعلك تذكر براعة ابن قيس الرقيات تلك التي أشرت إليها حين حدثك عنه، والتي أناحت له أن يتخذ الغزل وسيلة من وسائل الخصومة السياسية، فاخترع ما سميته الغزل الهجائي، وكان في هذا الغزل عفيفا حلوا للسان مؤدبا حسن الشاء لا يريد إلا أن يفيظ خصومه السياسيين بذكر نسايم والتعجب اليهن . أما عمر بن أبي ربيعة فلم يصطنع من هذا كله شيئا، وإنما كان صادق الالهجة في غزله كله، لا يريد بالغزل إلا الغزل، ولا يذكر النساء إلا لأنه يحب النساء .

وهناك مسألة عنى القدماء بها عناية شديدة، ولا بد من الإشارة إليها والقول فيها : أكان عمر بن أبي ربيعة صاحب لهو وعبث وفك، أم كان شاعرا لا أكثر ولا أقل ؟ وبعبارة أخرى : أكان عمر بن أبي ربيعة كالعرجي، أم كان بكميل ؟ .

أما القدماء فيختلفون اختلافا شديدا، ويرون فيه رأيين متناقضين يضيفونهما إلى عمر نفسه : فمنهم من يقول إن عمر كان صاحب عبث وجور، ثم يزعم أن سائلا ساله : أكل ما قلته في شعرك فعلته ؟ فأجاب : نعم، وأستغفر الله . ومنهم من يزعم أنه كان صاحب عفة وطهر، وأنه كفيده من الشعراء . كان يقول ما لا يفعل، ويزعمون أنه أقسم الأيمان المحرمة ما أقدم في حياته على حرام، ثم يزعمون أنه عند ما أشرف على الموت رأى أخاه الحارث جزئا مشقفا فقال له كلاما هذا روعه وأكد له أنه لم يأت مما قال شيئا .

(وليس بين هذين الرأيين المسرفين فيما تعتقد رأي وسيط . فلنكن نحن أصحاب هذا الرأي . لا أستطيع أن أصدق مهما يقسم عمر ومهما يقل الرواة أن هذا الشاعر

المترف الذى قضى شبابه فى غير نمسك ولا زهد ولا تدين، والذى كان كل شئ يتبع له اللهو والعبث، فكانت له الثروة وكان له الجمال وكانت البيئة كلها بيئة لهو وترف، لا أستطيع أن أصدق أن هذا الرجل قضى حياته طاهرا بريئا من كل مجون . ثم لا أستطيع أن أصدق مهما يقل الرواة ومهما يقل عمر نفسه أن هذا القرشى الشريف ذا المكانة العالية والحسب الرفيع والذى كان متأثرا كثيرا من الأشراف بطائفة من النظم والمعادن الخاصة ، والذى كان يعيش فى ظل سلطان دينى قوى من الوجهة السياسية، إن لم يكن قويا من الوجهة الخلقية، لا أستطيع أن أصدق أنه أنفق حياته كلها فى عبث ولهو وفى بغير وجه ومجون، وأنه فعل كل ما قال لم

ولنلاحظ قبل كل شئ أن المجاز لم يخل فى هذا العصر من شعراء عبثوا ولهوا وأسرفوا فى العبث واللهو مضطرين أو مختارين . ولكن لنلاحظ أن هؤلاء الشعراء لم يعيشوا وادعين كما عاش عمر بن أبى ربيعة ولم يظفروا بإجماع الناس على إكبارهم وإجلالهم كما ظفر عمر بن ربيعة .

ومهما تكن الأسباب التى أقضت محنة العرجى والأحوص فقد نحن وساء بهما ظن فريق من الناس عظيم، وكان أشد الناس بهما حسن ظن لا يرى فيهما من الوجهة الخلقية خيرا .

أما ابن أبى ربيعة فلم ينسله سلطان ابن الزبير ولا سلطان بنى أمية بمكرهه، ولم يرو لنا التاريخ أن الناس غلوا فى لومه أو تشددوا فى النعى عليه .

وقد يشير بعض الرواة الى أن أخاه أو غير أخيه لاهمه وألح عليه، وإلى أنه سافر الى اليمن اجتنابا لمكة وتأديبا لنفسه، فحق الى مكة وعاد اليها . ولكن التكلف فى هذه الأخبار ظاهر . وكل ما نستطيع أن نستيقنه منها هو أن ناسا لاموا عمر من جهة، وأن عمر قد سافر الى اليمن كما سافر الى العراق وكما كان يسافر الى المدينة لبعض شؤونه من جهة أخرى

إذا لم يحسد السلطان السياسي ميلا على عمر كما وجد ميلا على الأخوص وعلى العرجى . ومع هذا فقد كان أصحاب التقي والمروءة يدعونه الفاسق مازحين مرة وجادين مرة أخرى، وكان النساء يداعبنه بهذه الصفة، وورعا وصفته بها جادات أيضا . وكان أشرف قريش ربما تخرجوا من شعره وأخطأوا في حماية نسايتهم من روايته والظهور عليه . .

كان هذا كله . ولكن كان من جهة أخرى أن عمر ابن أبي ربيعة لم يكذب يترك امرأة شريفة من نساء قريش إلا ذكرها وأسرف في ذكرها ، فقد تنزل بأخت عبد الملك وبنته ، وأمرأة سهيل بن عبدالعزيز بن مروان ، وتنزل بعائشة بنت طلحة ، وتنزل بسكينة بنت الحسين ، وتنزل بلبابة بنت عبدالله بن عباس ، وتنزل بزینب بنت موسى الجعفي وهند بنت الحارث المزني ، وتنزل بإحدى بنات محمد بن الأشعث الكندي من أهل العراق ، ونساء غير هؤلاء كثيرات من أشرف مكة والمدينة والشام والعراق . وكان يتنزل بهن جبهة في غير تكلم ولا استخفاء ، إلا ما يروى من أنه تحفظ بعض التحفظ في أمر فاطمة بنت عبد الملك .

والغريب أنه لم يكن يكفى بإعلان غزله ، بل كان يستعين عليه نفرا من أشرف قريش فيعينونه ويجدون في هذه المعونة لذة وغبطة .

وسنذكر لك مكان ابن أبي عتيق من غزل عمر بن أبي ربيعة ، سنذكر لك مكان هذا الرجل الشريف من قريش من غزل عمر ، لا أقول من لفظه ، بل أقول من حياته الغزلية ، وكيف كان يحرص على التوسط بينه وبين صاحبه القريا .

أست ترى أن هذا كله خليق بالتفكير وأنتا مضطرون الى أن تتوسط بين الذين زعموا أن عمرا كان مسرفا في الفجور ، والذين زعموا أنه كان مسرفا في العفة ، فترى أنه لم يكن مسرفا في اللهو كما أنه لم يكن مسرفا في حسن السيرة ، ونرى أنه صادق كل البصدق حين يؤكد أنه لم يقدم على حرام ، ولكن صدقه هذا مقصور على طائفة من شرفات قريش وغير قريش . فليس من شك في أن صلته

بأخت عبد الملك وبنته وبسكينة بنت الحسين ولبابة بنت عبد الله بن عباس وعائشة بنت طلحة كانت طاهرة كل الطهر بريئة كل البراة من الإثم، كانت لفظية ليس غير .

بل لست أدري : أحق ما يروى من أن فاطمة بنت عبد الملك حرصت على أن تراه وأحالت في ذلك إلى آخر ما سنذكره ؟ وأكبر ظني أنه لم يتجاوز أن أحثال في رؤيتها ثم تنزل بها، وأن هذا الغزل وقع من فاطمة موقعا حسنا، ولعلها كانت تطعم فيه ، وإذا فهو لم يقدم على غرام مع هذه الطبقة من النساء .

ولكن أنستطيع أن أقول إن سيرة عمر مع النساء جميعا كانت كسيرته مع هؤلاء الشريقات ؟ أنستطيع أن أقول : إن هذا الرجل الذي لم يعرف الأدب العربي الإسلامي إلى عصره شاعرا وصف اللهو بالنساء كما وصفه قد أنفق حياته ( كما قال بعض الرواة — يصف ولا يقصف ويحوم ولا يرد ؟ كلا ! كان عمر بن أبي ربيعة مسرفا في وصف اللهو، مقتصدا في اللهو نفسه . ومن زعم أنه صادق حقا حين يتهم ما أقدم على حرام فهو مخدوع . ومن زعم أنه صادق حقا في أنه فعل كل ما قال فهو مخدوع أيضا )

﴿ إنما كان عمر يعيش عيشة الرجل المترف الذي أتاحت له أسباب اللهو ووسائله ؛ ولكنه مع ذلك مقيد بشرفه ومكانته وما ألف الناس من الأوضاع الاجتماعية، فهو يلهو ولكن بمقدار، وهو يصف ولكن بمقدار أيضا . ﴾

ومن هنا كان من الحق أن يكون عمر بن أبي ربيعة بإزاء جميل، أي أنه كان رئيس مسحب في الغزل الإباحي كما سميت غير مرة؛ لأنه لم يكن ينغزل في الهواء ولا يطمح إلى المثل المعنوي الأعلى ليس غير، وإنما كان يعيش في الأرض ويستريح لنفسه من اللذات ما أباح له الدين وما لم يبيح، بينما كان جميل زعيم هذا الغزل العذري العفيف



الذى لم يكن يطمح إلا إلى المثل الأعلى وإلى الجمال من حيث هو ، ولا يتغنى لذة ولا يستريح شيئاً لم يحبه الدين ولم ترض عنه الأخلاق .

على أنى لم أحدثك إلى الآن إلا بأشياء عامة ولم أعرض بعدُ لدرس مفصل دقيق لشعر عمر بن أبي ربيعة . وأنا مضطرا إلى ذلك ؛ فليس عمر بن أبي ربيعة بالذى يستطيع الباحث أن يدرسه في حديث واحد . ولا بد لي أن أحدثك عنه حديثاً آخر ، وقد أحتاج إلى غير حديث .

أما اليوم فانا آختم هذا الفصل بشيء أقله لك عن القدماء يختصر رأيهم فيه اختصاراً حسناً ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيرى ، وقد تناقله عنه رواية العصر العباسى ، وحرصوا عليه فكأنهم يقرونه ، بل قل : إنهم يقرونه عليه . وإذا فهذا الرأى نستطيع أن تأخذه على أنه رأى القدماء جملة في شعر عمر . ولست أقل لك كل ما يروى القدماء عن مصعب ، فذلك يقتصر عنه هذا الحديث ، وإنما أروى لك منه جملة صالحة . فإذا كان الفصل الآتى فاسأجهد فى أن أفصل بعض التفصيل رأيهم فى شعر عمر .

قال مصعب : راق عمر بن أبي ربيعة الناس وفاق نظراءه وبرعهم بسهولة الشعر ، وشدة الأسر ، وحسن الوصف ، ودقة المعنى ، وصواب المصدر ، والقصد للحاجة ، واستنطاق الريح ، وإنطالق القلب ، وحسن العزاء ، ومخاطبة النساء ، وعفة المقال ، وقلة الانتقال ، وإثبات الحجة ، وترجيح الشك فى موضع اليقين ، وطلاوة الاعتذار ، وفتح الغزل ، ونهج الملل ، وعطف المساء على العذال ، وأحسن التفعيع ، وبجمل المنازل ، واختصر الخبر وصدق الصفاء ، إن قدح أروى ، وإن اعتذر أبرى ، وإن تشكى أشجى ، وأقدم عن خبرة ولم يتندر بيمرة ، وأسر النوم ، وغم الطير ، وأغذ العير ، وحيداً ، والشباب ،

وسهل وقول، وقاس الموى فأربى، وعصى وأخلى، وحالف بسمعه وطرفه، وأبرم  
نعت الرسل وحذّر، وأعلن الحب وأسرّ، وبطن به وأظهره، وألح وأسف، وأنكح  
النوم، وجنى الحليث وضرب ظهره لبطنه، وأذلّ صعبه، وقنع بالرجاء من الوفاء،  
وأعلى قاتله، وأستبكى عاذله، ونفض النوم، وأغلق رهن منى، وأهدر قتلاه، وكان  
بعد هذا كله فصيحاً .

فمن سهولة شعره وشدة أمره قوله :

فلما تواقينا وسلّمت أشرق \* وجوه زهاها الحسن أن نتقما  
تبألن بالعرفان لما رأيته \* وقلن أمرؤ باع أكل وأوضعا

ومن حسن وصفه قوله :

لما من الريم عيناه ومُستته \* وعزة السابق المختال إذ صهلا

ومن دقة معناه وصواب مصدره قوله :

عوجاً نحى الطلل المحولا \* والريح من أسماء والمنزلا  
بسايع البوابة لم يعد \* تقادم العهد بأن يؤهلا

ومن قصده للحاجة قوله :

أيها المنكح الثريا سهيلا \* عمرك الله كيف يلتقيان  
هي شامية إذا ما استقلت \* وسهيل إذا استقل يمان

ومن استنطاقه الريح قوله :

سائلا الريح بالبلى وقولا \* هجّت شوقاً إلى الغداة طويلا  
أين حتى حلوك إذ أنت محفو \* ف بهم أهل أراك جحولا  
قال ساروا فامعنوا وأستقلوا \* وبكرهى ولو وجدت سبيلا  
سمونا وما مسمنا جوارا \* وأحبوا دماثة وسهولا

ومن إنطاقه القلب قوله :

قال لي فيها عتيقُ مقالا \* بخرت مما يقول الدموعُ

قال لي ودع سليمى ودعها \* فأجاب القلب لا أستطيع

ثم يمضى مصعب في الاستدلال بالأبيات من شعر عمر على ما قدم من وصفه فيما رويت لك ، وذلك أطول من أن أتم روايته ؛ فاقراء في الجزء الأول من الأغاني إن شئت . بل أنا أشير عليك أن تقرأ لتمثل رأي القدماء في عمر ووجهتهم في تقديمه قبل أن نأخذ نحن في درسه منذ الأسبوع الآتي .

## خاتمة القول في الغزلين<sup>(١)</sup>

### الحب في شعر ابن أبي ربيعة

أظنك لم تأس حديثنا المباضى عن عمر بن أبي ربيعة. وأظنك تذكر ذلك  
الرأى الذى ختمت به ذلك الحديث، وقلت: إنه يمثل رأى القدماء فى زعيم الغزلين،  
وهو رأى مصعب بن عبد الله الزيرى الذى تناقله الرواة على اختلافهم وتباين  
أهوائهم وأعجبوا به، وحفظه لنا صاحب الأغاني. فكان هذا كله مرآة لرأى هذه  
الطبقات فى عمر بن أبي ربيعة، بحيث نستطيع أن نقول: إنه يمثل رأى القرن الثانى  
والثالث فى هذا الشاعر.

أعترف بأنى قرأت حديث مصعب بن عبد الله هذا مع شيء من الالة كثير،  
وأحسست شيئا عظيما من النبطة؛ لأن صاحب الأغاني أستطاع أن يرويه فى جملته  
حتى ينجل اليك وأنت تقرأه أنه فصل كامل من كتاب، أو أنه نص كامل لمحاضرة  
ألقاها هذا الأديب. ومن ذا الذى لا يشتبط حين يظفر بشيء كهذا! ولست أريد  
أن أتقد هذا الرأى ولا أن أناقشه. وإنما نقلته لك لترى كيف كان القدماء من  
أصحاب اللغة والأدب ينظرون فى الشعر ويحكمون عليه. وكيف كانوا يقدرّون عمر  
ابن أبي ربيعة ويفجّون به الى غير حد.

وأنا أعلم حق العلم أن طريقة القدماء فى فهم الشعر والحكم عليه لا ترضينا  
ولا تقنعنا ولا تلائم ذوقنا الحديث وأطباعنا العلمية الواسعة. فهم كانوا يتعجلون  
الحكم تعجلا، ويحترقونه اجترأ، ويمعمون فى غير موضع للتعميم. وهم كانوا

لا يستطيعون أن يتصوروا أن لشعر الشاعر وحدة يجب أن تدرس ، ويجب أن يتبين فيها الناقد شخصية الشاعر وقوته . وهم كانوا يجهلون أو يكادون يجهلون هذه الشخصية وينظرون لا الى القصيدة ولا الى المقطوعة بل الى البيت أو البيتين ، فيحكون بأن الشاعر أشعر الناس في هذا المعنى . وربما حكوا بأنه أشعر الناس في كل شيء ؛ لأنه قال بيتا واقفهم أو شطرا وقع منهم موقعا حسنا . وهم كانوا الى هذا كله يغمضون في ألفاظهم ويعمدون الى معاني مبهمه بحيث لا تستطيع أن تتبين آراءهم كما هي ؛ فهم يذكرون الديباجة ، والحاشية ، والأدب ، وما الى ذلك من ألفاظ مستعارة يسجك وقعها ويخطك معناها الدقيق .

أعلم هذا كله ولكنني مع ذلك أحب هؤلاء القدماء ، وأحب آراءهم ، وأجد في قراءتها لذة وبهجة ، والى ت فهمها راحة واطمئنانا . واذا أخطأتني رأيهم الدقيق في الشعر أو حكمهم الصحيح عليه ، فإني أجد تقدم مرآة صادقة لنفس جذابة حلوة أحب أن أدخلوا اليها من حين الى حين .

نعم ! إن رأى مصعب بن عبد الله الزيري لا يعطى صورة واضحة من عمر بن أبي ربيعة ولا من شعره ؛ ولكنه يعطى صورة واضحة من مصعب نفسه ومن أصحابه الذين استمعوا له وحفظوا عنه ، ومن الرواة الذين تناقلوا هذا الحديث وخلدوه . وليس هذا بالشيء القليل . ثم من الذي يستطيع أن يزعم لك أن الأجيال المختلفة تستطيع أن تفهم الأديب على وجه واحد ، وتصدر في الحكم عليه عن مصدر واحد ! وكيف السبيل الى ذلك وأنت لا تستطيع أن تضمن تشابه أطوار الحياة وظروفها في الأجيال والبيئات المختلفة ؟ واذن فلا تستطيع أن تضمن تشابه النوق . واذن فلن تستطيع أن تضمن تشابه التقدير . واذن فلن ينبغي لك أن تطلب الى القدماء ما تطلبه الى المحدثين . ولئن عجبت لشيء فأنما أعجب لهذه الميول والأهواء التي قد يشترك فيها القدماء والمحدثون على تباين الأطوار واختلاف الظروف وتبدل أحوال الحياة . أقول هذا كله بعد أن فرغت من قراءة عمالة صنيعة ، ولكنها

ممتعة قيمة للدكتور « زكي مبارك » نخرج الجامعة المصرية ، تناول فيها شعر  
عمر بن أبي ربيعة فدرسه من بعض نواحيه درسا حسنا يسرني أن أهنته به ،  
ويسرني أيضا أن أتهز هذه الفرصة لتسجيل ما للجامعة المصرية من فضل على عقول  
الشباب . ولكن الدكتور « زكي مبارك » ، وهو شاب حاذٍ الشباب عتيقه ، قد  
أسرف في نقد مصعب بن عبد الله إسرافا جعله الى الظلم أقرب منه الى الإنصاف .  
وليس مصدر هذا الإسراف الا أنه لم يقدر كما ينبغي اختلاف المثل الأدبية باختلاف  
العصور والايال . وما أحسب الا أنه عائد الى هذا النقد فتلطف ما فيه من حدة  
ومزيل ما فيه من جور .

( كان القدماء مجمعين أو كالمجمعين على إخبار عمر بن أبي ربيعة وتقديمه ،  
يستوى في ذلك خصومه وأنصاره . فقد كان ضربا من الإخبار والتقديم هذا التخرج  
من رواية شعر عمر ، وهذا الإشفاق من أثره في الفتيان والفتيات . فلم يكن لهذا  
التخرج والإشفاق مصدر إلا الاعتراف بأن هذا الشعر قوى خلاب ساحر للنفوس .  
ولكن من أى ناحية نستطيع أن ندرس شعر عمر بن أبي ربيعة ؟ أندرسه  
من حيث هو مرآة للحياة الاجتماعية المجازية في القرن الأول للهجرة ، أم ندرسه  
من حيث هو مظهر من مظاهر الحياة الأدبية في ذلك العصر ، أم ندرسه من  
حيث هو مرآة لنفس المرأة المجازية وحياتها بوجه عام ، أم ندرسه من حيث  
قيمتها الفنية في لفظه وأسلوبه ومعناه ، أم ندرسه من حيث عبث الرواة به  
وإضاعتهم اليه ، أم ندرسه من حيث تطوره ، فقد تطور شعر عمر بن أبي ربيعة  
كما تطور بن أبي ربيعة نفسه ؟ ولعل أصدق دليل على أن القدماء أنفسهم أحصوا  
هذا التطور قول جرير : " ما زال هذا القرشي يهذي حتى قال الشعر " .

أما أن ندرسه من حيث هو مرآة لنفس عمر ومظهر لشخصيته ومثال لقوة  
حسه ودقة شعوره ، فكل هذه النواحي خليقة بالدرس . وأنا زعيم لك بأنك  
ستظفر إن درستها بنتائج أدبية وتاريخية قيمة جدا . ولكك تعلم حق العلم أني

لا أستطيع أن أعرض لهذا كله في هذه الأحاديث ، فليست هي مما يسع هذا البحث العلمي الدقيق . ولو أني عرضت لما لقصيت فيها سنة أو أكثر من سنة . وقد طلب إلى بعض أصدقائي منذ حين أن أنصرف عن الغزلين إلى غيرهم ؛ فأجبتهم إلى ما أراد . وأنا أريد أن يكون هذا الحديث خاتمة القول في الغزلين . ويسرني جدا أن يعني غير واحد من رجال الأدب بالبحث عن كل هذه النواحي التي أرى أنها خليفة بالدرس من شعر عمر بن أبي ربيعة .

أما أنا فلست أدرس في هذا الحديث إلا ناحية واحدة أو جزءا من ناحية واحدة . إن صح هذا التعبير . ولكنني ألفتك إليه ، وأود لو استطاع الباحثون أن يتوجه ؛ فلن أزيد عن الإشارة الموجزة إليه . أريد أن أبحث عن حب عمر بن أبي ربيعة ، وهو " وما سبيله " وما أثره في البيئة التي ظهر فيها ؟

وقد رأينا في الحديث الماضي أن عمر لم يكن عذريا ولم يكن يريد أن يذهب من مذهب العذريين ، وإنما كان عمليا يحققا يتمسك الحب في الأرض لا في السماء . ورأينا كذلك أنه لم يكن يذهب في حبه من مذهب أصحاب المحجون من شعراء العصر العباسي ؛ فلم يكن يسرف في العبت ، وإنما كان يقتصد اقتصادا ويتوسط في حبه توتسا ، فيعف كثيرا ويبعث قليلا . وكانت ظروف حياته نفسها تتركه على هذه العفة ؛ لأنه لم يكذب يدع امرأة شريفة من قریش إلا شرب بها ؛ وما كان له أن يتجاوز العفة في هذا التشبيب . إنما الذي نريد أن نتبينه هو طبيعة هذا الحب . فنلاحظ قبل كل شيء أن عمر لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه ، وبحسه ليس غير . كان موكلا بالجمال يتبعه . وله في ذلك أحاديث أذكر منها قصته مع عروة بن الزبير ، فقد سار به ذات يوم وأخذنا يتحدثن ، فإذا عمر يسأله عن ابنه محمد ؛ فأجابه عروة : لقد تقدمنا ؛ فأظهر عمر الرغبة في أن يلحقه ويسأله ، وأنكر عروة ذلك ؛ فقال عمر : أنا موكل بالجمال أتبعه . وكان محمد بن عروة جميلا رائع الطلعة ؛ وقد أئذ عروة لعمر فلحقه بالفتى وسأله .

وله أحاديث أخرى مع الشبان في البيت الحرام وخارج البيت الحرام . وتستطيع أن تقرأ ديوان عمر بن أبي ربيعة كله فتن تجد فيه من وصف بنفس المرأة وجمالها المعنوي الا قليلا جدا . فاما الذي تجده في هذا الديوان فوصف جمالها المادى من جهة ، ووصف ميولها وأهوائها من جهة أخرى . ولم يخطئ نصيب حين قال : «عمر ابن أبي ربيعة أوصفنا لربات المجال» . فلم يعرف العصر الأندلسى كله شاعرا وصف المرأة جملة وتفصيلا بمثل ما وصفها به عمر بن أبي ربيعة جودة وكثرة ودقة بنوع خاص .

( كانت الصلة الجنسية أساس الحياة الأدبية وغايتها بالقياس الى عمر بن أبي ربيعة . فهو لم يكن يتصور المرأة إلا على أنها مكحلة للرجل ، لا يستطيع أن يعيش بدونها كما أنها لا تستطيع أن تعيش بدونه ، ولم يكن عمر يقصر هذه الصلة الجنسية على معناها المادى وحده ، وانما كان يريد لها واسعة متناولة جميع أطراف الحياة . ولست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة كان صديقا للمرأة بالمعنى الحديث الذى تفهمه لصداقة المرأة ، كان يريد لها من الحرية مثل ما يريده للرجل ، وكان يريد أن تكون صلة الفزل بين الرجل والمرأة صلة ظاهرة لا حرج فيها ولا جناح ، وكان يريد أن تظهر المرأة نغرها بجمالها وروعها كما يظهر الرجل نغره بشجاعته وبأسه ، وكان يريد أن تستفيد الجماعة الإنسانية من خلال المرأة ، كما تستفيد من خلال الرجل ، كان يريد أن تزول الفروق بين الحسنين والألا يكون بينهما حجاب . وسواء علينا أشعر بذلك أم لم يشعر ، أكون فيه رأيا صريحا أم لم يكون ، فهناك شئ لا شك فيه وهو أن شعر ابن أبي ربيعة كله ليس الا تغنيا بجمال المرأة وتأثيرها في حياة الرجل ومكانتها من نفسه . لو كان كل شئ في حياة عمر وسيلة الى الاتصال بالمرأة وذكرها والتحدث اليها ولا سيما الحج ، فلم يكن ابن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج الا أنه معرض إسلامي للجمال ، وكان اذا قرب الموسم اتحد أبجل ما كان يستطيع من زينة وظهر في مظهر الفتوة والقوة وفارق مكة فتعرض للحجيج في طريق المدينة والشام والعراق يتلمس نسائهم ويتبين هواجهم ويعرض منها لما تظهر عليها آثار النعمة والترف ،



فلذا وافى الحجيج مكة وغيرها من مواضع المناسك، كان عمر قد أحصى النساء اللاتي يجب أن يكون بينه وبينهم لقاء أو حديث أو مكاتبة، وكانت له رسل تعمل في ذلك فتأتيه المواعيد في مكة حيناً وفي منى حيناً آخر، وكانت أحب ساعات الدهر إليه أوائل الليل من أيام الموسم حين يتهمز النساء فرصة الليل فيخرجن للطواف . هنالك كان عمر بن أبي ربيعة يترصدهن ، ومنهن من كانت ترصده . وهنالك كانت تبدأ الأحاديث لتتم بعيداً عن البيت ، حتى إذا انتهى الموسم وأزمع الحجيج العودة إلى بلادهم ، رأيت عمر مقسماً بين نساء المدينة ونساء الشام ونساء العراق، يشيع هذه ثم يعود فيشيع تلك ثم يترك هاتين ليشيع امرأة أخرى . وهو لا يفرغ من تشيع امرأة إلا قال فيها الشعر الجيد يسبقها إلى موطنها ، ولا يلبث أن يسقط بين أيدي المغنين فلذا هو مصدر اللهو والطرب لهذه الأرستقراطية المترفة من أبناء قريش والأنصار . فكان موسم الحج موسم شعر وغناء في المجازم

وقد ذهب الشعراء مذهب عمر بن أبي ربيعة . وتأثر النساء تأثراً شديداً بهذه الحركة الغزلية فأحببنا وحرصن عليها وأجتهدن في تقويتها وتذكية نارها . واستبقن إلى إرضاء الشعراء وتحريضهم على قول الشعر وإغرائهم بالفضل فيه .

أظنك تستطيع الآن أن تفهم السبب في أفتان النساء بعمر وتناقسن فيه واستباقن إلى مودته . وأظنك تشاركني في الحكم بأن عمر لم يكن مغروراً ولا مفتوناً ولا تياها كما كان يظن به بعض القدماء وكما يظن به بعض المحدثين أيضاً . كان عمر يصف نفسه كثيراً، وكان يسرف في هذا الوصف أحياناً حتى قال له ابن أبي عتيق ذات يوم : لم تشب بها وإنما شببت بنفسك . ولكن مصدر هذا لم يكن غروراً ولا فتنة ولا ثيماً، وإنما كان حب النساء إياه حقا وتهاكهن عليه حقا . وليس من المنكر أن يكون هذا قد أضطره إلى شيء من الغرور والتيه . ولكنني لست أحسب

أن الفرور واليه وحدهما هما اللذان أنطقاه بهذا الشعر الكثير الذي اتخذ نفسه موضوعا له .

لم يكن عمر مفرورا ولا تياها كما أنه لم يكن كاذب الحب ولا متكلفه ، وإنما كان صادق الحب حقا قويه أيضا . ستقول : فكيف يلائم ذلك ما زعمت من أنه لم يكن عذريا ولم يكن ينهب مذهب جميل ؟ بل كيف يلائم ذلك ما ذكرت من أنه كان يتبع النساء جميعا بحبه لا يكاد يدع امرأة إلا ليعرض لأخرى ، وربما اشتغلت نفسه في وقت واحد بغير امرأة ؟ كان هذا كله حقا ، وكان عمر بن أبي ربيعة مع ذلك صادق الحب قويه أيضا . ذلك لأنه لم يكن عذريا : لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه كما قلت آنفا ، وإنما كان يحب بحسه وبحسه ليس غير . لم يكن حسه يطبع قلبه فيرى الجمال في عشيقته ويميل إليها وإنما كان قلبه طوع حسه ، فكان يكفي أن يرى جمال المرأة ليطلع عليها ما شاء له الشعر من الصور الرائعة الخلابه ، وليجد بها ما شاء له الحب من وجد لاحق له . كان عمر يرى كلما أحب امرأة أنه لم يجب أبدا امرأة كما أحبا ، وأنه لن يسلو عنها مهما تبديل الأحوال وتختلف ظروف الحياة ؛ وكان صادقا في هذا كله ، ولكنه لم يكن يلبث أن يقول هذا الشعر حتى يحب امرأة جديدة حبا ليس له بمثله عهد ولن يكون له بمثله عهد ، ولن يجد سبيلا إلى الإنصراف عنه . ومصدر هذا أن قلبه كان كما قلت تبع حسه ، وأن النساء كن مفتونات به ، فكان لا يكاد يقف عند مظهر من مظاهر الجمال حتى يخلبه مظهر آخر ، وكان لا يكاد يسمع ثناء امرأة حتى يستهويه ثناء امرأة أخرى ، فكان طمعه متصلا وأمله لاحذ له .

ليس عمر بن أبي ربيعة بدعا من الشعراء ولا من العشاق ، فانت تجدد في كل عصر من العصور وفي كل بيئة من البيئات عشاقا أفلاطونيين وعشاقا آخرين محبوبون بالحس . ولكنني أريد أن التمس لعمر بن أبي ربيعة شيئا من أهل الأدب الحديث ، وأعتقد أن هذا الشبه سيفسر عمر حتى التفسير ويوضح نفسه وجهه أحسن توضيح .

منذ سنين كتب صديق الأستاذ ضيف رسالة باللغة الفرنسية قدمها الى السربون وقارن فيها بين عمر بن أبي ربيعة وبين الشاعر الفرنسي (ألفرد دى موسيه) . وقد تكون هذه المقارنة خلاصة في ظاهر الأمر؛ فعمر بن أبي ربيعة أظهر عشاق العرب ، و « ألفرد دى موسيه » أظهر الفزلين من شعراء فرنسا في القرن الماضي ، وكلاهما وقف حياته على المرأة وحباء وكلاهما وقف شعره على جمال المرأة والتغنى به . ولكن الفرق عظيم جدا بين الشعاعين ، عظيم الى حد أن المقارنة بينهما مستحيلة ، فليس بين نفسيهما شبه ما .

أنت محزون حين تقرأ « ألفرد دى موسيه » ، يتفطر قلبك لوعة وأسى ، وأخذك شيء من اليأس والسخط على الحياة والزهد فيها حين تنظر الى هذا الحب القوي المتين فتري أنه على قوته وصدقه ومتانته جريح يدمى .

ولكنك مبتهج راض مبسم للحياة حين تقرأ شعر ابن أبي ربيعة ؛ فلم يكن قلبه جريحا ولم تكن نفسه كئيبة ، ولم يكن يرى في الحياة إلا لهوا أو سبيلا الى اللهو . وأنت حين تقرأ ما يظهر ابن أبي ربيعة فيه الحزن والأسى مطمئن راض بل مبسم ؛ لأنك تعلم أن هذا الحزن إنما هو وسيلة الى السرور ومذهب من مذاهب الاستعطاف وسيل من سبل اللذة .

لا أقول ابن أبي ربيعة الى « ألفرد دى موسيه » وإنما أقول أنه الى رجل فرنسي آخر هو أخوه حقا ، هو صورته الصادقة لولا ما بينهما من فروق البنية والجيل ، ولكن نفسيهما نفس واحدة ، ولكن حسيهما حس واحد ، ولكن مذهبيهما في الحب وإعلانه مذهب واحد ، ولكن يليهما في الحياة يوشكان أن يكونا ميلا واحدا . كلاهما أحب بحسه وأخضع قلبه لحسه ، وكلاهما قن النساء ، وكلاهما تحدث بفتته للنساء حديثا حلوا خلافا ، وكلاهما تعمق في الحب الحسى حتى وصل الى قراراته ، وكلاهما أحب حتى كره الحب ، ولذ حتى زهد في اللذة ، وكلاهما لم يعرف ليه موضوعا يقصره عليه ، فكان يترك هذه ليجب تلك ، ويخلص من هذه ليقع في شرك تلك

ستسألني عن هذا الفرنسي الذي يشبه عمر بن أبي ربيعة هذا الشبه القوى الغريب ليس شاعرا ولكنه ناثر كالشاعر، أنت تعرفه حق المعرفة لأن بينك وبينه صلة قوية لأنه صديق الشرق عاما وصديق مصر خاصة: «بيير لوتي» .

أقرأت شيئا من حب هذا الكاتب؟ أقرأت كتبه عن قيات قسطنطينية بنوع خاص؟ إني أحب أن تقرأ هذه الكتب وأنا واثق كل الثقة بأنك لن تشك بعد قراءتها وقراءة ابن أبي ربيعة في أن هذين الرجلين يصدران عن مصدر واحد، ولو أن لي أن أومن بالتناسخ لقلت: إن نفس ابن أبي ربيعة قد مرت بها أطوار الحياة المختلفة فهذبها تهذبا وصفقتها تصفية، ثم تمثلت في هذا العصر الحديث في شخص «بيير لوتي» فكتبت ما كتب «بيير لوتي» .

مكان هذا الكاتب الفرنسي من النساء عامة ومن قيات القسطنطينية خاصة، كمكان عمر بن أبي ربيعة من المرأة عامة والميكات خاصة .

أحب أن تقرأ هذه المذكرات الخاصة التي تنشرها «اللوستراسيون» منذ أسبوع والتي تركها «بيير لوتي»، فسترى في هذه المذكرات والكتب نصوصا لاتدع في نفسك موضعا للشك فيما أقول . وقد آتخذ هذه المذكرات موضعا للحديث من أحاديث الأحد .

في هذه المذكرات ينبئنا «بيير لوتي» في ألفاظ أشبه بالنار منها بالكلام أنه أحب امرأة حبا حسيا خالصا لم يعرفه من قبل ولن يعرفه بعد، أنساه كل شيء، وكل إنسان وكل واجب، وأن هذه المرأة تحبه حبا حسيا أيضا؛ ولكنها في الوقت نفسه تحب رجلا آخر وهي صادقة في الحين . ثم ينبئنا أنه شديد الألم لأنه لا يقف عند امرأة ولا يستطيع أن يقصر حياته على حب واحد . ومن غريب الأمر أنك تجد في هذه المذكرات صديقا «بيير لوتي» ينصح له ويشير عليه، فلا يستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في عمر بن أبي ربيعة وصديقه ابن أبي عتيق . ثم تجد في هذه المذكرات فصولا تصف لنا تنكر «بيير لوتي» وإخفاء نفسه كما تجد ذلك أيضا في قصة «البنات»

فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في ابن أبي ربيعة وما كان يسلك من سبل وحيل للوصول إلى النساء . فإذا وصل « بيرلوقى » إلى صاحبه فالأمر بينهما كالأمر بين ابن أبي ربيعة وصاحبه : لمو حينا ، وغفة حينا آخر ، والمرأة في كلتا الحالتين تعلم حق العلم أن عاشقها لمحب غلاف لا يكاد يقف عند المرأة إلا حينا كالنحل تنتقل بين الزهر .

إسمع إلى « بيرلوقى » وقد قضى مع صاحبه ساعات يراها أسعد ساعات حياته وهو يقول لها : إني أحبك ، فتجيبه : هذا شيء تقوله .

ثم اقرأ ما شئت من شعر عمر ابن أبي ربيعة وعتب النساء عليه وكلفهن به مع هذا العتب . وإن بين يدي الآن لصحفا من كتاب اليأسات كنت أريد أن أترجمها لك وأروى معها شيئا من شعر ابن أبي ربيعة ، لتلمس تشابه النفسين لمسا ، ولكن من لى بالمكان الذى يسمع لى بالترجمة والرواية ، فحسبى أن أترجم لك هذه القطعة الموجزة من كتاب « اليأسات » لترى كيف كانت الفتيات تتحدث إلى « بيرلوقى » وتعلم أن « بيرلوقى » لم يكن أقل إيمانا بسلطانه على النساء من صاحبه العربى القديم . وهى من كتاب كتبه إليه إحدى عاشقاته وقد شربت السم وهى تموت :

« ... .. أيها الحبيب العزيز أسرع إلى فانا أريد أن أثبتك نبقى ... ألم تكن تعلم أنى كنت أحبك من أعماق نفسى ؟ يستطيع من مات أن يتعرف بكل شيء ... فهو لا يدعى لسلطان ما ... ومالى لا أعترف لك وأنا مفارقة هذه الحياة بأنى كنت أحبك ! ... أى أندريه ! فى ذلك اليوم الذى جلست فيه إلى هذا المكتب حيث أكتب اليك هذا الوداع أرادت المصادفة أن أميل فالنفس ... حينئذ أغمضت عيني ، ومن دون هاتين العينين المغمضتين مررت أحلام ما أبجلها ! ... وكانت ذراعاك تضامنى إلى قلبك ، وكانت يداى اللتان يملؤهما الحب تمسسان عينك فى لطف وتوددان عنهما الحزن ... آه لقد كان يستطيع الموت أن يأتى حينئذ ، ولقد كان يصادف لو أتى ملكك وسأمتك ! ولكن ما كان أحلاه وما كان أملأ هذه النفس التى يجملها بالغبطة

والشكر... آه ! كل شيء يختلط ويحتجب... زعموا لي أنني سأنام ولكني لا أحس النوم بعد ! ولكن كل شيء يضطرب ويتضاعف وكل شيء يرقص... وإن شمعاتي لكالشموس... وأرى زهراتي يعظم، يعظم حتى لكأني في غابة من زهر شائق ! تعال أنثريه... أذن مني... ماذا تصنع بين الورد؟... أذن مني حيناً أكتب... أريد أن تلوّقي بذراعك وأريد أن تعبل شفتاي عينيكَ الغاليتين... هنا أيها الحب فهكنا أريد أن أنام قريباً منك وأن أقول لك إنني أحبك... أذن مني عينيكَ، فإن الموتى مثلي يستطيعون أن يقرعوا النفوس من طريق العيون... » .

لست أزمع أن إحدى صاحبات عمر تحدثت إليه بشيء يشبه هذا أو يقاربه . وما كان لقرشية أن تتحدث في القرن الأول للهجرة بمثل ما تتحدث به هذه التركية المترفة في القرن الماضي . ولكن هذه التركية تشبه تلك القرشية شبهاً قوياً جداً، فهي تحب صاحبها وتعلن إليه حبها في قوة وعنف وفي غير تحجج ولا تحفظ، أو قل إن « بيلوقى » يشبه عمر بن أبى ربيعة فهو ينطق هذه التركية بحبها إياه كما كان ينطق بن أبى ربيعة القرشيات بحبهن .

ولنتخصر حكماً في عمر بن أبى ربيعة (كان هذا الحب حباً صادقاً متقللاً بطبعه شديد التأثير في النساء إلى حد الفتنة . وقد قتن عمر النساء وتيمن فأخذن يطرينه ويتهاككن عليه حتى قتن بنفسه، فلم يتغن بحبه إياهن كما تغنى بحبهن إياه . هو في هذا كله مشبه كل الشبه « بيلوقى » لافرق بينهما إلا ما ينشأ من اختلاف أطوار الحياة . ولكني لم أثبت شيئاً مما قلت عن عمر بشيء من شعره . ولم أروى لك شعر عمر، وأنا لن أروى لك منه الكفاية؟ وأنت تستطيع أن ترجع إليه، فديوانه شائع منشور، وأنا واثق أنك ستستفيع بقرائنه أنفعاً جليداً إذا لاحظت ما قدمت لك من أمر حبه .

وأحسب أن قد آن لنا أن ندع الغزلين بعد أن المنا بما المنا به من حياتهم وقنوتهم وخصائصهم وأهوائهم المختلفة . فلندعهم؛ ولكن إلى من؟ ذلك شيء لا أعرفه الآن وقد أعرفه في الأسبوع المقبل .











